



ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ СЕМИНАР «КУРАТОРСКАЯ МЕТОДИКА КАК ИНСТРУМЕНТ УЛУЧШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПРЕПОДАВАНИЯ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ»





ЦЕЛЬ МЕТОДИКИ

**ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОУ ЧЕРЕЗ СОЗДАНИЕ
СОЦИАЛЬНОГО КАПИТАЛА (СПОСОБНОСТЬ ЛЮДЕЙ К
САМООРГАНИЗАЦИИ И СОВМЕСТНЫМ ДЕЙСТВИЯМ
ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ ОБЩЕЙ ЦЕЛИ.)**

**КУРАТОРСКАЯ МЕТОДИКА ВНЕДРЯЕТСЯ В
НЕСКОЛЬКО ШАГОВ.**

ШАГ 1. НЕОБХОДИМО СФОРМИРОВАТЬ ПАРЫ УЧИТЕЛЕЙ

ШАГ 2. "УМНЫЙ ТРЕТИЙ" (ЕГО НАЗЫВАЮТ КУРАТОРОМ)

ШАГ 3. ФОРМУЛИРОВКА ЗАДАНИЯ ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ.

ШАГ 4. ОБСУЖДЕНИЕ ИТОГОВ В ПРИСУТСТВИИ КУРАТОРА.

ШАГ 5. ПОСТАНОВКА КУРАТОРОМ НОВОЙ ЗАДАЧИ

ШАГ 6. ПОСТЕПЕННОЕ УСЛОЖНЕНИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

МЕЖДУ УЧАСТНИКАМИ

СЦЕНАРИЙ ОБЩЕНИЯ ПЕДАГОГОВ И КУРАТОРА





10 ЗАПОВЕДЕЙ КУРАТОРА

- 1. СДЕЛАЙ ТАК, ЧТОБЫ ЛЮДИ ЧУВСТВОВАЛИ СЕБЯ В БЕЗОПАСНОСТИ.**
- 2. УМЕЙ МОЛЧАТЬ.(УМЕНИЕ НЕ ДАВАТЬ СОВЕТЫ)**
- 3. ПОЗВОЛЯЙ СУЩЕСТВОВАТЬ РАЗНЫМ МНЕНИЯМ.**
- 4. ОСВОЙ НАВЫКИ АКТИВНОГО СЛУШАНИЯ.**
- 5. УДЕРЖИВАЙ ФОКУС НА ГЛАВНОМ.**
- 6. ПОМНИ ПРО ВАЖНОСТЬ ОБЩИХ ЦЕЛЕЙ И ЦЕННОСТЕЙ.**
- 7. ЗАДАВАЙ ВОПРОСЫ, КОТОРЫЕ СТИМУЛИРУЮТ РАЗМЫШЛЕНИЯ.**
- 8. СОВЕРШЕНСТВУЙСЯ В УМЕНИИ ПРЕОДОЛЕВАТЬ КОНФЛИКТНЫЕ СИТУАЦИИ.**
- 9. ПОВЫШАЙ ОСОЗНАННОСТЬ ТЕХ, С КЕМ РАБОТАЕШЬ**
- 10. ДЕМОНСТРИРУЙ ПОДДЕРЖКУ И ПРИНЯТИЕ.**



ЦЕЛЬ ЛИЦЕЯ ПРИ ВВЕДЕНИИ КУРАТОРСКОЙ МЕТОДИКИ:

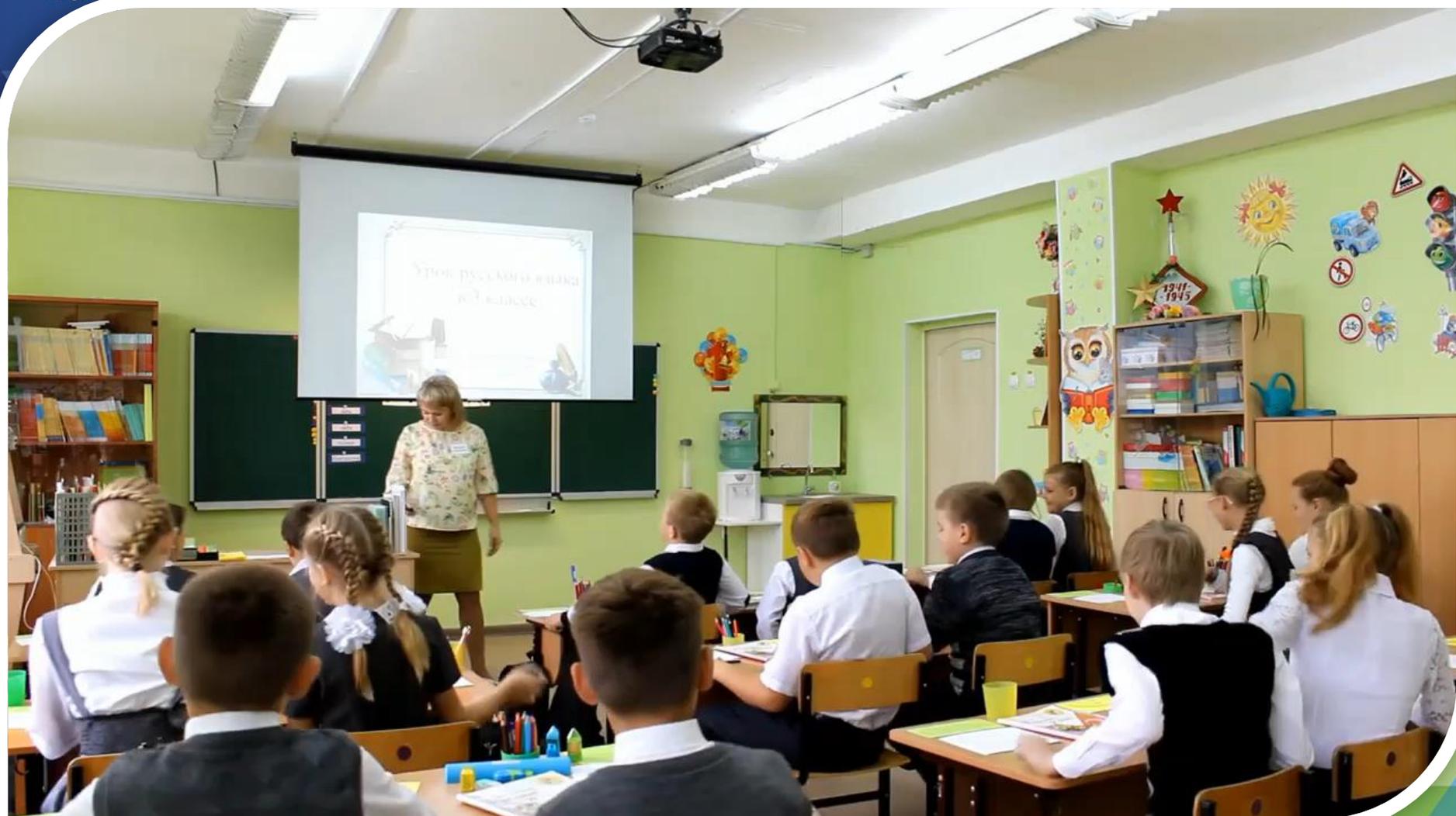
**ПОВЫШЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛИЗМА МОЛОДЫХ
СПЕЦИАЛИСТОВ ЧЕРЕЗ ЗНАКОМСТВО И
ПОЛУЧЕНИЯ НАВЫКА В ИСПОЛЬЗОВАНИИ
НЕКОТОРЫХ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ МОМЕНТОВ,
ЧАСТО НЕ СВЯЗАННЫХ С СОДЕРЖАНИЕМ
УРОКА, НО ВЛИЯЮЩИХ НА ПОВЫШЕНИЕ ЕГО
ЭФФЕКТИВНОСТИ**



РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ВНИМАНИЯ УЧИТЕЛЯ НА УРОКЕ

ПРОБЛЕМА:

**ИЗВЕСТНО, ЧТО НАЧИНАЮЩИЙ УЧИТЕЛЬ ВИДИТ НЕ ВЕСЬ
КЛАСС, А КОРОТКУЮ ДИАГОНАЛЬ. ПРИ ЭТОМ РЕДКО
ОТХОДИТ ОТ СВОЕГО СТОЛА (ВЕДЬ ТАМ ЛЕЖИТ
РАСКРЫТЫЙ УЧЕБНИК). ОДНАКО ВЫ ЕМУ ЭТОГО НЕ
ДОКАЖЕТЕ, ОН БУДЕТ УТВЕРЖДАТЬ, ЧТО ОН ВИДИТ ВЕСЬ
КЛАСС.**



Шпедт Татьяна Александровна

Стол учителя

!	V V	V	!!	!!	V V V V V V
V V V V V		!! V	V V V V	!	V V V V V V
!	!!	V !!!!	!	!	



РАВНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ ОТВЕТА

ПРОБЛЕМА:

В БОЛЬШИХ КЛАССАХ ЧАСТО БЫВАЕТ СЛОЖНО ПРЕДОСТАВИТЬ ВОЗМОЖНОСТЬ ДЛЯ ОТВЕТА КАЖДОМУ УЧЕНИКУ. СКЛАДЫВАЕТСЯ ТАКАЯ СИТУАЦИЯ, ЧТО ОДНИ УЧЕНИКИ ОТВЕЧАЮТ ЧАСТО (ОБЫЧНО СИЛЬНЫЕ), А НЕКОТОРЫХ ВЫЗЫВАЮТ ДОВОЛЬНО РЕДКО (ОБЫЧНО СЛАБЫЕ). УЧЕНИК ПРЕДОСТАВЛЕН САМОМУ СЕБЕ И ТЕРЯЕТ МОТИВАЦИЮ. УЧИТЕЛЬ ЖЕ В ИТОГЕ НЕ ЗНАЕТ, КАКИЕ ПРОБЕЛЫ В ЗНАНИЯХ ЕСТЬ У КАЖДОГО УЧЕНИКА. ОН ВЕДЬ РАБОТАЕТ ТОЛЬКО С СИЛЬНЫМИ. В ИТОГЕ РАЗНИЦА МЕЖДУ СЛАБЫМИ И СИЛЬНЫМИ НАРАСТАЕТ НАСТОЛЬКО, ЧТО СТАНОВИТСЯ НЕПРЕОДОЛИМОЙ.

УРОВНИ ОЦЕНКИ РАВНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ДЛЯ ОТВЕТА

Цель	0 (плохо)	1 (нормально)	2 (отлично)
Учитель дает возможность для ответа всем ученикам	На уроке отвечало лишь несколько человек	50 – 60 % класса имели возможность ответить	Не менее 80 – 90 % класса принимали активное участие в уроке
Учитель концентрируется на учениках одного уровня	Учитель концентрируется на учениках одного уровня	В целом разные ученики отвечают, но есть смещение в пользу какой-то из групп	Ученики с разными способностям и в равной степени вовлечены в урок



БЛИЗОСТЬ К УЧЕНИКАМ

ПРОБЛЕМА:

ЧТОБЫ СОЗДАТЬ АТМОСФЕРУ ДОВЕРИЯ, ВАЖНА ФИЗИЧЕСКАЯ БЛИЗОСТЬ К УЧИТЕЛЮ. ЧАСТО ПЕДАГОГ ПРОСТО СИДИТ ЗА СВОИМ СТОЛОМ, И ВНИМАНИЕ ДОСТАЕТСЯ ЛИШЬ НЕСКОЛЬКИМ УЧЕНИКАМ. ПЕРЕДВИЖЕНИЯ ПО КЛАССУ – ЭТО ВАЖНЫЙ И НЕСЛОЖНЫЙ СПОСОБ СОЗДАТЬ ОЩУЩЕНИЕ ЗНАЧИМОСТИ ВСЕХ УЧЕНИКОВ, А НЕ ТОЛЬКО ТЕХ, КТО СИДИТ ЗА ПЕРВЫМИ ПАРТАМИ. КРОМЕ ТОГО, БОЛЕЕ СЛАБЫЕ УЧЕНИКИ ИМЕЮТ СКЛОННОСТЬ ЗАНИМАТЬ ЗАДНИЕ ПАРТЫ. ТАК ОНИ ОКАЗЫВАЮТСЯ ВО ВСЕ ВНЕ ЗОНЫ ВНИМАНИЯ ПЕДАГОГА.





КРИТЕРИИ УСПЕШНОСТИ ПОДДЕРЖКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ УЧИТЕЛЕМ

Цель	Плохо	Нормально	Отлично
Все ученики класса получают индивидуальное внимание учителя во время урока	Учитель зачастую игнорирует запросы о помощи от учеников	Учитель помогает только тем, кто напрямую просит помощи	Педагог учитывает не только прямые запросы более сильных учеников, но и ненавязчиво предлагает помощь более слабым
Учитель использует разнообразные формы проявления персональной помощи	Учитель не проявляет помощи либо использует лишь очень краткие общие подсказки	Хотя используется несколько типов подсказок, они часто повторяются или же не всегда соответствуют ситуации	Учитель варьирует краткую и развернутую, индивидуальную и групповую, вербальную и невербальную помощь в соответствии с ситуацией
Помощь оказывается ученикам с разными способностями	Учитель оказывает помощь только сильным (только слабым) ученикам	Хотя внимание учителя достается разным группам, все равно наблюдается некоторая дискриминация	Все ученики (сильные, средние, слабые) получают ненавязчивую помощь от учителя с учетом их уровня подготовки и сложности задания



ВРЕМЯ НА РАЗМЫШЛЕНИЕ

ПРОБЛЕМА:

ЧАСТАЯ ОШИБКА НАЧИНАЮЩИХ УЧИТЕЛЕЙ — ЗАДАТЬ ВОПРОС И ПРИ МАЛЕЙШЕМ ПРОМЕДЛЕНИИ УЧЕНИКА СРАЗУ ЖЕ ПЕРЕАДРЕСОВАТЬ ВОПРОС ДРУГОМУ ШКОЛЬНИКУ (БЕЗ РАЗНИЦЫ, СИЛЬНОМУ ИЛИ СЛАБОМУ) ЧАСТО НУЖНО ВРЕМЯ, ЧТОБЫ СОБРАТЬСЯ С МЫСЛЯМИ И СФОРМУЛИРОВАТЬ ОТВЕТ. ЕСЛИ УЧИТЕЛЬ ПОСТОЯННО ЛИШАЕТ УЧАЩЕГОСЯ ПРАВА ГОЛОСА, ТО ЭТО МОЖЕТ ДЕМОТИВИРОВАТЬ И СНИЗИТЬ САМООЦЕНКУ



ВОЗМОЖНОЕ РЕШЕНИЕ:

- РЕКОМЕНДУЕТСЯ ПОДОЖДАТЬ НЕ МЕНЕЕ 5–6 СЕКУНД ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ УЧЕНИКА, ПРЕЖДЕ ЧЕМ ЗАДАВАТЬ НАВОДЯЩИЕ ВОПРОСЫ ИЛИ ПЕРЕАДРЕСОВЫВАТЬ ЗАДАЧУ.**
- ✓ **ЕСЛИ ВОПРОС БОЛЕЕ-МЕНЕЕ СЛОЖНЫЙ, ВЫДЕРЖИВАТЬ ПАУЗУ В 20–30 СЕКУНД. (ТО ЖЕ ПРИ КОЛЛЕКТИВНЫХ ВОПРОСАХ)**
 - ✓ **РАЗУМНО НЕВЕРБАЛЬНО (ТО ЕСТЬ БЕЗ СЛОВ, ЖЕСТАМИ, КИВКОМ ГОЛОВЫ) ОТМЕТИТЬ, ЧТО ВЫ УВИДЕЛИ МГНОВЕННО ПОДНЯТЫЕ РУКИ СИЛЬНЫХ УЧЕНИКОВ, ЧТОБЫ ТЕМ НЕ БЫЛО ОБИДНО.**
 - ✓ **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИЁМА «20 + 3»*: УЧИТЕЛЬ ЗАДАЕТ ВОПРОС КЛАССУ И ДАЕТ НЕ МЕНЕЕ 20 СЕКУНД НА РАЗМЫШЛЕНИЕ; ЗАТЕМ ВЫЗЫВАЕТ ТРЕХ ЧЕЛОВЕК (ЛУЧШЕ РАЗНЫХ ПО УРОВНЮ) И ВЫСЛУШИВАЕТ ИХ ОТВЕТЫ. ПОСЛЕ ТРЕХ ОТВЕТОВ ВСЕМУ КЛАССУ ПРЕДЛАГАЕТСЯ ОБСУДИТЬ, ЧТО БЫЛО ПРАВИЛЬНЫМ ОТВЕТОМ НА ВОПРОС.**



РАБОТАЮТ ВСЕ

ПРОБЛЕМА:

ЕСТЬ МНОГО ПРИЧИН, ПО КОТОРЫМ СЛАБЫЕ УЧЕНИКИ НЕ УЧАСТВУЮТ В УРОКЕ: ОТСУТСТВИЕ ИНТЕРЕСА, СЛИШКОМ СЛОЖНЫЙ МАТЕРИАЛ, ВЫСОКИЙ ТЕМП УРОКА, НЕВЕРИЕ В СВОИ СИЛЫ И ПР. НО КАКОЙ БЫ НИ БЫЛА ПРИЧИНА, «ОТСУТСТВИЕ» УЧЕНИКА НА УРОКЕ ПРИВОДИТ КАКОЙ-ТО МОМЕНТ К ТАКОМУ ОТСТАВАНИЮ ОТ СВЕРСТНИКОВ, КОТОРОЕ ПОТОМ УЖЕ НЕВОЗМОЖНО НАВЕРСТАТЬ. ЗАДАЧА УЧИТЕЛЯ — ПОКАЗАТЬ, ЧТО ОН ОЖИДАЕТ РАБОТЫ ВКЛЮЧЕННОСТИ ОТ КАЖДОГО УЧЕНИКА В МЕРУ ЕГО СПОСОБНОСТЕЙ



ВОЗМОЖНОЕ РЕШЕНИЕ:

- ✓ **МЕТОДЫ ОПРОСА С ЭЛЕМЕНТАМИ ПОДДЕРЖКИ (НАПРИМЕР, ХОЛОДНЫЙ ОБЗВОН ИЛИ ОТВЕТ ХОРОМ).**
- ✓ **СТРАТЕГИЯ НАВОДЯЩИХ ВОПРОСОВ .**
- ✓ **ДРУГОЕ ОБОЗНАЧЕНИЕ ИЛИ БОЛЕЕ ПОДРОБНОЕ ОБЪЯСНЕНИЕ ТЕРМИНА, С КОТОРЫМ ВОЗНИКЛА СЛОЖНОСТЬ - ПОДСКАЗАТЬ ПЕРВЫЙ ШАГ, С ЧЕГО НАЧАТЬ ПОИСК ПРАВИЛЬНОГО ОТВЕТА**
- ✓ **ПОДСКАЗКА, ГДЕ ИСКАТЬ ПРАВИЛЬНЫЙ ОТВЕТ**



ПОХВАЛА.

ПРОБЛЕМА:

ЧАСТО ОКАЗЫВАЕТСЯ, ЧТО АРСЕНАЛ СЛОВ ДЛЯ ПОХВАЛЫ ДОВОЛЬНО СКУДЕН: «МОЛОДЕЦ», «УМНИЦА», «ВСЕ ВЕРНО», «ХОРОШО»... ЕЩЕ ОДНА ПРОБЛЕМА, ПОХВАЛА ЧАСТО РАСПРЕДЕЛЯЕТСЯ НЕРАВНОМЕРНО ПО КЛАССУ: ВСЕ САМОЕ ЛУЧШЕЕ ДОСТАЕТСЯ СИЛЬНЫМ. ХОТЯ УСПЕХ ОТНОСИТЕЛЕН: ПОРОЙ ЧАСТИЧНО ПРАВИЛЬНЫЙ ОТВЕТ СРЕДНЕГО ПО СИЛАМ УЧЕНИКА ЗАСЛУЖИВАЕТ НЕ МЕНЬШЕГО ОДОБРЕНИЯ.



ВОЗМОЖНОЕ РЕШЕНИЕ:

- ✓ **РЕАКЦИЯ ДОЛЖНА БЫТЬ АДЕКВАТНА РАЗМЕРУ СОБЫТИЯ. ЕСТЬ ДВА ТИПА ПОЛОЖИТЕЛЬНОЙ ОЦЕНКИ: ПРИЗНАНИЕ (КОГДА УЧЕНИК СДЕЛАЛ ЧТО-ТО ХОРОШЕЕ, НО ОЖИДАЕМОЕ) И ПОХВАЛУ (УЧЕНИК ПРЕВЗОШЕЛ ОЖИДАНИЯ).**
- ✓ **ИСКРЕННОСТЬ ПОХВАЛЫ.**
- ✓ **ХВАЛИТЬ РАЗНЫЕ ГРУППЫ УЧЕНИКОВ.**
- ✓ **ИСПОЛЬЗОВАТЬ ШИРОКИЙ АРСЕНАЛ ФРАЗ, ВЫРАЖАЮЩИХ ПОХВАЛУ («БРАВО!», «Я ВИЖУ ТВОЙ ПРОГРЕСС», «ТЫ НА ВЕРНОМ ПУТИ»). ИЛИ ОБРАЗНОЕ СРАВНЕНИЕ, ИЛИ МЕТАФОРУ («КРУТО! ЭТО КАК ЗАПУСК ПЕРВОГО ЧЕЛОВЕКА В КОСМОС!»).**
- ✓ **РИТУАЛ, КОТОРЫЙ ВЫПОЛНЯЕТ ВЕСЬ КЛАСС ДЛЯ «НАГРАДЫ» ОТЛИЧИВШЕМУСЯ УЧЕНИКУ.**
- ✓ **«СНАЧАЛА ПОХВАЛИТЕ, ПОТОМ ИСПРАВЛЯЙТЕ».**

- 1. Гин, А.А. Приемы педагогической техники: Свобода выбора. Открытость. Деятельность. Обратная связь. Идеальность: Пособие для учителя. А.А. Гин. – М.: Вита-Пресс, 2007.**
- 2. Куксо, Е.Н. Десять эффективных способов улучшения качества преподавания в школе./ Е.Н. Куксо. – М.: Национальный книжный центр, ИФ «Сентябрь», 2016.**
- 3. Лемов, Д. Мастерство учителя: Проверенные методики выдающихся преподавателей. [Текст] / Д. Лемов. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2014.**
- 4. Лемов, Д. От знаний к навыкам. Универсальные правила эффективной тренировки любых умений. [Текст] / Д. Лемов, К. Енци. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2013.**
- 5. Перевод школы в эффективный режим работы. Улучшение образовательных результатов. Сборник информационно-методических материалов для директоров школ и школьных команд. / Составитель: Пинская М.А. – М.: Издательский дом НИУ ВШЭ, 2013. – 80 с.**
- 6. О.В. Созонтова, О.А. Притужалова, Е.А. Хадакова. Методические рекомендации по переводу образовательной организации в эффективный режим функционирования и повышению образовательных результатов обучающихся. Часть 1. Оценка качества преподавания. – Липецк: ИРО, 2017. – 39**