

С любовью  
и преданностью  
родом!



# О системе оценивания в начальной школе

Молчанова Т.В., ст.преподаватель кафедры управления, экономики и права  
КГАУ ДПО «Красноярский краевой институт повышения квалификации и  
профессиональной переподготовки работников образования»;

**Школьная система оценки качества образования** должна отражать и образовательные достижения учеников, и образовательный процесс.

Школьная система оценки качества образования включает в себя две согласованные между собой системы оценок:

- - **внешнюю оценку**, осуществляемую внешними по отношению к школе службами; (результаты ВПР, НИКО, мониторинговые исследования федерального, регионального и муниципального уровня и т.д.);
- - **внутреннюю оценку** (самооценка), осуществляемую самой школой – обучающимися, педагогами, администрацией, родителями.

# Процедуры оценивания

## Внутренние

Текущее оценивание в классе (контролирующее, формирующее)

Наблюдения психолога и узких специалистов

ВШК и мониторинги (стартовый, тематический, промежуточный, итоговый контроль)

Учет динамики учебных и внеучебных достижений (портфолио, ...)

Самообследование

## Внешние

Государственные экзамены

Государственная регламентация (лицензирование, аккредитация, контроль и надзор)

Аттестация педагогов

Независимая оценка, общественная, общественно-профессиональная аккредитация

Мониторинги (фед., регион., муниц.)

Национальные и международные исследования

# Проблемы существующей системы оценивания

- **не дает полноценной возможности для формирования у учащегося оценочной самостоятельности** — «краеугольного камня» здания учебной самостоятельности (указанная способность признана сегодня ключевой компетенцией, определяющей качество содержания российского образования);
- **затрудняет индивидуализацию обучения** (учителю трудно зафиксировать и положительно оценить реальные достижения каждого конкретного ребенка в сравнении с предыдущими результатами его обучения);
- **является малоинформативной для субъектов образовательной деятельности** (в силу своей формализованности и зачастую скрытости критериев по отметке часто нельзя судить о реальном уровне знаний и, что самое главное, нельзя определить вектор дальнейших усилий — что именно надо улучшить, над чем поработать, в какой степени это вообще возможно для данного ребенка);
- **иногда имеет травмирующий характер** (полностью сосредоточенная в руках учителя, «отметочная» система нередко оказывается орудием манипуляции и психологического давления, которое направлено, с одной стороны, непосредственно на ребенка, с другой стороны, на родителей)

*(данные по результатам российской экспертизы ШСОКО)*

## Внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО)

представляет собой совокупность **организационных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур**, обеспечивающих на единой основе оценку качества образовательных результатов, качество реализации образовательного процесса, качество условий, обеспечивающих образовательный процесс с учетом запросов участников образовательных отношений, эффективность управления качеством образования в образовательной организации.

# Современные требования к оценке:

- создание надежных и технологичных процедур оценки качества образовательных результатов, условий
- формирование культуры оценки качества образования у всех участников образовательных отношений
- смещение акцента с предметных знаний, умений и навыков как основной цели обучения на формирование универсальных учебных действий, умения учиться, на развитие самостоятельности
- направленность на изучение уровня и динамики сформированности у обучающихся личностных, метапредметных, предметных результатов

## Процедуры оценки делятся на два типа:

- процедуры получения данных для оценки;
- процедуры принятия решений на основе результатов оценки.

Процедуры принятия решений определяются двумя **функциями оценки**:

- оценка для контроля за работой образовательного учреждения и предоставления вышестоящим органам необходимой информации для принятия решений;
- оценка для поддержки образовательного продвижения конкретного ученика, поддержки профессионального роста учителя и проектирования развития образовательного учреждения (оценка для диалога и саморазвития), для развития образовательной системы образовательного учреждения.



**Как и почему изменяется система  
оценки качества образования в  
Красноярском крае?**

# Концепция региональной системы оценки качества начального общего образования в Красноярском крае

утверждена министром образования Красноярского края 3.08.2015г

## Контроль

- Мероприятия по контролю качества образования в организации посредством организации и проведения проверок качества образования;
- Государственная аккредитация общеобразовательных организаций.

## Поддержка (оценка для развития)

1. Оценка грамотности чтения выпускников начальной школы;
2. Диагностика «Групповой проект» (оценка коммуникативных и регулятивных умений)

# Поддерживающее оценивание

**Поддерживающее оценивание** - это подход к использованию результатов анализа и интерпретации данных оценки, ориентированный на поддержку развития ребёнка, образовательной организации, образовательной системы в целом.

# Система мониторинга образовательных достижений на региональном и школьном уровнях (1-4 классы начальной школы)



Контекстная информация: карта учащегося (индивидуально-личностное развитие ученика, взаимодействие со сверстниками и взрослыми, состояние здоровья); анкета для родителей (поддержка семьи в обучении, образовательная среда дома); анкета для учителя (особенности учебного процесса, организация учебной деятельности, использование ИКТ в обучении)

# Процедуры оценки в рамках школьного мониторинга НОО

Процедуры оценки для **поддержки** образовательного продвижения конкретного обучающегося, проектирования развития общеобразовательной организации:

- стартовая диагностика обучающихся 1 класса;
- диагностика промежуточных результатов обучающихся, освоивших программы 1, 2, 3 года обучения;
- оценка индивидуального прогресса обучающихся;
- исследование удовлетворенности обучающихся и их родителей.

# Информирование о результатах оценочных процедур

- Краткий отчет о результатах диагностической работы по читательской грамотности (4 класс)
- Информация для педагогов о результатах диагностической работы по читательской грамотности (4 класс)
- Информация для родителей о результатах диагностической работы по читательской грамотности (4 класс)
- Информация для муниципальных образований о результатах диагностической работы по читательской грамотности (4 класс)
- Справка для МО КК о результатах диагностической работы по читательской грамотности (4 класс)
- Вебинары для учителей начальной и основной школы «Основные проблемы читательской грамотности учеников 4 класса»

# ОЦЕНИВАНИЕ В КЛАССЕ

Наиболее эффективной для организации обучения детей является система оценки, которая приближена к ученику, обеспечивает его постоянное взаимодействие с учителем, служит обратной связью и позволяет модифицировать процесс преподавания и учения. В международной практике такой подход носит название **оценивание в классе** (**classroom assessment**) или **формирующее оценивание**.

Вальдман И.А. Ключевые аспекты качества образования: уроки международного опыта. – М.: Московский центр качества образования, 2009

В российской практике этот подход также хорошо известен (как **внутриклассное/внутришкольное оценивание**) и используется учителями в своей повседневной работе.

# Главная цель оценивания в классе

помочь учителям и учащимся в совершенствовании  
процесса преподавания и учения, поддержать прогресс  
ученика

Базовые вопросы, на которые даёт ответ формирующее  
оценивание, следующие:

*Как учится ученик и как лучше его обучать?*

*Каковы сильные стороны конкретного ученика и как их можно  
развить?*

*В чём ученик испытывает трудности, и как они могут быть  
преодолены?*



## Два базовых вида оценивания:



**Внешнее (суммирующее)  
оценивание**



Обеспечивает подход к разным  
ученикам с «одной меркой»

**Внутреннее  
(формирующее) оценивание**



Поливаем, чтобы росло, учим,  
чтобы ученики почувствовали  
"вкус" к учебе!

# Красноярский вариант

*Какие ВОЗМОЖНОСТИ* есть у педагогов,  
школьных команд по освоению новой оценочной  
практики?

*Где* можно поучиться и попробовать?

*Как* освоить новую практику?

# ПРОГРАММА ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ

## Система оценки образовательных достижений учащихся в условиях реализации ФГОС НОО

**Форма обучения:** очная

**Объем:** 72 уч. часа

**Целевая группа**

Команда образовательной организации, состоящая из участников: заместитель директора образовательной организации по учебно-воспитательной работе (школа, лицей, гимназия) и учителя начального общего образования

**Преподаватели программы:** преподаватели КК ИПК, специалисты ЦОКО, заместители директора и педагоги школ г. Красноярска, г. Железногорска

## Вопросы, поднимаемые в программе:

Какая цель оценки качества на современном этапе?

Возможно ли обеспечить школу и учителей новыми средствами оценки достижения целей образования, новыми средствами диалога с внешкольным сообществом?

В чем особенность процедур и подходов к измерению качества результатов работы образовательной системы школы?

В поисках баланса между контролем и поддержкой как построить новую систему оценки образовательных достижений учащихся?

Какие инструменты оценки образовательных результатов (инструменты промежуточной и итоговой аттестации, инструменты текущего оценивания, оценки динамики образовательных результатов (индивидуальный прогресс) наиболее эффективны?

Каким образом могут быть использованы результаты различных инструментов оценки для повышения качества деятельности образовательной системы школы и улучшения результатов обучения школьников?

Каковы способы работы управленческой команды и педагогического коллектива с результатами любых оценочных процедур?

# ПРОГРАММА ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ

## Техники внутриклассного оценивания

**Форма обучения:** очно-дистанционная

**Объем:** 72 уч. часа (очно-40ч, дистанционно-32ч)

**Целевая группа:** учителя начального и основного общего образования, заместители руководителей по УВР образовательных организаций, методисты.

**Преподаватели программы:** преподаватели КК ИПК, специалисты ЦОКО, заместители директора и педагоги школ г. Красноярска, г. Железногорска, г. Канска

## Вопросы, поднимаемые в программе:

Чем внутриклассное оценивание отличается от других форм контроля/оценки?

В чем преимущества внутриклассного оценивания? В чем перспектива внутриклассного оценивания?

Что изменить в образовательном процессе, чтобы школьники могли более успешно учиться, а учителя более эффективно преподавать?

Для чего необходимо оценивание в школе?

Каковы основные характеристики и функции внутриклассного оценивания?

Оценивание для обучения возможно в практике любого учителя-предметника?

Какими техниками должен/может владеть педагог, чтобы «оценивание» помогало развиваться ученику и самому педагогу?

# Программы стажировок

**«Поддерживающее оценивание: работа с предметными, метапредметными и личностными результатами в начальной школе»** на базе МАОУ «КУГ №1 – Универс»

**«Поддерживающее оценивание: практика работы с техниками формирующего оценивания в начальной школе»**  
на базе МАОУ «Гимназия №1» г. Канска

**Форма обучения:** очная

**Объем:** 72 уч. часа

**Целевая группа:** школьные команды (учителя начальных классов+заместитель директора школы по учебно-воспитательной работе)

**Преподаватели программы:**

Команды общеобразовательных организаций стажерских практик ( по необходимости: преподаватели КК ИПК, специалисты ЦОКО)

## **Цель программы стажировки:**

формирование/развитие педагогических компетенций в области оценивания образовательных результатов ФГОС НОО, соответствующих требованиям профессионального стандарта педагога.

## **Задачи программы:**

- Познакомить слушателей с Концепцией региональной системы оценки качества образования НОО
- Научить слушателей различать функции оценки (контроль и поддержка)
- Научить педагогов различать разные типы результатов и способы их оценки (предметные, метапредметные и личностные)
- Организовать практику работы с новыми формами предъявления результатов
- Сформировать у педагогов представление о специфике внутриклассного оценивания



# Основные различия программ стажировок:

**«Поддерживающее оценивание: работа с предметными, метапредметными и личностными результатами в начальной школе»  
на базе МАОУ «КУГ №1 – Универс»**

**Основное содержание программы:**

**Раздел 1.** Оценка образовательных результатов

**Раздел 2.** Формы представления образовательных результатов

**Раздел 3.** Освоение техник внутриклассного оценивания (критериальное оценивание)

**Раздел 4.** Новые формы и способы профессионального взаимодействия педагогов начальной школы (методика «Lesson study»)

**Раздел 5.** Рефлексия

**«Поддерживающее оценивание: практика работы с техниками формирующего оценивания в начальной школе»  
на базе МАОУ «Гимназия №1» г. Канска**

**Основное содержание программы:**

**Раздел 1.** Оценка образовательных результатов

**Раздел 2.** Формы представления образовательных результатов

**Раздел 3.** Освоение техник внутриклассного оценивания (формирующее оценивание)

**Раздел 4.** Планирование работы учителя на основе анализа результатов оценочных процедур (для педагогов НОО)

**Раздел 5.** Рефлексия

# Список литературы

- Использование результатов национальной оценки учебных достижений/ Грини В., Кэллаган Т., Мюррей С.//Серия «Национальная оценка учебных достижений», Книга 5. Всемирный банк, 2011.
- Мониторинг индивидуального прогресса в школьной системе оценки качества образования: сборник научно-методических материалов / сост.: В. А. Болотов, О. В. Знаменская, Л. А. Рябина, Б. И. Хасан, О. И. Свиридова, И. Е. Ким, О. И. Белоконь, Т. В. Аванова, И. В. Исаева. Красноярск: ККИПКПРО, 2012.
- Вальдман И. А. Мониторинговые исследования качества образования: опыт Австралии//Журнал руководителя управления образованием. № 4, 2013.
- Знаменская О. В., Островерх О. С., Рябина Л. А., Хасан Б. И. Мониторинг учебных действий школьников//Вопросы образования. 2009. № 3. С. 53-74.
- Мониторинг индивидуального прогресса учебных действий школьников /под ред. П. Г. Нежнова, Б. И. Хасана, Б. Д. Эльконина. Красноярск, «Печатный центр КПД», 2006.
- Фруммин И. Д. Две идеологии в управлении образованием: между контролем и поддержкой (на примере вопроса об оценке качества образования) //Политика, основанная на знании: опыт Англии и Шотландии /под ред. И. А. Вальдмана. М.: Университетская книга, 2006.
- Аванова Т.В., Позднякова Р.А., Свиридова О.И., Скретнева Т.В. Формирование партнерских отношений в начальной ступени гимназии “Универс”: методические рекомендации – Красноярск, 2010.
- Пинская М.А. Формирующее оценивание: оценивание в классе: учеб. пособие. – М.: Логос, 2010.
- Романов Ю. В. Критериальная система оценивания: опыт использования. // ОКО. Оценка качества образования. –2009. – № 1. – С. 55-63.
- Романов Ю.В., Тришнева О.М. Покушение на систему. Какие задачи решает критериальное оценивание. // Управление школой. – 2009. – № 3.
- Цукерман Г.А., Венгер А.Л. Развитие учебной самостоятельности. – М., ОИРО, 2010.

# Спасибо за внимание!

В презентации использованы:

данные с портала общероссийской  
системы оценки качества образования

<http://osoko.edu.ru>

отдельные слайды из презентации Г.С. Ковалёвой

данные с сайта Красноярского ЦОКО

<http://coko24.ru/>

отдельные слайды из презентаций Л.А. Рябининой,