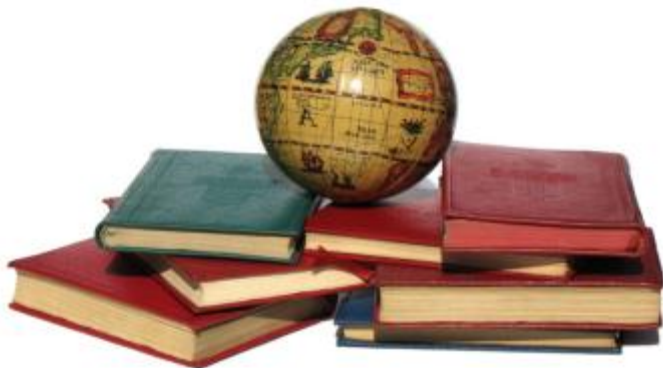




Использование результатов оценочных процедур как инструмента для повышения качества образования и совершенствования содержания основных образовательных программ. Обновление общего образования на основе разработанных концепций учебных предметов и предметных областей, детализация требований к результатам освоения общеобразовательных программ

*Городская августовская конференция ГМО
учителей химии*

29 августа 2017 года



Программа

- ✓ О результатах работы МО в прошедшем учебном году и задачах 2017-18 учебного года. Анализ результатов итоговой аттестации выпускников 9, 11 классов ОО
- ✓ Награждение по итогам 2016-2017 учебного года
- ✓ О модернизации содержания и технологий преподавания предметной области «Естественнонаучные предметы. Химия»
- ✓ **Презентация педагогического опыта:**
 - 1.«Рабочая программа как средство организации образовательного пространства в рамках реализации ФГОС ООО»
 - 2.«Оценка образовательных результатов СОО по химии: анализ, проблемы, примеры»
- ✓ Цели и задачи ГМО на 2017 – 2018 учебный год

**Анализ результатов государственной итоговой
аттестации выпускников образовательных
организаций г. Красноярска в 2017г.,
проблемы, перспективы**

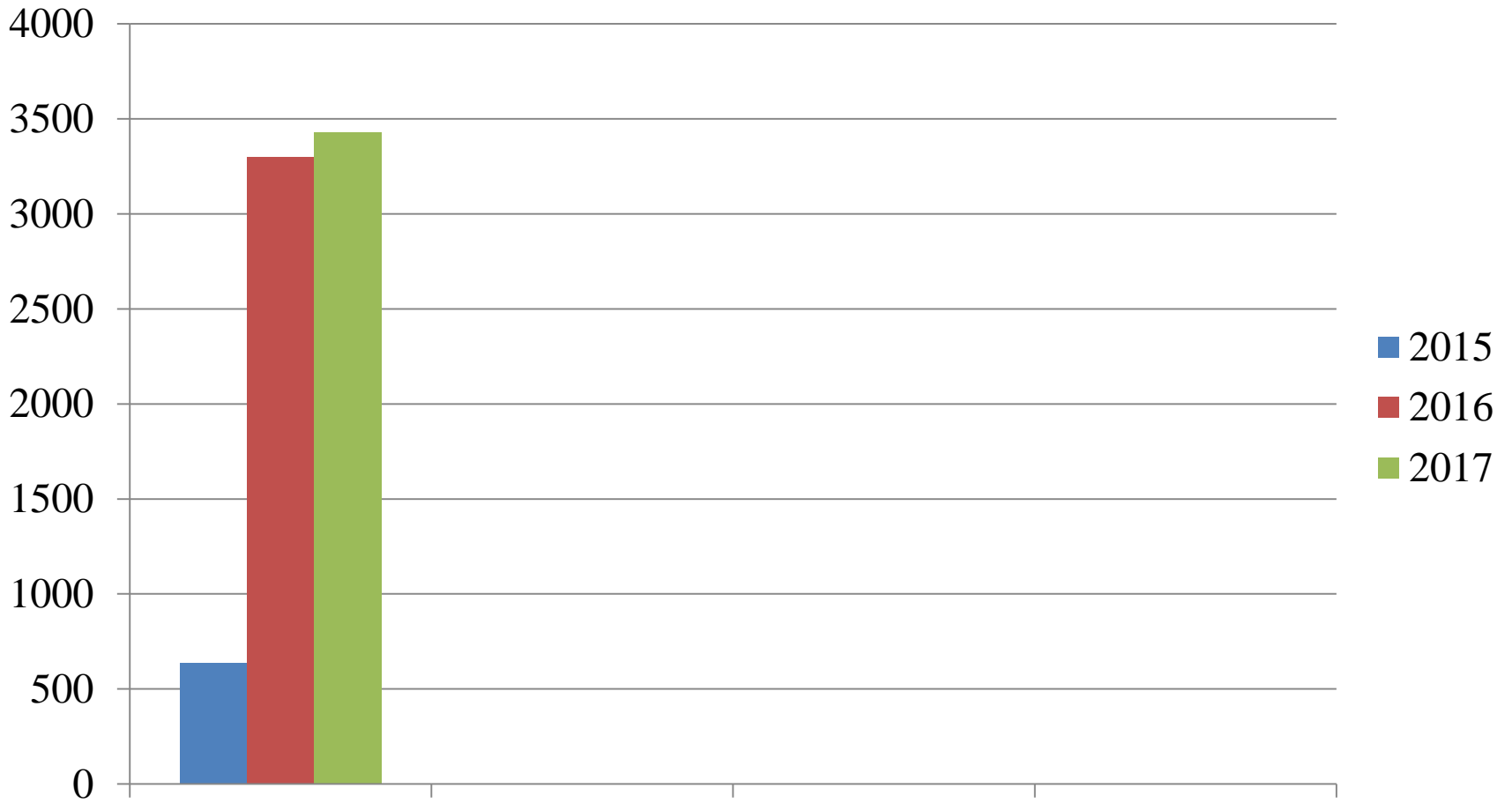
9 классы

Красноярск	Допущено к ГИА	Не получили аттестат об ООО	Получили аттестат с отличием
2016	99,6%	140 (1,9%)	455 (6,1%)
2017	7985 (99,7%)	268 (3,3%)	507 (6,5%)

Район	% выбора	Химия/средний балл	
		2016	2017
г.Красноярск	13,9%	3,83	4,03
Железнодорожный и Центральный	15,8%	3,92	4,10
Октябрьский	15,8%	3,88	4,07
Свердловский	11,2%	3,74	4,05
Ленинский	12,5%	3,74	4,03
Советский	15,1%	3,76	4,01
Кировский	10,2%	3,8	3,77

Наименование ОУ (кратко)	количество во писавших (ОГЭ)	"5"	"2"	средний балл по пятибалльной шкале	средний балл по шкале ФИПИ
Свердловский район	117	34	0	4,1	22,1
Железнодорожный и Центральный районы	192	73	1	4,1	21,5
Кировский район	87	23	1	3,8	18,7
Ленинский район	145	46	1	4,0	20,9
Октябрьский район	195	64	0	4,1	21,7
Советский район	374	112	1	4,0	22,0
ИТОГО по городу	1110	352	4	4,0	21,3

Количество участников



	Красноярский край		
	ОГЭ 2015 г.	ОГЭ 2016 г.	ОГЭ 2017 г.
Количество и доля участников, набравших баллов ниже минимального значения	3/0,47%	342/10,37%	51/1,49%
Средний балл	23,7 (4,2)	19,22 (3,69)	21,23 (3,93)
Количество и доля участников, получивших «4» и «5»	517/81,16%	1 864/56,50%	2268/66,16
Количество и доля выпускников, получивших максимальный балл	12/1,88%	54/1,64%	53/1,55%

Часть 1. Средняя решаемость - 70%

Задания 1 – 15 – базовый уровень

Задания 16 – 19 – повышенный уровень

Высокие показатели выполнения № 1 – 5,15

№ 6,7,11,14 – показатели ниже 74%

Часть 2. Средняя решаемость – 33 - 72%

(на 6,57% больше, чем в 2016 г)

	Набрали максимальн балл	Набрали ниже минимальн балла	Замечания
Задание 20	48,77%	15,2%	Записывать окончания слов «окислитель, восстановитель» Внимательно расставлять коэффициенты Расчет степени окисления
Задание 21	33,11%	37,02%	Составлять уравнения реакций Математические расчет: округление чисел, перевод % в долю, расчет относительной молекулярной массы Не знают формул веществ, названий кислотных остатков Невнимательно находят, какое вещество в осадке
Задание 22	19,28%	55,87%	Осуществлять мысленный эксперимент с предложенными веществами Описывать признаки химических реакций Составлять молекулярные и ионные уравнения реакций

11 класс Динамика результатов

	Красноярский край		
	2015 г	2016 г	2017 г
Не преодолели минимального балла	6,61%	15,20%	15,59%
Средний балл	58,09	52,86	54,76
Получили от 81 до 100 баллов	8,66%	4,53%	6,83%
Получили 100 баллов	17	8	13

Причины увеличения не прошедших «порог»:
изменение в структуре КИМ, усложнение КИМ,
неоднозначность формулировок некоторых заданий

Район	Кол-во человек (писало)	Ниже минимального		100 баллов	средний балл
		чел.	%		
Железнодорожный	32	2	6,25%	0	61,97
Кировский	53	8	15,09%	0	52,28
Ленинский	51	9	17,65%	1	53,45
Октябрьский	72	9	12,50%	0	56,08
Свердловский	56	12	21,43%	0	52,05
Советский	185	13	7,03%	8	65,79
Центральный	56	2	3,57%	1	65,68
Красноярск	505	55	10,69%	10	60,02

Структура работы

- Часть 1 содержит 29 заданий: базового уровня (№ 1–9, 12–17, 20–21, 27–29) повышенного уровня сложности (№ 10, 11, 18, 19, 22–26)
- Часть 2 содержит 5 заданий высокого уровня сложности с развёрнутым ответом. Это задания № 30–34
- «Порог»: 36 баллов

Изменения в структуре направлены на

- Усиление деятельностной, практико-ориентированной направленности заданий (общее количество заданий сокращено до 34)
- Оценку правильности выполнения учебных и учебно-практических заданий
- Умение сочетать знания о химических объектах с пониманием математической зависимости физических величин

Наименьшая решаемость

	Набрали максимальн балл	Набрали ниже минимальн балла	Не сформированные практические навыки
Задание 11	23,69%	47,51%	Характеризовать общие химические свойства основных классов неорганических соединений, свойства отдельных представителей
Задание 17	38,62%	24,95%	Характеризовать строение и свойства органических соединений
Задание 18	31,19%	46,45%	Объяснять зависимость строение - свойства
Задание 19	36,16%	47,72%	Применять способы и принципы получения важнейших веществ Осуществлять мысленный эксперимент по получению и распознаванию неорганических и органических соединений с учетом ТБ

Наименьшая решаемость

	Набрали максимал ьн балл	Набрали ниже минималь н балла	Не сформированные практические навыки
Задани е 25	21,37%	59,92%	Осуществлять мысленный эксперимент по получению и распознаванию неорганических и органических соединений с учетом ТБ Характеризовать практическое применение веществ, обусловленное строением и свойствами Определять характер среды водных растворов веществ
Задани е 26	39,75%	50,69%	

	Набрали максимальн балл	Набрали ниже минимальн балла	Не сформированные практические навыки
Задание 30	51%	17%	Отдельно записывать формулы с полной подписью «окислитель», «восстановитель»
Задание 31	17,65%	31,85%	Соблюдать условия превращений (концентрацию кислот, активность металлов, условия химических реакций ...) Записывать уравнения электролиза растворов солей, термического разложения солей, образование комплексных соединений амфотерных соединений, ОВР с соединениями хрома и марганца, полного гидролиза неорганических соединений
Задание 32	21,23%	32,12%	Составлять уравнения реакций (а не схемы) Вычислять коэффициенты В ходе реакции вещества, имеющие щелочную среду, не могут образовывать вещество, имеющего кислую среду, и наоборот Учитывать условия химической реакции

	Набрали максимал ьн балл	Набрали ниже минималь н балла	Не сформированные практические навыки
Задани е 33	5,84%	70,67%	Внимательно читать (не учитывают, например, концентрацию кислот, «часть» вступившего вещества) Применять математические правила вычислений
Задани е 34	6,5%	40,02%	Составлять структурную формулу нужного изомера по указанным свойствам

Рекомендации

- Больше уделять внимания на содержательную часть предмета, а не тратить время на прорешивание тестов
- Использовать системное изложение материалов по зависимости строения-свойства, генетической связи, характерных и специфических свойств конкретных веществ
- Упорядочивать информацию
- Внедрять практикум на качественные реакции

2017- 2018 учебный год

Методическая тема: совершенствование профессиональной компетенции учителя в условиях подготовки к введению и реализации ФГОС ООО и ФГОС СОО.

Цель: включение в образовательный процесс современных образовательных технологий для формирования профессиональных компетенций педагогов и повышения качества образования учащихся в соответствии с требованиями ФГОС второго поколения.

Задачи:

- ✓ изучить и внедрить педагогические технологии современного урока химии, в основе которых положен системно-деятельностный подход, обеспечивающий достижение результатов ФГОС второго поколения;
- ✓ повысить эффективность участия учителей в сетевом пространстве для аккумуляции идей и диссеминации опыта, для повышения педагогической компетенции;
- ✓ развивать интересы и способности одарённых школьников

Творческие группы: решение задач повышенного уровня, методические материалы ВПР, интеллектуальные игры. ???