



Информационно-аналитический сборник
«Красноярский стандарт качества образования»
2017-2019 гг.

Красноярск 2019

Содержание

Введение «Красноярский стандарт качества образования»	3
1. Общая информация о МСО г. Красноярск	4
1.1. Развитие сети учреждений МСО г. Красноярск	4
1.2. Численность детей в сети учреждений МСО г. Красноярск	5
1.3. Численность работников в сети учреждений МСО г. Красноярск	7
1.4. Финансовое обеспечение сети учреждений МСО г. Красноярск	8
2. Достижение образовательных результатов	9
2.1. Начальное общее образование (1-4 классы)	9
2.2. Основное общее образование (5-9 классы)	15
2.3. Среднее общее образование (10-11 классы)	27
2.4. Образовательные результаты ФГОС ОО как система личностных качеств и общих умений, направленных на повышение качества освоения предметного содержания	36
2.5. Внеучебные достижения 2018-2019 учебного года, значимые для МСО	38
3. Кадровое обеспечение	44
3.1. Дошкольные образовательные учреждения	44
3.2. Общеобразовательные учреждения	45
3.3. Учреждения дополнительного образования	48
3.4. Центры психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи	49
3.5. Профессиональное развитие педагогов	50
4. Инфраструктурное обеспечение	54
4.1. Дошкольное образование	54
4.2. Общее образование	56
4.3. Дополнительное образование	60
4.4. Ремонт и строительство	63
5. Партнёрские взаимодействия	64
5.1. Образовательное партнёрство	64
5.2. Взаимодействия в социальной сфере	68
6. Правовые акты города, изданные в течение 2018-2019 учебного года	72
7. Национальный проект «Образование» (краткое изложение)	77
8. Стратегия развития образования в Красноярском крае	91
9. Стратегия социально-экономического развития г. Красноярск (Образование)	96

Введение «Красноярский стандарт качества образования»

«Красноярский стандарт качества образования» (КСКО) рассматривается как смысловой каркас, обеспечивающий формирование программных представлений о развитии муниципальной системы образования с конкретизацией ФГОС (в части образовательных результатов с необходимых для их достижения условий) и ориентацией на стратегические направления социально-экономического развития города Красноярск.

«Красноярский стандарт качества образования» представляет собой совокупность требований к организации действительно образовательного процесса (обучения, воспитания, развития) для достижения определённых образовательных результатов с необходимостью обеспечить общекультурный уровень жителя столицы Красноярского края и потенциальную основу развития наукоемкого, высокотехнологичного производства, а также предпринимательства во всех сферах жизнеобеспечения города.

«Красноярский стандарт качества образования» выражается своеобразной формулой: **КСКО = К + Э + Д** как результат сложения ключевых аспектов организации образовательного процесса:

конкурентоспособность (К) применяемых технологий обучения, означающая, прежде всего, вовлеченность в учебный процесс каждого обучающегося с учетом его индивидуальных особенностей, в том числе и за счет сетевых форм получения образования, современных электронных сервисов;

эффективность (Э) использования существующей и создаваемой инфраструктуры обучения, означающей, прежде всего, комфортность и продуктивность процесса обучения, в том числе и за счет расширения образовательного пространства конкретного учреждения в выстраивании образовательного партнёрства с муниципальными образовательными организациями, с учреждениями дополнительного образования, с организациями среднего и высшего профессионального образования, с организациями науки, культуры, спорта, производственными предприятиями, структурами сферы предпринимательства;

достоверность (Д) образовательных результатов, достигаемых учащимися в процессе обучения, означающая применимость этих результатов, прежде всего, в учебной деятельности и на практике в реальной действительности, проверяемую за счет независимой оценки качества образования, в том числе в ситуациях так называемого «переноса» в рамках проектной, исследовательской, научно-технической и социально-значимой деятельности.

«Красноярский стандарт качества образования» – это совокупность требований к организации и результатам начального, основного, среднего общего образования, утвержденных муниципальным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по реализации государственной и региональной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, а также по выработке и осуществлению муниципальной образовательной политики в соответствии со стратегией социально-экономического развития города Красноярск.

Формирующиеся требования КСКО:

1. Планирование достижения образовательных результатов как системы взаимосвязанных личностных качеств (из группы личностных результатов ФГОС ОО) и универсальных умений (из группы метапредметных результатов ФГОС ОО), обеспечивающих повышение качества освоения содержания учебных предметов.
2. Адекватность применения образовательных технологий (методов обучения и воспитания) для достижения планируемых образовательных результатов в реальных условиях деятельности конкретной образовательной организации.
3. Степень достижения планируемых образовательных результатов подтверждается в повышении качества освоения учебных предметов и проверяется на практике в рамках проектной, исследовательской, научно-технической и социально-значимой деятельности.
4. Средняя отметка освоения содержания учебных предметов по числу обучающихся, участвовавших в формах внешнего независимого оценивания (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ), составляет 4,00 балла.
5. Основные общеобразовательные программы, реализуемые муниципальными образовательными организациями, должны быть направлены на развитие личности каждого обучающегося и приобретение им в процессе освоения знаний, умений, навыков, а также на формирование компетенций, необходимых для жизни в обществе, осознанного выбора профессии и получения профессионального образования в соответствии с собственными потребностями и актуальными направлениями социально-экономического развития города Красноярск.
6. Программы дополнительного образования, в определённой мере, способствуют формированию личностных качеств и умений как образовательных результатов, приоритетно выделенных общеобразовательными организациями.
7. В каждой образовательной организации не менее 50% педагогических кадров имеет первую или высшую квалификационную категорию.
8. Улучшение условий образовательной деятельности осуществляется в логике проектного управления с целевой направленностью на выделенные образовательные результаты.

1. Общая информация о МСО г. Красноярск

Стратегия развития муниципальной системы образования (МСО) связана с укрупнением образовательных организаций путём создания комплексов через объединение детских садов в одно юридическое лицо, включение детских садов в качестве структурного подразделения в состав общеобразовательных организаций, объединение школ. Это даёт возможность более эффективно и оптимально распоряжаться материальным, финансовым и кадровым ресурсами в рамках одной более крупной организации.

На начало 2019-2020 учебного года МСО включает **332 организации**, размещённых в 407 зданиях.

Дошкольное образование осуществляется в **194** муниципальных дошкольных образовательных учреждениях (ДОУ) и в **14** общеобразовательных организациях, в структуру которых входят детские сады.

Общее образование предоставляет **112** учреждений (ОУ), из которых 14 гимназий, 11 лицеев и 1 образовательный комплекс «Покровский».

Дополнительное образование реализуется в **19** учреждениях (УДО) и в рамках деятельности 112 общеобразовательных организаций.

Помощь детям и их родителям оказывают **7** центров психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи (ЦППМСП), один из которых («Эго») является автономным. В **6** центрах оказываются услуги ранней помощи детям до 3-х лет и их родителям.

1.1. Развитие сети учреждений МСО г. Красноярск (на начало учебного года)

Дошкольное образование	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Число дошкольных образовательных учреждений (ДОУ), из них:	209	206	200	194
муниципальные автономные ДОУ	16	17	19	20
муниципальные бюджетные ДОУ	193	189	181	174
муниципальные общеобразовательные организации с дошкольным подразделением	8	11	12	14

Уменьшение числа дошкольных учреждений связано с объединением рядом расположенных организаций в одно юридическое лицо для более эффективного использования имеющегося ресурса, а также часть детских садов становятся структурными подразделениями общеобразовательных учреждений. Организация дошкольного образования в рамках общеобразовательного учреждения позволяет оптимизировать существующую инфраструктуру и обеспечить взаимопонимание педагогических коллективов по подготовке дошкольников к начальному этапу школьной жизни.

В рамках проекта «Демография» в период 2019-2021 годы планируется построить и приобрести 11 зданий дошкольных образовательных учреждений общей вместимостью 2770 мест, из них 640 мест для детей ясельной возрастной группы. Актуальная очередь детей возрастной группы от 0 до 3 лет по состоянию на 01.01.2018 составляла 4 187 человек. В результате запланированных мероприятий актуальная очередь детей в возрасте до 3 лет к 2022 году будет ликвидирована.

Общее образование	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Число муниципальных общеобразовательных учреждений (ОУ)	116	115	114	112
из них: автономные ОУ	22	32	36	39

Увеличение числа автономных образовательных организаций связано с желанием большей самостоятельности в решении организационно-управленческих и финансово-хозяйственных вопросов: в формировании штатного расписания, в получении преимуществ в закупочных процедурах по закону № 223-ФЗ, в распоряжении внебюджетным доходом от оказываемых услуг и т.д.

Дополнительное образование	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Число учреждений дополнительного образования	19	19	19	19
из них: автономные УДО	2	4	4	4

Основная направленность программ и число их реализующих УДО: техническая – 14, естественно-научная – 6, физкультурно-спортивная – 11, художественная – 16, туристско-краеведческая – 6, социально-педагогическая – 18.

1.2. Численность детей в сети учреждений МСО г. Красноярск (на начало учебного года)

1.2.1. Изменение численности детей дошкольного возраста

	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Численность детей дошкольного возраста	50 529	52 047	52 554	53 129
До 3-х лет	3 096	3 036	3 250	5 110
С 3-лет и старше	47 433	49 011	49 304	48 019
В группах компенсирующей направленности	3 545	3 915	4 085	4 150
В группах комбинированной направленности	3 312	4 702	3 840	3 840
В группах оздоровительной направленности	1 087	1 022	1 026	986
В группах общеразвивающей направленности	40 102	39 611	40 698	40 978
В группах по присмотру и уходу	2 483	2 797	2 905	3 175
С ограниченными возможностями здоровья	4 039	4 557	4 708	4 773
Дети-инвалиды	518	594	619	619
Слабослышащие	29	29	29	29
Слабовидящие	353	372	376	376
С тяжёлыми нарушениями речи	2 737	3 067	3 243	3 303
С нарушениями опорно-двигательного аппарата	339	375	375	375
С нарушениями интеллекта	73	68	46	46
Со сложным дефектом	14	4	8	8
Другого профиля	0	0	8	13

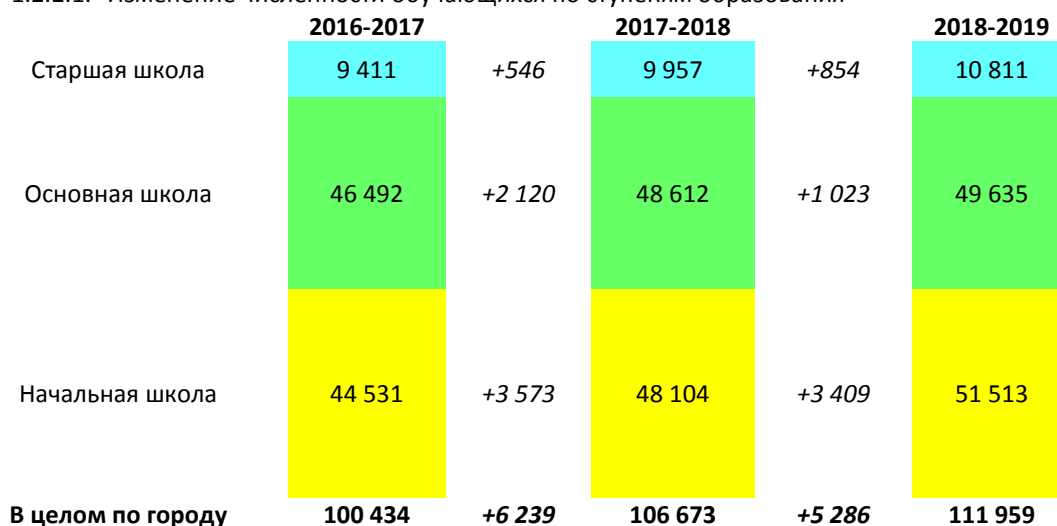
С каждым годом растёт численность детей дошкольного возраста. В 2019-2020 учебном году почти на 2 000 возрастёт число детей до 3-х лет.

Рост численности детей в группах компенсирующей направленности обуславливает тенденция ежегодного увеличения детей с ОВЗ. Вместе с тем, наблюдается снижение численности по комбинированным группам, а в 2019-2020 учебном году ожидается некоторый спад в группах оздоровительной направленности.

Вызывает настороженность ежегодное увеличение числа детей с тяжёлыми нарушениями речи, что осложняет работу специалистов, обеспечивающих коррекцию развития и готовность к школе. В связи с этим, в 2019-2020 году в ДОУ № 176 Свердловского района открыты две компенсирующие группы для детей с данными нарушениями.

1.2.2. Изменение численности обучающихся в общеобразовательных учреждениях

1.2.2.1. Изменение численности обучающихся по ступеням образования



Динамика роста числа обучающихся показывает необходимость строительства новых школ, а также более активного использования дистанционного обучения и сетевой формы реализации общеобразовательных программ, чтобы не допустить трёхсменное обучение в соответствии с задачами федерального проекта «Современная школа» и начать переход к онлайн-образованию согласно федеральному проекту «Цифровая школа».

1.2.2.2. Изменение численности обучающихся в течение учебного года

Численность обучающихся на начало / конец учебного года	2016-2017	2017-2018	2018-2019
в целом по Красноярску	<u>100 883 / 100 434</u>	<u>106 963 / 106 673</u>	<u>112 779 / 111 959</u>
изменение в течение учебного года	- 449 (0,4%)	- 290 (0,3%)	- 820 (0,7%)
по начальной школе (1-4 классы)	<u>44 652 / 44 531</u>	<u>48 161 / 48 104</u>	<u>51 794 / 51 513</u>
	- 121 (0,3%)	- 57 (0,1%)	- 281 (0,5%)
по основной школе (5-9 классы)	<u>46 628 / 46 492</u>	<u>48 718 / 48 612</u>	<u>49 933 / 49 635</u>
	- 136 (0,3%)	- 106 (0,2%)	- 298 (0,6%)
по старшей школе (10-11 классы)	<u>9 603 / 9 411</u>	<u>10 084 / 9 957</u>	<u>11 052 / 10 811</u>
	- 192 (2%)	- 127 (1,3%)	- 241 (2,1%)

В целом по Красноярску, так и по каждой ступени образования наблюдается ежегодный существенный прирост обучающихся. Вместе с тем, настораживает то, что в 2018-2019 учебном году позитивная динамика уменьшения числа обучающихся, убывающих из общеобразовательных организаций в течение учебного года, радикально изменилась. Это объясняется, в некоторой мере, выбытием в другие территории, но, в основном, это связано с возможностью выбора обучающимися различных форм получения образования, отличных от традиционного нахождения в школе. Так, в течение года на семейное образование перешло 293 человека, 112 человек выбрали форму очно-заочного обучения. Ситуация неоднозначна. С одной стороны, в МСО получение образования реализуется в разных формах, что соответствует современным тенденциям развития системы образования. Но, с другой стороны, это обуславливает возрастающую ответственность педагогов за формирование готовности обучающихся к самостоятельному освоению учебного материала с необходимым уровнем соответствующих способностей, за сотрудничество с родителями в выстраивании образовательных отношений.

1.2.2.3. Изменение численности детей с ограниченными возможностями здоровья школьного возраста

Количество детей школьного возраста	2016-2017	2017-2018	2018-2019
С ограниченными возможностями здоровья	1 130	2 073	3 047
Слабослышащие	25	37	51
Слабовидящие	20	34	70
С тяжёлыми нарушениями речи	233	500	791
С нарушениями опорно-двигательного аппарата	121	141	220
С задержкой психического развития	351	654	990
С нарушениями интеллекта (умственная отсталость)	190	274	262
Аутисты	19	43	58
Со сложным множественным дефектом	32	46	79
Другого профиля	139	390	526

Количество детей с ограниченными возможностями здоровья стремительно растёт по всем нозологическим группам. Особое беспокойство вызывает увеличение детей с задержкой психического развития и тяжёлыми нарушениями речи. Нарастающая проблема невозможности своевременной коррекции для обучения таких детей в общеобразовательных классах актуализирует поиск и применение образовательных технологий, эффективно решающих задачу по обеспечению качества образования.

1.2.3. Изменение численности детей в учреждениях дополнительного образования (УДО)

1.2.3.1. Численность детей в УДО по возрасту

Численность детей в УДО	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Всего	32 258	32 009	32 157
до 5 лет	583	347	477
с 5 до 9 лет	14 452	12 889	14 092
с 10 до 14 лет	11 069	9 399	9 880
с 15 до 17 лет	6 045	4 474	4 575
18 и старше	109	156	118

Относительная стабильность численности детей по всем возрастным категориям ограничена возможностями реализации программ дополнительного образования, предоставляемых имеющимся количеством кадрового состава УДО.

1.2.3.2. Численность детей в УДО по охвату программами

Количество детей,	2016-2017	2017-2018	2018-2019
охваченных программами, всего	32 258	32 009	32 157
технической направленности	5 017	5 286	4 927
естественно-научной направленности	215	474	60
художественной направленности	12 582	12 734	13 003
туристско-краеведческой направленности	291	307	266
физкультурно-спортивной направленности	3 047	2 953	3 032
социально-педагогической направленности	11 106	10 255	10 869

Востребованность программ связана с интересами детей и желанием родителей в развитии тех или иных определённых способностей, что определяет деятельность УДО

Преимущественно реализуются программы художественной и социально-педагогической направленности, способствующие развитию творческих способностей и социально-значимых умений. Особо востребованы программы по подготовке к школе. На одном уровне остаются востребованы программы технической и физкультурно-спортивной направленности. Идёт снижение по детям, вовлекаемым в туристическо-краеведческую работу. И резко сократилась численность детей, занимающихся в естественно-научной области, актуализация которой для УДО задаётся федеральным проектом «Успех каждого ребенка». Основной причиной снижения деятельности в естественно-научном направлении является реализация таких программ в дополнительном образовании общеобразовательных учреждений.

1.2.3.3. Численность детей с ОВЗ в УДО

Дети с ОВЗ в УДО	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Всего	81	213	141
до 5 лет	0	0	0
с 5 до 9 лет	15	111	71
с 10 до 14 лет	63	101	68
с 15 до 17 лет	3	1	2
18 и старше	0	0	0

Снижение числа детей с ОВЗ в УДО связано с недостаточным спектром программ, ориентированных на индивидуальные особенности и потребности детей.

Ведущая позиция по разработке и реализации специальных программ у МАОУ ДО ЦТО «Престиж», где занимается основная доля детей с ОВЗ.

1.2.4. Численность детей, которым оказана психолого-педагогическая помощь в ЦППМиСП

Число детей,	2016-2017	2017-2018	2018-2019
которым оказана коррекционно-развивающая помощь	2 369	2 461	2 358
прошедших психолого-медико-педагогические комиссии	10 261	9 151	8 672
получивших психолого-педагогическое консультирование	11 326	14 288	11 124

При увеличении в МСО числа детей с ОВЗ практически не меняется уровень оказания услуг нуждающимся детям, что ограничивается существующими нормативами деятельности и количеством специалистов. Тенденция снижения числа детей, прошедших психолого-педагогические комиссии, связана с нарушением графика их проведения.

1.3. Численность работников в сети учреждений МСО г. Красноярск (на начало учебного года)

1.3.1. Структура кадров

	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Численность работников МСО	22 637	22 360	22 546
Число педагогических работников	12 321	12 513	12 438
Число педагогов ОУ	6 539	6 898	6 741
Число педагогов ДОУ	4 876	4 724	4 778
Число педагогов УДО	841	828	816
Число специалистов ЦППМиСП	121	124	125

Численность работников в МСО сохраняется примерно на одном уровне. Отсутствие должного увеличения количества педагогов при возрастающей численности детей подтверждает нарастающий в МСО дефицит педагогических кадров.

1.4. Финансовое обеспечение сети учреждений МСО г. Красноярск

1.4.1. Анализ расходов по отрасли «Образование»

Расходы, млн. руб.	2017 исполнение	%	2018 план	%	2019 план	%
Бюджет края и федеральные средства	7 853,0	100	8 520,4	100	8 871,2	100
Заработная плата с начислениями	7 053,3	89,82	7 695,0	90,31	8 007,5	90,26
Питание малообеспеченных школьников	87,0	1,11	131,9	1,55	126,2	1,42
Пришкольные лагеря	25,1	0,32	26,2	0,31	31,1	0,35
Приобретение путёвок в муниципальные загородные лагеря	25,5	0,32	29,2	0,34	32,8	0,37
Приобретение путёвок в немуниципальные загородные лагеря	45,1	0,57	31,9	0,37	28,7	0,32
Приобретение путёвок в загородные лагеря для детей-сирот, выплата компенсации стоимости путёвок для детей-сирот, оплата проезда до лагеря	0	0	9,1	0,11	9,1	0,10
Прочие текущие расходы	562,0	7,16	580,7	6,82	607,1	6,84
Капитальные расходы	55,0	0,70	16,4	0,19	28,7	0,32
Бюджет города: текущие расходы, всего	3 996,3	100	4 345,2	100	4 279,7	100
Заработная плата с начислениями	1 812,8	45,36	1 875,1	43,15	1 694,0	39,58
Питание в ДОУ	502,5	12,57	490,8	11,30	549,1	12,83
Питание детей ГПД	20,5	0,51	20,8	0,48	27,9	0,65
Коммунальные платежи	726,6	18,18	791,2	18,21	828,5	19,36
Подготовка учреждений к НУГ	41,9	1,05	53,3	1,23	22,6	0,53
ОБЖ (текущие ремонты)	75,4	1,89	77,0	1,77	22,3	0,52
Выкуп мест у частных ДОУ	262,7	6,57	268,4	6,18	336,0	7,85
Прочие текущие расходы	553,9	13,87	768,4	17,68	799,3	18,68
Бюджет города: капитальные расходы	752,9		173,1		319,1	

Небольшое увеличение по основным статьям расходов обусловлено ростом численности детей. Растут коммунальные платежи и текущие расходы. Значительно усложняется проведение текущих ремонтов и подготовка учреждений к новому учебному году.

1.4.2. Заработная плата работников МСО

Средняя зарплата работников МСО	2017 факт	2018 факт	2019 план
Средняя зарплата педагогов ОУ	32 709,60	34 703,00	32 250,21
Средняя зарплата педагогов ДОУ	27 865,93	30 079,80	30 088,16
Средняя зарплата педагогов УДО	23 608,37	29 681,90	30 969,61
Средняя зарплата педагогов ЦППМиСП	25 540,00		

Средняя зарплата педагогов в МСО не достигает уровня средней зарплаты по региону и городу (44 854 рублей в 2018 году и 44 692 рублей в 2019 году по данным Росстата <http://fincan.ru>).

1.4.3. Платные услуги

Показатель	2017 факт	2018 факт	2019 план
Число учреждений, оказывающих платные услуги	126	140	205
в т.ч. учреждений на индивидуальных тарифах	20	37	102
Объём доходов от оказания платных услуг, млн. руб.	123,6	143,5	170,0

Рост объёма платных услуг связан с необходимостью укрепления материально технической базы и повышения средней заработной платы педагогов и иных работников образовательных учреждений.

2. Достижение образовательных результатов

2.1. Начальное общее образование (1-4 классы)

2.1.1. Динамика освоения образовательных программ

Начальное общее образование (1-4 классы)	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Число учащихся	44 531	48 104	51 513
Доля учащихся с годовыми отметками «4» и «5» по всем предметам	42%	44%	44,8%
Число учащихся, не освоивших программу	231	248	334
Число учащихся, переведенных условно	197	198	277
Число учащихся, оставленных на повторное обучение	34	50	57

С ростом числа обучающихся начальной школы неизменным остаётся процент «хорошистов» и «отличников», и составляет почти половину обучающихся. Но с каждым годом возрастает число не освоивших программу, переведённых условно и оставленных на повторное обучение. Процент неуспешности составляет чуть более 1%, но на конец 2018-2019 учебного года это уже 668 школьников.

2.1.2. Итоги краевых диагностических работ в 4-х классах

2.1.2.1. Читательская грамотность

	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Приняли участие, %	95,0%	94,60%	94,98%
Результат ниже базового уровня, %	1,1%	1,86%	1,31%
Выполнили менее 20% работы, %	0,4%	1,13%	2,41%
Базовый уровень, %	46,0%	55,50%	59,56%
Повышенный уровень, %	52,9%	41,60%	36,72%

Читательская грамотность, включающая общее понимание текста, ориентацию в тексте, глубокое и детальное понимание содержания и формы текста, использование информации из текста для различных целей, является ключевым образовательным результатом начальной школы, определяющим успешность обучения на ступени основного образования. Количество детей, показывающих базовый и повышенный уровни, остаётся в течение 3 лет около 97%. Но наблюдается значительное снижение процента детей, показывающих повышенный уровень, что компенсируется ростом показателя базового уровня. Также идёт ухудшение показателей по выполнению менее 20% работы.

2.1.2.2. Групповой проект

	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Приняли участие, %	93,0%	93,7%	93,4%
Результат ниже базового уровня, %	3,2%	3,1%	3,01%
Базовый уровень, %	48,9%	49,6%	49,58%
Повышенный уровень, %	47,9%	47,3%	47,41%

Диагностическая работа «Групповой проект» является заданием проектного типа для оценки регулятивных и коммуникативных умений по вкладу участников в деятельность группы. Работой оценивается личное участие в уточнении замысла проекта, в планировании, в распределении функций и их выполнении с контролем своих действий и действий партнёров, а также активность, инициативность в общей деятельности и участие в представлении результатов. Это оценка лидерских качеств ученика и способности к сотрудничеству. В течение 3 лет результаты выполнения группового проекта относительно стабильны с выполнением на базовом и повышенном уровнях около 96%.

2.1.3. Всероссийские проверочные работы 4 класса

2.1.3.1. Результаты успешного выполнения ВПР учащимися 4 классов в 2018-2019 учебном году в сравнении с результатами по краю по отметкам «4» и «5»

Предмет	Русский язык		Математика		Окружающий мир	
	«4»	«5»	«4»	«5»	«4»	«5»
Красноярск	47,7%	28,3%	40,2%	45,6%	54%	32%
Красноярский край	47,8%	23,1%	43,6%	37,8%	56,2%	26%

По результатам выполнения всероссийских проверочных работ в Красноярске больше школьников, получивших «5», чем по региону.

2.1.3.2. Результаты неудачного выполнения ВПР учащимися 4 классов в 2018-2019 учебном году в сравнении с результатами по краю по отметкам «2» и «3»

Предмет	Русский язык		Математика		Окружающий мир	
	«2»	«3»	«2»	«3»	«2»	«3»
Красноярск	3,3%	20,7%	1,4%	12,7%	0,5%	13,6%
Красноярский край	4,4%	24,7%	2%	16,6%	0,6%	17,3%

По результатам ВПР в 2018-2019 учебном году отсутствуют учреждения, в которых бы успеваемость в 4-х классах по предметам проверочных работ была ниже 50%, а также учреждения, в которых качество знаний по окружающему миру менее 50%. Вместе с тем, учащиеся 12 общеобразовательных учреждений (СШ № 2, 13, 16, 21, 27, 30, 32, 73, 84, 91, 139, Лицей № 3) показали низкие результаты по русскому языку. И в СШ № 2 менее 50% ещё по математике.

2.1.3.3. Динамика результатов выполнения ВПР учащимися 4 классов по отметкам

Отметка	Русский язык			Математика			Окружающий мир		
	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2016-2017	2017-2018	2018-2019
«2»	2,0%	3,4%	3,3%	0,9%	1,2%	1,4%	0,4%	0,53%	0,5%
«3»	17,1%	24,5%	20,7%	12,5%	15,2%	12,7%	14,8%	15%	13,6%
«4»	49,2%	49,1%	47,7%	29,7%	27,3%	40,2%	52,3%	56,7%	54%
«5»	31,7%	22,9%	28,3%	56,9%	56,2%	45,6%	32,6%	27,8%	32%

Общеобразовательные учреждения, показавшие в прошлом 2018 году низкие результаты сразу по трём предметам (СШ № 8, 14, 31, 44, 51, 65, 70, 121, 129), в 2019 году продемонстрировали качество по всем предметам выше 50%, кроме СШ № 2.

По результатам анализа соответствия отметок за ВПР и отметок по журналу подтвердили свои отметки по русскому языку 60% (2018 год – 63%) учащихся, по окружающему миру 60% (2018 год – 61%) учащихся, а по математике только 49% (2018 год – 43%) учащихся.

При этом отметка выше, чем по журналу у 45% (2018 год – 52%) учащихся по математике, 30% (2018 год – 25%) учащихся по русскому языку и 24% (2018 год – 22%) учащихся по окружающему миру. Отметка ниже, чем по журналу, у 6% (2018 год – 5%) учащихся по математике, 10% (2018 год – 12%) – по русскому языку и 15% (2018 год – 17%) – по окружающему миру.

Отмечаются отдельные случаи несоответствия оценок за ВПР отметкам по журналу.

По математике «2» получили 6 обучающихся (Лицей № 3, Гимназия № 11, СШ № 2, 16, 32, 73), имеющих «4» по журналу.

По русскому языку «2» получили 14 обучающихся (Гимназия № 9, СШ № 13, 32, 73, 91, 154 – по 1 обучающемуся), СШ № 2, 17, 39, 45 – по 2 обучающихся), имеющих «4» по журналу и 1 обучающийся СШ № 45, имеющий «5» по журналу.

По окружающему миру «2» получили 2 ученика (СШ № 13, 39), имеющие по журналу «4».

Вместе с тем, по математике на «4» работу выполнили 7 обучающихся, имеющих «2» по журналу: Лицей № 7, СШ № 63, 65, 129, 152, 97 (2 уч-ся) и на «5» при «2» по журналу из Гимназии № 13.

По русскому языку и окружающему миру на «5» выполнили работу по одному обучающемуся из СШ №№ 143, 64 при оценке «2» по журналу.

2.1.3.4. Общеобразовательные организации, у которых в совокупности оценивания ВПР в 4 классах по математике, русскому языку и окружающему миру при сопоставлении с отметками педагогов выявлены несоответствия у более половины писавших учащихся

ОУ	число чел.	несоответствий	К _н
СШ-И № 1	93	70	0,75
СШ № 97	132	85	0,64
Гимназия № 13	554	341	0,62
Гимназия № 6	157	96	0,61
Гимназия № 8	294	173	0,59
СШ № 147	363	213	0,59
Гимназия № 3	148	82	0,55
СШ № 13	159	88	0,55
Лицей № 1	680	364	0,54
СШ № 7	357	189	0,53

ОУ	Число чел.	несоответствий	К _н
СШ № 143	718	379	0,53
СШ № 145	458	241	0,53
СШ № 73	63	33	0,52
Гимназия № 5	255	132	0,52
Гимназия № 4	257	133	0,52
СШ № 34	177	91	0,51
Гимназия № 10	308	158	0,51
Прогимназия № 131	225	115	0,51
Лицей № 12	295	149	0,51

2.1.3.5. Динамика результатов выполнения ВПР по математике учащимися 4 классов с 1 по 50 позицию общего рейтинга по годовым рейтингам успешности

№	Район	ОУ	2019		2018		2017		2016	
			чел.	ср.балл ОУ	чел.	ср.балл ОУ	чел.	ср.балл ОУ	чел.	ср.балл ОУ
1	Центральный	Гимназия № 2	106	4,71	82	4,82	102	4,77	92	5,00
2	Железнодорожный	Лицей № 7	114	4,80	66	4,80	76	4,70	66	4,92
3	Железнодорожный	Лицей № 28	48	4,71	50	4,60	58	4,79	54	4,85
4	Кировский	Гимназия № 10	102	4,53	92	4,76	97	4,72	86	4,88
5	Кировский	Лицей № 6	156	4,73	147	4,67	145	4,77	158	4,73
6	Советский	СШ № 151	164	4,64	172	4,62	227	4,72	248	4,77
7	Свердловский	СШ № 93	82	4,40	52	4,94	53	4,87	40	4,75
8	Железнодорожный	Прогимназия № 131	75	4,49	49	4,63	49	4,84	47	4,75
9	Центральный	Лицей № 2	53	4,53	46	4,91	73	4,70	45	4,76
10	Октябрьский	Гимназия № 3	48	4,77	60	4,95	50	4,52	51	4,78
11	Железнодорожный	Гимназия № 8	98	4,58	96	4,61	103	4,62	124	4,80
12	Свердловский	Лицей № 9 «Лидер»	124	4,56	104	4,65	90	4,67	109	4,74
13	Советский	СШ № 150	226	4,59	213	4,50	237	4,84	220	4,70
14	Кировский	Гимназия № 4	86	4,74	83	4,60	101	4,71	101	4,65
15	Свердловский	СШ № 6	73	4,47	51	4,67	74	4,73	78	4,64
16	Центральный	СШ № 10	96	4,45	79	4,56	76	4,76	89	4,70
17	Советский	СШ № 108	58	4,38	69	4,68	59	4,56	69	4,84
18	Советский	СШ № 149	250	4,50	229	4,53	246	4,77	206	4,65
19	Октябрьский	КУГ № 1 «Универс»	183	4,48	160	4,58	162	4,72	192	4,66
20	Октябрьский	Школа-интернат № 1	32	4,63	33	4,61	20	4,45	20	4,80
21	Центральный	Гимназия № 16	76	4,63	70	4,54	79	4,49	101	4,83
22	Советский	СШ № 7	119	4,65	107	4,71	91	4,57	144	4,52
23	Октябрьский	Гимназия № 13	186	4,74	152	4,54	158	4,55	157	4,65
24	Кировский	Гимназия № 6	53	4,68	53	4,60	49	4,45	63	4,70
25	Свердловский	СШ № 23	77	4,30	72	4,89	71	4,65	76	4,57
26	Свердловский	Гимназия № 14	103	4,44	75	4,56	78	4,91	63	4,43
27	Железнодорожный	Гимназия № 9	140	4,40	155	4,35	141	4,77	132	4,68
28	Ленинский	СШ № 148	110	4,35	104	4,29	114	4,71	112	4,77
29	Свердловский	Гимназия № 5	86	4,27	81	4,73	76	4,36	79	4,90
30	Советский	СШ № 143	242	4,50	200	4,60	248	4,48	190	4,56
31	Октябрьский	СШ № 72	85	4,34	77	4,56	75	4,55	72	4,61
32	Советский	СШ № 145	154	4,50	122	4,40	122	4,76	125	4,40
33	Советский	СШ № 141	101	4,58	90	4,47	73	4,60	99	4,42
34	Советский	СШ № 152	242	4,43	228	4,56	215	4,63	127	4,39
35	Кировский	СШ № 135	76	4,28	50	4,34	65	4,66	38	4,74
36	Свердловский	СШ № 137	133	4,19	89	4,38	106	4,61	104	4,80
37	Советский	СШ № 24	150	4,25	160	4,54	147	4,58	47	4,60
38	Кировский	СШ № 46	86	4,38	78	4,45	71	4,39	69	4,74
39	Центральный	СШ № 4	56	4,48	21	4,19	40	4,70	39	4,51
40	Советский	СШ № 134	144	4,34	96	4,45	128	4,58	80	4,46
41	Октябрьский	СШ № 82	75	4,43	72	4,54	71	4,44	74	4,46
42	Советский	СШ № 22	74	4,30	69	4,48	68	4,25	150	4,76
43	Кировский	Лицей № 11	130	4,16	127	4,60	127	4,50	124	4,54
44	Ленинский	Гимназия № 7	88	4,23	87	4,62	95	4,40	103	4,53
45	Октябрьский	СШ № 99	110	4,29	106	4,17	95	4,62	98	4,68
46	Советский	СШ № 98	87	4,31	65	4,28	71	4,59	80	4,56
47	Октябрьский	Лицей № 1	228	4,37	189	4,36	161	4,48	168	4,50
48	Свердловский	СШ № 45	134	4,01	98	4,11	97	4,69	88	4,92
49	Ленинский	Лицей № 12	99	4,32	94	4,48	101	4,17	97	4,59
50	Железнодорожный	СШ № 12	80	4,29	82	4,12	33	4,73	74	4,51

более 4,5

между 4,5 и ср. балл по городу

между ср. балл по городу и 3,5

меньше 3,5

Динамика результатов выполнения ВПР по математике учащимися 4 классов с 51 до 100 позиции общего рейтинга по годовым рейтингам успешности

№	Район	ОУ	2019		2018		2017		2016	
			чел.	ср.балл ОУ	чел.	ср.балл ОУ	чел.	ср.балл ОУ	чел.	ср.балл ОУ
51	Железнодорожный	СШ № 86	80	4,28	73	4,25	78	4,46	68	4,71
52	Кировский	СШ № 63	84	4,12	85	4,41	70	4,56	56	4,62
53	Октябрьский	Лицей № 10	79	4,15	82	4,35	77	4,52	97	4,66
54	Ленинский	СШ № 47	66	4,48	47	4,09	59	4,65	46	4,43
55	Свердловский	СШ № 76	122	4,03	97	4,04	114	4,69	99	4,84
56	Железнодорожный	СШ № 19	102	3,86	101	4,48	105	4,67	91	4,52
57	Советский	СШ № 144	255	4,31	222	4,42	193	4,27	150	4,58
58	Советский	СШ № 5	102	4,13	101	4,36	96	4,47	97	4,63
59	Советский	СШ № 18	160	4,36	157	4,43	105	4,47	58	4,14
60	Ленинский	Лицей № 3	110	4,05	70	4,54	97	4,55	78	4,41
61	Октябрьский	Лицей № 8	124	4,15	125	4,46	116	4,41	96	4,49
62	Советский	СШ № 115	83	4,18	87	4,38	73	4,51	100	4,47
63	Октябрьский	СШ № 3	116	4,26	64	4,42	63	4,00	78	4,67
64	Октябрьский	СШ № 95	92	4,22	83	4,13	64	4,17	48	4,90
65	Советский	СШ № 1	105	4,28	81	4,49	72	4,54	43	3,81
66	Центральный	СШ № 153	417	4,31	209	4,37	177	4,33	132	4,45
67	Железнодорожный	СШ № 32	81	4,01	79	4,24	64	4,75	77	4,44
68	Ленинский	Гимназия № 15	114	4,15	106	4,29	103	4,38	93	4,61
69	Ленинский	СШ № 88	74	4,19	74	4,23	78	4,07	47	4,79
70	Свердловский	СШ № 17	75	4,12	45	4,27	53	4,36	62	4,69
71	Свердловский	СШ № 42	80	4,26	101	4,55	52	4,02	72	4,43
72	Октябрьский	СШ № 36	75	4,04	44	4,46	75	4,51	46	4,34
73	Ленинский	Гимназия № 11	135	4,31	105	4,21	94	4,11	99	4,58
74	Ленинский	СШ № 64	99	4,19	91	4,30	82	4,36	71	4,48
75	Кировский	СШ № 90	76	4,51	50	4,26	55	4,13	71	4,32
76	Свердловский	СШ № 97	44	4,32	55	4,06	47	4,38	50	4,50
77	Кировский	СШ № 49	42	4,40	57	4,02	48	4,46	49	4,38
78	Октябрьский	СШ № 133	66	4,12	57	4,55	73	4,29	49	4,37
79	Советский	СШ № 56	52	4,23	52	4,46	45	4,36	26	4,16
80	Кировский	СШ № 55	53	4,28	75	4,16	67	4,40	63	4,46
81	Свердловский	СШ № 78	135	4,26	108	4,45	81	4,36	74	4,05
82	Советский	СШ № 85	98	4,14	103	4,18	84	4,64	79	4,28
83	Советский	СШ № 154	96	4,40	47	4,43				
84	Советский	СШ № 129	67	4,45	79	4,18	72	4,14	63	4,39
85	Кировский	СШ № 8	102	4,02	87	3,90	37	4,29	33	4,85
86	Ленинский	СШ № 94	103	4,32	82	4,20	112	4,30	100	4,31
87	Ленинский	СШ № 79	50	4,00	41	4,61	39	4,28	35	4,08
88	Советский	СШ № 69	106	4,20	80	4,12	72	4,26	97	4,57
89	Центральный	СШ № 27	67	3,85	52	4,25	56	4,55	53	4,42
90	Свердловский	СШ № 92	76	4,09	69	4,29	59	4,22	71	4,46
91	Советский	СШ № 147	121	4,09	101	4,18	95	4,30	129	4,49
93	Октябрьский	СШ № 30	25	4,00	24	4,33	16	4,50	19	4,00
94	Советский	СШ № 91	91	4,01	74	4,37	79	4,15	71	4,31
95	Свердловский	СШ № 34	59	4,03	88	4,15	73	4,51	70	3,88
96	Ленинский	СШ № 89	77	4,13	70	4,17	52	4,38	51	3,98
97	Кировский	СШ № 81	93	4,02	108	4,42	49	3,86	77	4,16
98	Октябрьский	СШ № 84	68	3,91	52	4,29	59	4,43	47	3,85
99	Советский	СШ № 139	102	3,79	90	4,25	77	4,40	94	3,85
100	Свердловский	СШ № 62	78	4,14	79	4,01	51	4,14	71	4,35

более 4,5

между 4,5 и ср. балл по городу

между ср. балл по городу и 3,5

меньше 3,5

2.1.3.6. Динамика результатов выполнения ВПР по русскому языку учащимися 4 классов с 1 по 50 позицию общего рейтинга по годовым рейтингам успешности

№	Район	ОУ	2019		2018		2017		2016	
			чел.	ср.балл ОУ	чел.	ср.балл ОУ	чел.	ср.балл ОУ	чел.	ср.балл ОУ
1	Центральный	Гимназия № 2	105	4,48	82	4,76	102	4,66	92	5,00
2	Кировский	Гимназия № 10	101	4,38	93	4,49	96	4,57	82	4,77
3	Железнодорожный	Лицей № 28	48	4,35	51	4,22	59	4,39	54	4,89
4	Октябрьский	Гимназия № 3	50	4,56	59	4,56	50	4,22	48	4,90
5	Центральный	Гимназия № 16	72	4,43	62	4,13	79	4,33	100	4,91
6	Кировский	СШ № 135	72	4,14	51	4,29	64	4,62	34	4,88
7	Свердловский	СШ № 6	75	4,39	50	4,20	75	4,32	78	4,71
8	Свердловский	Лицей № 9 «Лидер»	120	4,34	106	4,24	88	4,33	108	4,68
9	Железнодорожный	Лицей № 7	114	4,36	66	4,20	74	4,32	66	4,70
10	Кировский	Гимназия № 4	86	4,33	83	4,12	102	4,37	100	4,70
11	Центральный	Лицей № 2	52	4,27	45	4,58	74	4,20	45	4,80
12	Кировский	Лицей № 6	155	4,23	147	4,29	146	4,51	155	4,62
13	Советский	СШ № 150	218	4,22	209	4,38	231	4,39	219	4,58
14	Железнодорожный	Прогимназия № 131	75	4,35	47	4,17	48	4,40	47	4,49
15	Свердловский	СШ № 93	83	4,08	51	4,14	53	4,44	40	4,63
16	Советский	СШ № 149	250	4,28	231	4,00	241	4,36	205	4,63
17	Кировский	Гимназия № 6	51	4,43	51	4,30	49	4,16	62	4,53
18	Советский	СШ № 145	151	4,30	121	4,09	123	4,28	124	4,55
19	Ленинский	СШ № 148	110	4,26	104	3,98	114	4,19	112	4,78
20	Октябрьский	КУГ № 1 «Универс»	182	4,27	160	4,09	162	4,11	190	4,65
21	Советский	СШ № 143	233	4,27	200	4,06	244	4,17	190	4,59
22	Свердловский	СШ № 23	76	3,97	71	4,30	69	4,22	72	4,57
23	Свердловский	Гимназия № 14	100	4,21	71	4,09	79	4,72	63	4,27
24	Кировский	СШ № 63	85	3,65	83	4,14	71	4,32	58	4,79
25	Октябрьский	Лицей № 1	224	4,23	182	4,14	161	4,20	189	4,39
26	Советский	СШ № 151	160	4,08	171	4,10	226	4,14	241	4,59
27	Кировский	СШ № 46	86	4,09	80	4,14	71	4,07	69	4,62
28	Советский	СШ № 24	152	4,18	163	4,09	147	4,28	47	4,38
29	Советский	СШ № 141	102	4,17	91	4,07	73	4,37	97	4,26
30	Октябрьский	Гимназия № 13	187	4,31	149	3,99	161	4,14	157	4,51
31	Свердловский	Гимназия № 5	85	3,89	80	4,21	77	3,94	81	4,91
32	Советский	СШ № 7	118	4,25	108	4,12	91	4,13	143	4,33
33	Советский	СШ № 134	142	4,14	96	4,02	121	4,29	80	4,32
34	Железнодорожный	СШ № 12	77	4,25	80	3,74	35	4,26	74	4,54
35	Железнодорожный	Гимназия № 9	138	3,99	148	3,77	140	4,59	133	4,54
36	Свердловский	СШ № 78	134	4,16	104	4,10	79	4,20	74	4,23
37	Октябрьский	СШ № 36	77	3,91	44	4,02	77	4,07	45	4,84
38	Железнодорожный	Гимназия № 8	99	4,05	99	3,74	103	4,24	121	4,63
39	Советский	СШ № 1	104	4,34	80	4,00	71	4,28	40	3,80
40	Советский	СШ № 108	59	3,98	70	3,99	59	4,00	70	4,80
41	Октябрьский	СШ № 72	84	3,93	76	3,90	75	4,27	73	4,59
42	Кировский	Лицей № 11	125	3,90	126	4,09	129	4,34	120	4,37
43	Советский	СШ № 152	239	4,19	225	3,91	211	4,15	123	4,45
44	Октябрьский	Лицей № 8	125	4,00	125	4,03	118	4,09	96	4,53
45	Кировский	СШ № 49	43	4,00	54	3,70	48	4,35	49	4,47
46	Советский	СШ № 144	252	4,10	218	3,96	192	3,97	149	4,54
47	Железнодорожный	СШ № 86	77	3,96	76	3,87	78	4,06	68	4,69
48	Октябрьский	СШ № 82	75	4,25	72	3,97	70	4,05	73	4,28
49	Советский	СШ № 18	157	4,25	148	4,00	104	4,07	58	4,07
50	Ленинский	Гимназия № 7	90	3,80	87	4,06	94	4,27	103	4,40

более 4,5

между 4,5 и ср. балл по городу

между ср. балл по городу и 3,5

меньше 3,5

Динамика результатов выполнения ВПР по русскому языку учащимися 4 классов с 1 по 50 позицию общего рейтинга по годовым рейтингам успешности

№	Район	ОУ	2019		2018		2017		2016	
			чел.	ср.балл ОУ	чел.	ср.балл ОУ	чел.	ср.балл ОУ	чел.	ср.балл ОУ
51	Советский	СШ № 115	74	3,91	85	3,91	73	4,20	100	4,55
52	Свердловский	СШ № 137	134	3,84	93	3,87	107	4,07	104	4,77
53	Свердловский	СШ № 76	122	3,77	95	4,04	115	4,10	100	4,56
54	Центральный	СШ № 10	96	3,86	77	3,84	76	4,11	89	4,67
55	Советский	СШ № 5	102	3,91	102	3,88	96	4,04	97	4,69
56	Октябрьский	Лицей № 10	77	4,00	82	3,72	77	4,16	97	4,56
57	Советский	СШ № 56	50	4,08	52	4,12	45	4,13	25	3,80
58	Свердловский	СШ № 45	132	3,64	99	3,46	96	4,40	92	4,66
59	Октябрьский	СШ № 95	81	3,74	83	3,98	63	3,87	48	4,85
60	Ленинский	Лицей № 3	111	3,38	71	4,13	97	4,21	78	4,35
61	Свердловский	СШ № 34	58	4,02	88	3,77	74	4,35	70	3,89
62	Центральный	СШ № 4	54	4,09	21	4,00	40	4,08	37	4,22
63	Кировский	СШ № 55	52	4,23	74	3,69	64	4,02	64	4,52
64	Железнодорожный	СШ № 19	101	3,86	100	4,02	104	4,16	91	4,32
65	Октябрьский	СШ № 99	108	3,87	106	3,64	91	4,09	100	4,76
66	Советский	СШ № 85	92	3,85	97	3,72	82	4,57	77	4,28
67	Свердловский	СШ № 92	76	3,99	68	3,90	60	3,83	71	4,59
68	Свердловский	СШ № 42	80	4,01	98	4,06	51	3,82	72	4,45
69	Ленинский	Гимназия № 15	115	4,19	106	3,73	101	3,88	94	4,51
70	Свердловский	СШ № 97	44	4,14	54	3,52	47	4,17	50	4,40
71	Советский	СШ № 22	73	3,95	70	3,89	69	3,72	148	4,72
72	Советский	СШ № 98	86	4,02	65	3,69	70	4,10	80	4,46
73	Ленинский	СШ № 47	66	4,11	47	3,43	59	4,26	46	4,26
74	Ленинский	СШ № 89	71	3,97	69	3,84	48	4,25	52	4,02
75	Ленинский	СШ № 64	95	4,05	93	3,77	79	4,02	71	4,41
76	Октябрьский	СШ № 133	64	4,08	58	4,10	72	3,72	50	4,16
77	Кировский	СШ № 8	102	3,95	88	3,63	38	3,81	33	4,79
78	Октябрьский	Школа-интернат № 1	30	4,17	30	3,73	22	3,77	20	4,50
79	Свердловский	СШ № 17	74	3,77	46	3,15	53	4,09	62	4,79
80	Советский	СШ № 69	100	4,11	77	3,65	70	3,87	97	4,41
81	Советский	СШ № 147	120	4,00	100	3,76	94	3,82	129	4,48
82	Ленинский	Лицей № 12	98	3,69	97	3,92	101	3,58	96	4,60
83	Свердловский	СШ № 62	78	3,96	80	3,54	51	3,97	71	4,52
84	Ленинский	СШ № 79	48	3,69	41	4,10	38	4,05	35	3,83
85	Октябрьский	СШ № 3	118	3,92	63	3,41	64	3,75	76	4,75
86	Кировский	СШ № 90	78	4,24	53	3,42	55	3,87	71	4,29
87	Кировский	СШ № 81	88	3,67	80	4,09	48	3,98	77	3,94
88	Центральный	ОК Покровский	388	3,91	205	3,70	174	3,94	125	4,44
89	Ленинский	СШ № 94	102	3,95	82	3,62	112	3,76	100	4,57
90	Железнодорожный	СШ № 32	80	3,34	80	3,39	65	4,32	77	4,44
91	Советский	СШ № 154	98	4,04	49	4,10				
92	Центральный	СШ № 27	67	3,37	50	3,64	55	4,04	28	4,57
93	Ленинский	СШ № 53	83	3,51	65	3,97	88	4,02	69	4,23
94	Ленинский	СШ № 88	70	3,84	69	3,81	78	3,31	47	4,53
95	Ленинский	Гимназия № 11	137	4,02	100	3,67	92	3,51	101	4,38
96	Октябрьский	СШ № 39	62	3,56	24	3,92	56	4,05	42	3,71
97	Советский	СШ № 121	73	4,01	72	3,61	48	3,79	55	3,84
98	Ленинский	СШ № 50	39	3,77	37	3,92	39	3,77	21	3,71
99	Октябрьский	СШ № 84	64	3,47	49	3,86	60	3,82	47	3,87
100	Центральный	СШ № 51	47	3,66	43	3,16	40	3,78	43	4,49

более 4,5

между 4,5 и ср. балл по городу

между ср. балл по городу и 3,5

меньше 3,5

2.2. Основное общее образование (5-9 классы)

2.2.1. Динамика освоения образовательных программ

Основное общее образование (5-9 классы)	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Число учащихся	46 492	48 612	49 531
Доля учащихся с годовыми отметками «4» и «5» по всем предметам	42,4%	42,4%	42,3%
Число учащихся, не освоивших программу	231	348	438
Число учащихся, переведенных условно	202	317	398
Число учащихся, оставленных на повторное обучение	29	29	39

С увеличением числа обучающихся в 5-9 классах сохраняется доля школьников с годовыми отметками «4» и «5», которые составляют менее половины обучающихся. И ежегодно почти на 200 человек возрастает число не успевающих освоить программу основного общего образования.

2.2.2. Итоги краевых диагностических и контрольных работ

2.2.2.1. Читательская грамотность учащихся 6 классов

	2017-2018	2018-2019	<i>Проверка уровня сформированности способности применить познавательные, регулятивные, коммуникативные универсальные действия при работе с текстами показала ухудшение ситуации в сравнении с прошлым учебным годом.</i>
Приняли участие, %	92,2%	92,87%	
Результат ниже базового уровня, %	14,3%	18,8%	
*выполнили менее 50% работы, %	1,4%	2,79%	
Базовый уровень, %	61,3%	53,98%	
Повышенный уровень, %	24,4%	27,19%	

2.2.2.2. Читательская грамотность. Сравнение результатов 6-х классов в 2018-2019 учебном году с результатами, полученными этими учащимися в 4-м классе (2016-2017 учебный год)

	4 класс 2016-2017	6 класс 2018-2019	Отношение результатов в 6 классе к результатам в 4 классе
Приняли участие, чел.	9 532 (94,59%)	9 323 (92,87%)	меньше на 1,72%
Результат ниже базового уровня	0,72%	18,8%	больше в 21,7 раза
*выполнили менее 50% работы	0,3%	2,79%	больше в 9 раз
Базовый уровень	45,3%	53,98%	больше в 1,2 раза
Повышенный уровень	53,68%	27,19%	меньше в 2 раза

Сравнение результатов показывает, что за время обучения в 5-м классе способности применять познавательные, регулятивные, коммуникативные универсальные действия при работе с текстами практически не развивались. В педагогических коллективах отсутствует системная работа с результатами диагностических процедур, проводимых в рамках НОКО, а работа по преемственности начальной и основной школы ведётся формально и безответственно. Ежегодно на официальном сайте ЦОКО публикуется краткий отчёт о проведении оценочных процедур в целом по краю, а также подробный отчёт для педагогов. В каждое ОУ направляются отчёты с результатами КДР с рекомендациями по работе с дефицитами, которые влияют на выполнение учениками заданий по разным группам умений.

2.2.2.3. Математика, 7 класс. Оценка качества освоения основных предметных умений по итогам курса математики 5-6 класса и готовности к освоению курсов алгебры и геометрии.

	2017-2018	2018-2019	<i>Наблюдается более успешное освоение курса математики 5-6 класса. Более 80% учащихся выполняют задания на базовом и повышенном уровнях. Уменьшается процент выполнения ниже базового.</i>
Приняли участие, %	91%	90,16%	
Результат ниже базового уровня, %	17,88%	15,99%	
Базовый уровень, %	64,46%	70,24%	
Повышенный уровень, %	17,63%	13,77%	

2.2.2.4. Оценка уровня естественнонаучной грамотности, 8 класс.

Уровень	Ниже базового	Базовый	Повышенный уровень	<i>При проведении ККР-8 собирались сведения об условиях и факторах, влияющих на результаты, с выведением индекса образовательных условий.</i>
Красноярск	16%	62,9%	20,8%	
Красноярский край	19%	63,3%	17,7%	

Согласно исследованиям, проведённым краевым центром оценки качества образования, по индексу образовательных условий результаты СШ № 32, 63, 78 – ниже ожидаемого, а СШ № 12, 51, 73 – выше.

2.2.3. Всероссийские проверочные работы

2.2.3.1. Результаты успешного выполнения ВПР в 2019 году учащимися 5 классов в сравнении с результатами по краю по отметкам «4» и «5»

Предмет	Русский язык		Математика		Биология		История	
	«4»	«5»	«4»	«5»	«4»	«5»	«4»	«5»
Красноярск	33%	13,4%	32,5%	22,4%	47,3%	10%	36,3%	14,2%
Красноярский край	32%	12,1%	31,9%	18,9%	45,3%	9,5%	34,1%	12,5%

2.2.3.2. Результаты выполнения ВПР в 2019 году учащимися 5 классов в сравнении с результатами по краю по отметкам «2» и «3»

Предмет	Русский язык		Математика		Биология		История	
	«2»	«3»	«2»	«3»	«2»	«3»	«2»	«3»
Красноярск	16%	37,6%	12,5%	32,5%	3,6%	39,1%	8,9%	40,6%
Красноярский край	18%	37,9%	15%	34,3%	3,5%	41,7%	10,9%	42,4%

Выполнение ВПР 5-классниками города, в целом, несколько лучше, чем по краю, кроме биологии.

2.2.3.3. Динамика результатов выполнения ВПР учащимися 5 классов по отметкам

	Русский язык		Математика		Биология		История	
	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019
«2»	15,3%	16%	13,2%	12,5%	2,9%	3,6%	7%	8,9%
«3»	41,1%	37,6%	39,1%	32,5%	35,4%	39,1%	39,9%	40,6%
«4»	31,9%	33%	33,4%	32,5%	53,5%	47,3%	38%	36,3%
«5»	11,7%	13,4%	14,3%	22,4%	8,3%	10%	12,2%	14,2%

В основном, результаты 2019 года у 5-классников повысились. Высокие результаты (более 75% выполнения) по всем предметам показали учащиеся Гимназий № 2, 14 (Гимназия № 14 второй год подряд), по двум предметам – Гимназия № 9, Лицей № 2, 7, СШ № 82, 99, 141.

Вместе с тем, более половины учащихся СШ № 21, 44, 81 получили «2» по русскому языку. Низкое качество (ниже 20%) по двум предметам у СШ № 44 (русский язык и биология) и СШ № 89 (русский язык и история).

По результатам анализа соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу подтвердили свои отметки: русский язык – 54%; математика – 52%; биология и история только 46% и 48% учащихся соответственно.

При этом отметка учащихся выше, чем по журналу у 9% – по русскому языку и по биологии; у 8% – по истории.

Отметка ниже, чем по журналу у 37% учащихся по русскому языку; у 44% – по истории и 42% – по биологии.

Это сопоставимо с показателями 2018 года (отличие не более 2 %).

По математике процент учащихся, повысивших результат по сравнению с отметками по журналу, составил 17% (2018 год – 11%), а понизивших – 31% (2018 год – 38%).

Отмечаются случаи несоответствия отметок за выполненную работу отметкам по журналу.

Так, выполнили работу на «2», имея по журналу «5»:

- по математике 8 учащихся – Лицей № 1, СШ № 23, 88 (по 1 чел.), СШ № 24 (2чел.), СШ № 149 (3чел.);
- по русскому языку 6 учащихся – Лицей № 1, СШ № 21, 91, 154 (по 1 чел.), СШ № 134 (2 чел.);
- по биологии 12 учащихся – Лицей № 1, СШ № 63, 147, 148 (по 1 чел.), СШ № 5 (3 чел.), СШ № 78 (5 чел.).

В СШ № 78 на «2» написали работу 11 учащихся, имеющих «4» по журналу.

По истории 57 учащихся с «4» в журнале получили «2»: Гимназия № 8, Лицей № 11, СШ № 23, 24, 34, 64, 115, 144, 147, 151 (по 1 чел.); Гимназии № 1, 3, Лицей № 12, СШ № 10, 32, 148, 152, 154 (по 2 чел.); Лицей № 3, СШ № 149 (по 3 чел.); Лицей № 1 (5 чел.); СШ № 78, 150 (по 10 чел.).

В СШ № 150 на «2» написали работу 20 учащихся, имеющих по журналу «4».

Имеют по журналу отметку «2» и выполнили работу:

- по русскому языку на «5» двое учащихся (Лицей № 2, СШ № 149), на «4» – один учащийся (СШ № 115);
- по математике на «4» двое учащихся (СШ № 22, 32);
- по истории на «2» – один учащийся (ОК «Покровский»);
- по биологии на «4» – трое учащихся: Лицей № 6 (1 чел.), СШ № 32 (2 чел.).

Имеют в журнале «5» и написали работу на «3»: 79 и 80 человек по русскому языку и математике, а по истории и биологии количество таких учащихся составляет 523 и 454 человек соответственно.

2.2.3.4. Результаты успешного выполнения ВПР в 2019 году учащимися 6 классов в сравнении с результатами по краю по отметкам «4» и «5»

Предмет	Русский язык		Математика		История	
	«4»	«5»	«4»	«5»	«4»	«5»
Красноярск	34,8%	11,9%	40,6%	9,8%	38,5%	15,2%
Красноярский край	32,9%	9,6%	34,8%	6,8%	35%	12%

Предмет	Обществознание		Биология		География	
	«4»	«5»	«4»	«5»	«4»	«5»
Красноярск	36%	13,1%	43,6%	16%	40,8%	6,8%
Красноярский край	35,9%	10,8%	41%	11,4%	37,5%	5,3%

2.2.3.5. Результаты неудачного выполнения ВПР в 2018-2019 учебном году учащимися 6 классов в сравнении с результатами по краю по отметкам «2» и «3»

Предмет	Русский язык		Математика		История	
	«2»	«3»	«2»	«3»	«2»	«3»
Красноярск	17,1%	36,3%	11,7%	37,8%	10,3%	36%
Красноярский край	20%	37,2%	16,3%	42,1%	12,8%	40,3%

Предмет	Обществознание		Биология		География	
	«2»	«3»	«2»	«3»	«2»	«3»
Красноярск	8,5%	42,4%	8,2%	32,1%	5,2%	47,2%
Красноярский край	9,6%	43,6%	9,1%	38,4%	5,7%	51,6%

Выполнение ВПР 6-классниками города по всем предметам лучше, чем у сверстников по краю. Высокие результаты (более 75% выполнения) показали Гимназия № 14 (по истории, обществознанию, биологии, географии), Гимназия № 9, Лицей № 2, СШ № 141, 149 (по трём предметам), Гимназии № 3, 4, 10, Лицей № 7, СШ № 3, 42, 65, 95, 99 (по двум предметам).

Вместе с тем, более половины учащихся СШ № 21 (по русскому языку), СШ № 13 (по истории), СШ № 78 (по биологии) получили «2». По остальным предметам во всех ОУ выполнение более 50%.

Менее 20% выполнения по трём предметам в СШ № 21 (русский язык, обществознание, география), СШ № 73 (история, обществознание, биология), СШ № 78 (математика, история, биология). И по двум предметам в СШ № 2, 13, 34, 79.

В СШ № 95 качество выполнения работ по истории и обществознанию составило 100%:

- по истории 27% учащихся повысили свой результат – 11 учащихся с отметкой «3» и 13 учащихся с отметкой «4» по журналу написали работу на «5»;
- по обществознанию 59,6% учащихся повысили свой результат – 13 учащихся с отметкой «3» и 18 учащихся с отметкой «4» по журналу выполнили работу на «5».

В 18 ОУ продемонстрировали качество выполнения работы более 75% по одному предмету.

100% результат качества выполнения работы по биологии в СШ № 84, где из 63 учащихся 18 человек с отметкой «3» по журналу написали работу на «4», 16 человек написали работу на «4» и все 19 человек с отметкой «5» по журналу выполнили работу на «5».

По результатам анализа соответствия оценок за ВПР и отметок по журналу по всем предметам свои отметки подтвердили от 45 % до 55% учащихся. При этом, более 10% учащихся повысили свои результаты по истории, математике и биологии, но более 40% учащихся по географии и обществознанию понизили.

Отмечены случаи несоответствия оценок за ВПР отметкам по журналу. Выполнили работу на «2», имея по журналу «5»:

- по математике 7 учащихся – Гимназия № 11, Лицей № 7, СШ № 134, 151, ОК «Покровский» (по 1 чел.); СШ № 24 (2чел.);
- по русскому языку 1 учащийся – Гимназия № 1;
- по биологии 37 человек из 9 ОУ, по географии 27 человек из 11 ОУ, по истории 39 человек из 21 ОУ и по обществознанию 39 человек из 18 ОУ.

Некоторые примеры.

Гимназия № 1: по обществознанию 6 учеников с отметкой «5» по журналу написали работу на «2», 40 человек – на «3»; из 94 учащихся с отметкой «5» по журналу высший балл получили только 13 учащихся;

Лицей № 12: по географии 13 учащихся с отметками «5» по журналу получили «2» и 42 учащихся «3»;

СШ № 78: по биологии 21 учащийся с отметками «4» и «5» по журналу написали работу на «2»; 13 учащихся с отметкой «5» по журналу написали работу на «3», ни один человек не получил «5».

СШ № 147: по истории 6 учащихся с отметкой «5» по журналу написали работу на «2» и 15 человек – на «3»; 14 учащихся с отметкой «4» по журналу написали работу на «2», всего же из 33 учеников с отметкой «5» по журналу высший балл получили только 6 человек.

СШ № 150: по обществознанию 12 учащихся с «пятёрками» по журналу написали работу на «2» и 79 человек – на «3», всего же из 144 учащихся с «5» по журналу высший балл получили только 7 учащихся;

СШ № 150: по истории 6 учащихся с отметкой «5» по журналу написали работу на «2» и 23 человека – на «3», 19 учащихся с отметкой «4» по журналу написали работу на «2» и 45 человек – на «3»; из 83 учеников с отметкой «5» по журналу высший балл получили только 9 человек;

Имели по журналу отметку «2» и выполнили работу:

- по русскому языку: на «5» в Гимназии № 1 (1 чел.); на «4» в СШ № 91 (1 чел.);
- по математике: на «5» в СШ № 89 (1 чел.); на «4» в Гимназии № 8, СШ № 89, 149 (по 2чел.);
- по истории: на «5» в СШ № 34 (1 чел.); на «4» в Гимназии № 8, Лицее № 1 (по 1 чел.), СШ № 34, 141 (2чел.).

Имели отметку в журнале «5» и написали работу на «3»: 49 и 99 учащихся по русскому языку и математике, а по истории и биологии – 302 и 283 соответственно. По обществознанию и географии количество таких учащихся достигает 536 и 543 человек соответственно.

Также по отдельным предметам количество учащихся с «5» по журналу и выполнивших работу на «5» значительно меньше тех, кто выполнил работу на «4», имея «пятёрку» по журналу:

- по географии 1 321 учащихся, имеющих «5» по журналу выполнили работу на «4», а на «5» только 460 учащихся, имеющих «пятёрку» в журнале (почти в 3 раза меньше);
- по биологии 1 068 учащихся выполнили работу на «4» и только 786 – на «5»;
- по обществознанию 1 216 учащихся получили «4» и 838 – «5»;
- по математике 625 учащихся получили «4» и 451 – «5».
- по русскому языку у 678 учащихся отметка в журнале совпала с оценкой «5» за работу, а 451 ученик понизил до «4».

2.2.3.6. Степень соответствия оценок, полученных за ВПР, отметкам по журналу в 2019 году

Предмет	Математ.	Русский	История	Общество	Биология	География
Количество учащихся	9 292	9 399	9 249	8 887	9 372	9 262
Понизили: оценки меньше отметок по журналу	2 981 (32%)	3 319 (35%)	3 461 (37%)	4 285 (48%)	3 397 (36%)	4 193 (45%)
Подтвердили: оценки равны отметкам по журналу	4 962 (53%)	5 201 (55%)	4 595 (50%)	3 996 (45%)	4 590 (49%)	4 480 (48%)
Повысили: оценки больше отметок по журналу	1 349 (15%)	879 (9%)	1 193 (13%)	606 (7%)	1 385 (15%)	589 (6%)

Таким образом, система внутреннего оценивания в основной школе недостаточно отработана, неэффективна работа с результатами оценочных процедур, сохраняется проблема достоверности и объективности оценивания образовательных результатов.

В 2018-2019 учебном году учащиеся 7-х классов принимали участие в ВПР в режиме апробации, то есть каждое ОУ самостоятельно принимало решение об участии в проведении оценочных процедур: выбирали предметы (математика, русский язык, иностранный язык, история, обществознание, физика, биология и география) и классы. В мониторинговом исследовании приняли участие от 32 до 75 ОУ города, в среднем 3 030 учащихся. В следующем 2019-2020 учебном году ВПР для учащихся 7-х классов пройдёт в штатном режиме.

2.2.3.7. Общеобразовательные организации, у которых по совокупности оценивания результатов ВПР при сопоставлении с отметками педагогов выявлены несоответствия у более 50% писавших

5 класс, математика, русский язык, история, биология					6 класс, математика, русский язык, история, биология, обществознание, география				
ОУ	число	чел.	несоответствий	K_н	ОУ	число	чел.	несоответствий	K_н
СШ № 151	370		256	0,69	СШ № 150	1224		891	0,73
СШ № 23	268		185	0,69	Гимназия № 1	968		666	0,69
СШ № 78	409		282	0,69	СШ № 78	526		360	0,68
СШ № 150	791		540	0,68	СШ № 21	306		207	0,68
Лицей № 3	314		212	0,68	СШ № 147	552		363	0,66
Гимназия № 7	267		180	0,67	СШ № 115	444		279	0,63
Гимназия № 1	452		304	0,67	СШ № 88	389		240	0,62
СШ № 121	254		167	0,66	СШ № 63	312		191	0,61
Гимназия № 8	290		190	0,66	СШ № 36	355		217	0,61
СШ № 21	193		122	0,63	Гимназия № 11	525		319	0,61
СШ № 32	303		189	0,62	СШ № 32	282		171	0,61
СШ № 24	578		360	0,62	СШ № 97	320		194	0,61
СШ № 10	364		226	0,62	СШ № 13	262		158	0,60
СШ № 44	187		116	0,62	СШ № 53	533		310	0,58
СШ № 4	92		57	0,62	Лицей № 12	552		320	0,58
Лицей № 1	691		412	0,60	СШ № 121	278		161	0,58
СШ № 147	366		213	0,58	Гимназия № 15	594		342	0,58
СШ № 88	284		165	0,58	СШ № 95	293		166	0,57
СШ № 81	294		169	0,57	Гимназия № 16	441		249	0,56
СШ № 45	302		173	0,57	Гимназия № 7	548		309	0,56
СШ № 154	518		296	0,57	СШ № 65	286		161	0,56
Гимназия № 15	407		232	0,57	СШ № 129	401		225	0,56
СШ № 76	386		219	0,57	СШ № 98	394		221	0,56
СШ № 89	277		157	0,57	СШ № 1	395		220	0,56
СШ № 108	211		119	0,56	Лицей № 1	1067		593	0,56
СШ № 143	528		297	0,56	СШ № 148	663		368	0,56
Лицей № 12	265		149	0,56	СШ № 154	458		254	0,55
СШ № 149	856		481	0,56	СШ № 137	584		323	0,55
СШ № 49	149		83	0,56	СШ № 79	260		143	0,55
СШ № 95	312		173	0,55	Лицей № 3	524		288	0,55
ОК Покровский	1102		609	0,55	СШ № 44	364		200	0,55
СШ № 91	262		144	0,55	СШ № 16	408		223	0,55
СШ № 134	308		169	0,55	СШ № 5	532		290	0,55
СШ № 1	289		157	0,54	СШ № 34	367		199	0,54
СШ № 73	59		32	0,54	СШ № 133	427		230	0,54
СШ № 79	198		107	0,54	Лицей № 8	690		370	0,54
СШ № 34	280		151	0,54	СШ № 81	271		145	0,54
СШ № 144	626		337	0,54	СШ № 10	466		249	0,53
СШ № 97	225		121	0,54	Лицей № 6	850		453	0,53
Гимназия № 9	462		248	0,54	СШ № 149	1464		774	0,53
СШ № 36	148		79	0,53	СШ № 151	1023		539	0,53
СШ № 46	298		159	0,53	Гимназия № 5	420		221	0,53
Гимназия № 11	360		192	0,53	СШ № 4	251		131	0,52
Гимназия № 3	237		126	0,53	СШ № 92	419		218	0,52
СШ № 7	433		230	0,53	СШ № 24	801		415	0,52
СШ № 64	279		148	0,53	СШ № 134	762		394	0,52
СШ № 53	225		119	0,53	СШ № 45	631		326	0,52
СШ № 17	198		104	0,53	СШ № 143	1354		699	0,52
СШ № 137	404		212	0,52	СШ № 19	604		311	0,51
СШ № 115	330		173	0,52	СШ № 90	274		141	0,51
СШ № 65	183		95	0,52	СШ № 3	327		167	0,51
Гимназия № 13	594		307	0,52	Гимназия № 3	290		148	0,51
Лицей № 8	342		174	0,51	СШ № 144	1174		596	0,51
СШ № 72	309		157	0,51	Лицей № 2	570		289	0,51

Несмотря на масштабную работу, проведённую педагогическими коллективами в 2018-2019 учебном году по повышению объективности оценивания, в 70 из 114 ОУ при проведении ВПР в 5-6 классах у более половины обучающихся выявлены несоответствия оценок с отметками педагогов.

2.2.4. Итоги ГИА выпускников 9-х классов (ОГЭ)

2.2.4.1. Общие итоги ГИА выпускников 9-х классов

	2017	2018	2019
Число (%) выпускников, допущенных к ГИА-9,	7 985 (99,7%)	9 232 (99,7%)	9 935 (96,3%)
из них выпускников с ОВЗ	184 (2,3%)	203 (2,2%)	196 (2,0%)
Число (%) выпускников с ОВЗ, сдававших ГИА-9 в форме:			
- ОГЭ	71	73	66
- ГВЭ	105	121	121
- в смешанной форме	8	9	9
Число (%) выпускников, получивших аттестат	7 717 (96,7%)	8 887 (96,3%)	9 476 (96,3%)
Число (%) выпускников, получивших аттестат с отличием	507 (6,5%)	554 (6%)	608 (6%)
Число (%) выпускников, не получивших аттестат	268 (3,3%)	345 (3,7%)	343 (3,5%)
Число (%) выпускников, не допущенных к ГИА-9 по результатам итогового собеседования по русскому языку	---	---	18
Число, выпускников, не сдавших ГИА-9	243 (3,0%)	345 (3,7%)	343 (3,5%)
Число, выпускников, не сдавших ГИА-9, но имеющих «4» и «5» по сдаваемым предметам	22	52	43

Ежегодно почти на 1 000 человек растёт количество девятиклассников, допущенных к ГИА-9 (ОГЭ), но в 2019 году возросло и число не допущенных до экзаменов, а это 382 учащихся. В процентном отношении сохраняется на прежнем уровне показатель получения аттестатов и аттестатов с отличием при увеличении числа сдающих. 39 человек в этом году не смогли приступить к ГИА-9, из них 18 человек по результатам итогового собеседования по русскому языку, которое с 2019 года является одним из обязательных условий допуска. Остается высоким число девятиклассников, не сдавших ГИА-9, но имеющих «4» и «5» по сдаваемым предметам.

2.2.4.2. Число выпускников 9-х классов, не сдавших ГИА-9 (получили «2», удалены, не явились)

	2017	2018	2019
По 1 предмету	128	104	178
По 2 предметам	10	13	21
По 3 предметам	82	112	102
По 4 предметам	23	57	42

Неуклонно увеличивается количество девятиклассников, которые не готовы к государственной итоговой аттестации (ОГЭ). Остается недопустимо большим число не сдавших экзамены по 3 предметам, при этом один из них выбирается самим учащимся.

2.2.4.3. Динамика результатов ГИА-9 по русскому языку и математике (средний балл)

	2017	2018	2019
Русский язык	3,9	3,7	3,8
Математика	3,8	3,9	3,9

Стабильным, но недостаточным для «столичности» Красноярска является уровень сдачи девятиклассниками базовых предметов при среднем балле менее 4,0.

2.2.4.4. Динамика выбора предметов для сдачи ГИА-9:

естественно-научной направленности

Предметы	2017	2018	2019
Биология	23,6%	21%	19,6%
География	32,7%	35%	34,9%
Информатика	27,4%	30,7%	35,7%
Физика	14,8%	14,3%	12,4%
Химия	13,9%	12,8%	12,3%

гуманитарной направленности

Предметы	2017	2018	2019
История	4,6%	3,7%	3,6%
Иностранный язык	10,9%	11,1%	11,4%
Литература	4,5%	3,8%	2,6%
Обществознание	63,3%	63,5%	63,6%

Анализ трех лет показывает увеличение процента выбора для сдачи ОГЭ информатики (на 8,3%) и географии (на 2,2%), тогда как идет уменьшение выбора биологии (на 4%), физики (на 2,4%), химии (на 1,6%), литературы (на 1,9%) и истории (на 1%). Практически не изменяется выбор обществознания и иностранного языка. Обществознание наиболее востребовано для сдачи ОГЭ, а меньше всего выбирают историю (3,5%) и литературу (2,6%).

2.2.4.5. Динамика результатов ГИА-9 по предметам:

естественно-научной направленности			
Предметы	2017	2018	2019
Биология	3,45	3,6	3,52
География	3,80	3,67	3,76
Информатика	3,8	3,8	3,8
Физика	3,64	3,7	3,65
Химия	4,03	4,1	4,1

гуманитарной направленности			
Предметы	2017	2018	2019
История	3,54	3,54	3,91
Иностранный язык	4,24	4,2	4,34
Литература	3,63	3,7	4,07
Обществознание	3,76	3,61	3,67

Средний балл по предметам естественно-научного цикла в течение трех лет практически не меняется, а по предметам гуманитарного цикла повышается, за исключением обществознания, средний балл сдачи которого остается на одном и том же уровне. Уменьшение выбора истории и литературы увеличило средний балл их сдачи на ОГЭ.

2.2.4.6. Динамика по выпускникам, не сдавшим ГИА-9, но имеющим «4» и «5» по сдаваемым предметам

Предмет	2018	2019	Предмет	2018	2019
Обществознание	11	12	Иностранный язык	3	2
Информатика	12	10	Химия	3	2
География	4	7	Русский язык	2	2
Биология	6	4	История	4	1
Математика	2	3	Литература	5	0

Существенно большое число девятиклассников не сдали обществознание и информатику при годовых отметках «4» и «5». Несколько больше стало таких выпускников по географии.

2.2.4.7. Динамика выбора предмета ГИА-9 в спец. классах естественно-научной направленности

Выбор предмета, %	Биология		Химия	
	2018	2019	2018	2019
МАОУ Лицей № 7	56,0%	45,2%	72,0%	67,7%
МАОУ Лицей № 11	65,2%	45,8%	39,1%	33,3%
МАОУ СШ «Комплекс Покровский»	92,0%	88,0%	96,0%	92,0%

Менее половины лицеистов стали выбирать биологию для ГИА-9. А в лицее № 11 чуть более трети – химию. Лишь спец. классы ОК «Покровский» выполняют предназначение.

2.2.4.8. Динамика результатов ГИА-9 в спец. классах естественно-научной направленности

Средний балл	Математика		Биология		Химия	
	2018	2019	2018	2019	2018	2019
МАОУ Лицей № 7	4,5	4,4	4,3	4,0	4,5	4,6
МАОУ Лицей № 11	4	3,7	3,8	3,5	4,7	4,4
МАОУ СШ «Комплекс Покровский»	4,1	4,4	4,0	4,0	4,3	4,4

Девятиклассники Лицея № 11 имеют по математике и биологии средний балл менее «4».

2.2.4.9. Результаты соответствия оценок ОГЭ годовым отметкам по журналу в 2019 году

	Понизили: оценки ниже отметок по журналу	Подтвердили: оценки равны отметкам по журналу	Повысили: оценки выше отметок по журналу
Русский язык	9,6%	62,5%	27,9%
Математика	5%	57,1%	37,7%
Физика (классы ФМИТ)	29%	46,5%	24,6%
Информатика (классы ФМИТ)	14,4%	48,9%	36,7%
Биология (естественно-научные классы)	31,1%	67,5%	1,4%
Химия (естественно-научные классы)	16,1%	71,4%	12,5%

По математике 90,4% всех выпускников с годовой отметкой «5» и 53,5% с годовой отметкой «4» подтвердили свои отметки, а 69,9% учеников с годовой отметкой «3» свою отметку повысили.

По физике 52,1% учащихся с годовой отметкой «5» не смогли подтвердить свои результаты.

По информатике отметки «5» подтвердили 66% учащихся и столько же повысили свои годовые «3».

По биологии 60% сдававших с годовой отметкой «5» понизили результат.

По химии 65% учащихся с отметкой «4» и 77,8% учащихся с отметкой «5» подтвердили свои отметки на ОГЭ.

2.2.4.10. Динамика выбора предмета ГИА-9 в специализированных классах

Выбор предмета, %	Физика			Информатика		
	2017	2018	2019	2017	2018	2019
Инженерно-технологические классы						
МАОУ КУГ № 1 «Универс»	72%	72,0%	41,7%	24,0%	76,0%	41,7%
МАОУ Гимназия № 5		16,7%	19,4%		20,0%	58,1%
МАОУ Гимназия № 11		12,5%	16,7%		54,2%	29,2%
МАОУ Лицей № 6 «Перспектива»		42,9%	39,3%		64,3%	42,9%
МАОУ Лицей № 9 «Лидер»		68,0%	53,6%		44,0%	46,4%
МАОУ СШ № 22		19,2%	7,1%		3,8%	39,3%
МБОУ СШ № 143	46,2	73,1%	60,0%	30,8%	69,2%	68,0%
МАОУ СШ № 151		46,2%	69,0%		73,1%	51,7%
Физико-математические классы						
МАОУ Гимназия № 13 «Академ»	85,2	100%	73,3%	55,6%	34,6%	80,0%
МАОУ Лицей № 7	50	45,2%	81,5%	65,6%	64,5%	100%
МБОУ СШ № 145	74,1	96,2%	82,6%	14,8%	46,2%	65,2%
Математические классы						
МБОУ Лицей № 2		11,5%	28,6%		34,6%	25,0%
МБОУ СШ № 7	30,8	40,0%	34,6%	15,4%	40,0%	46,2%
МБОУ СШ № 10		8,7%	29,2%		34,8%	41,7%

Менее половины выпускников инженерно-технологических классов КУГ № 1 «Универс», Гимназий № 5 и № 7, Лицея № 6 «Перспектива» и математических классов Лицея № 2, СШ № 7, 10 для сдачи ГИА-9 выбирают физику и информатику (за исключением гимназии № 5). Не в полной мере используется возможности специализированной подготовки в Гимназии № 11, Лицее № 2, СШ № 22. Достаточно эффективно работают педагоги физико-математического класса в Лицее № 7.

2.2.4.11. Динамика результатов ГИА-9 в специализированных классах

Средний балл	Математика			Физика			Информатика		
	2017	2018	2019	2017	2018	2019	2017	2018	2019
Инженерно-технологические классы									
МАОУ КУГ № 1 «Универс»	4,6	4,5	4,5	4,2	4,3	4,7	4,5	4,4	4,5
МАОУ Гимназия № 5		4,3	4,3		3,8	3,7		4,3	4,3
МАОУ Гимназия № 11		3,9	3,9		3,7	3,3		3,8	4,1
МАОУ Лицей № 6 «Перспектива»		4,5	4,8		4,3	4,7		4,6	4,7
МАОУ Лицей № 9 «Лидер»		4,5	4,4		4,5	4,6		4,6	4,5
МАОУ СШ № 22		4	3,8		3,2	3,0		4	3,9
МБОУ СШ № 143	4,4	4,2	4,8	4,4	4,1	4,5	4,8	4,7	4,9
МАОУ СШ № 151		4,2	4,6		3,8	3,5		4,1	4,1
МАОУ Гимназия № 13 «Академ»	4,2	4,9	4,8	3,9	4,5	4,3	4,2	4,9	4,9
Физико-математические классы									
МАОУ Лицей № 7	4,9	4,7	4,7	4,7	4,3	4,0	4,7	5	4,9
МБОУ СШ № 145	4,5	4,7	4,7	4,3	4,3	3,8	5,0	4,5	4,2
Математические классы									
МБОУ Лицей № 2		4,8	4,7		4	4,1		4,7	4,4
МБОУ СШ № 7	4,8	4,5	4,4	4,2	4,1	4,0	4,7	4,3	4,3
МБОУ СШ № 10		4,8	5		3,5	4,3		4,5	4,8

Инженерно-технологические классы гимназии № 11 и СШ № 22 не могут обеспечить достойные результаты сдачи ГИА-9 для своих девятиклассников.

Достаточно высокие результаты показывают выпускники:

- инженерно-технологических классов лицея № 6 «Перспектива» по математике, физике, информатике, СШ № 143 и гимназии № 13 «Академ» по математике и информатике;
- физико-математических классов лицея № 7 по информатике;
- математических классов СШ № 10 по математике и информатике.

Тенденция снижения результатов наблюдается в физико-математическом классе СШ № 145 по информатике и физике.

2.2.4.12. Динамика результатов выполнения ГИА-9 (ОГЭ) по математике учащимися 9 классов с 1 по 50 позицию общего рейтинга по годовым рейтингам успешности

№	Район	ОУ	2019		2018		2017		2016	
			чел.	ср.балл ОУ	чел.	ср.балл ОУ	чел.	ср.балл ОУ	чел.	ср.балл ОУ
1	Октябрьский	Гимназия № 13	145	4,44	153	4,31	129	4,39	108	4,26
2	Центральный	СШ № 10	80	4,21	107	4,35	102	4,48	111	4,25
3	Октябрьский	СШ-И № 1	32	4,44	25	4,64	39	4,13	47	4,26
4	Железнодорожный	Лицей № 7	113	4,03	130	4,28	94	4,47	99	4,35
5	Центральный	Гимназия № 2	88	4,43	92	4,28	98	4,23	81	4,21
6	Железнодорожный	Лицей № 28	40	4,32	49	4,24	37	4,19	48	4,25
7	Октябрьский	Гимназия № 3	61	4,36	56	4,23	57	4,19	52	4,19
8	Советский	СШ № 152	127	4,24	130	4,13	111	4,24	78	3,88
9	Свердловский	Гимназия № 5	85	4,02	57	4,18	51	4,35	47	3,83
10	Свердловский	Гимназия № 14	83	4,18	98	4,03	85	4,02	58	3,95
11	Советский	СШ № 149	204	4,08	177	4,17	172	3,90	144	3,99
12	Центральный	Лицей № 2	92	4,22	98	3,76	77	4,26	70	3,93
13	Советский	СШ № 145	120	4,04	108	4,06	108	4,01	114	3,86
14	Октябрьский	Лицей № 10	82	4,13	76	4,03	70	4,41	53	4,06
15	Октябрьский	СШ № 72	83	4,02	73	4,07	74	4,07	52	3,83
16	Советский	СШ № 151	161	4,20	175	4,13	136	4,12	131	3,79
17	Ленинский	Лицей № 3	75	4,08	73	4,07	60	3,98	76	3,89
18	Октябрьский	Лицей № 8	101	3,97	103	4,20	73	4,07	50	3,74
19	Железнодорожный	СШ № 12	79	4,08	30	3,90	29	4,07	41	3,85
20	Свердловский	Лицей № 9	119	4,11	99	4,09	96	3,90	79	3,82
21	Кировский	Гимназия № 10	67	4,01	98	4,12	92	3,87	68	3,96
22	Кировский	Лицей № 11	77	3,96	119	4,05	113	4,07	96	3,84
23	Октябрьский	Лицей № 1	167	4,11	162	3,91	169	4,00	160	3,81
24	Ленинский	СШ № 64	97	3,90	76	4,18	71	4,32	70	3,77
25	Октябрьский	КУГ № 1	179	4,18	171	4,25	149	3,90	149	3,84
26	Советский	СШ № 150	236	4,06	201	3,95	191	4,06	194	3,89
27	Октябрьский	СШ № 99	92	4,22	96	4,17	100	3,80	97	3,90
28	Железнодорожный	Гимназия № 8	117	4,02	99	3,77	110	4,08	101	3,88
29	Советский	СШ № 7	112	4,05	104	4,10	94	3,94	123	3,72
30	Советский	СШ № 143	206	4,00	222	3,98	189	3,93	162	3,86
31	Ленинский	Гимназия № 7	97	3,89	102	3,98	116	3,97	101	3,83
32	Свердловский	СШ № 23	93	4,02	68	3,91	91	3,90	45	3,93
33	Центральный	Гимназия № 16	97	3,99	77	3,95	69	3,93	61	3,77
34	Железнодорожный	Гимназия № 9	125	3,97	137	4,08	112	3,99	106	3,65
35	Кировский	Лицей № 6	104	4,09	148	4,18	153	4,04	141	3,87
36	Ленинский	Гимназия № 11	116	3,94	114	3,94	130	3,89	56	3,80
37	Свердловский	СШ № 6	57	3,86	73	4,08	49	4,00	63	3,62
38	Кировский	Гимназия № 4	120	3,86	99	4,01	98	3,86	75	3,69
39	Свердловский	СШ № 137	106	4,02	95	3,77	79	3,84	76	3,71
40	Кировский	Гимназия № 6	161	3,96	50	4,04	51	3,59	45	3,89
41	Свердловский	СШ № 97	71	3,76	52	3,94	30	3,90	25	3,64
42	Свердловский	СШ № 76	98	3,91	102	4,04	80	3,79	77	3,55
43	Ленинский	Лицей № 12	98	3,99	123	3,91	103	3,89	97	3,55
44	Советский	СШ № 24	135	4,02	144	3,96	114	3,75	117	3,64
45	Советский	СШ № 147	79	3,97	75	3,99	97	3,68	75	3,68
46	Октябрьский	СШ № 3	54	3,63	48	3,96	43	3,91	50	4,04
47	Советский	СШ № 5	103	3,95	99	3,77	99	3,78	84	3,75
48	Советский	СШ № 18	135	4,10	113	3,90	83	3,69	71	3,52
49	Свердловский	СШ № 42	70	3,90	46	3,83	49	3,67	27	3,93
50	Советский	СШ № 144	168	3,98	143	3,91	101	3,89	81	3,74

более 4,5

между 4,5 и ср. балл по городу

между ср. балл по городу и 3,5

меньше 3,5

Динамика результатов выполнения ГИА-9 (ОГЭ) по математике учащимися 9 классов с 51 по 100 позицию общего рейтинга по годовым рейтингам успешности

№	Район	ОУ	2019		2018		2017		2016	
			чел.	ср.балл ОУ	чел.	ср.балл ОУ	чел.	ср.балл ОУ	чел.	ср.балл ОУ
51	Октябрьский	СШ № 82	68	3,97	44	3,93	44	3,93	48	3,69
52	Октябрьский	СШ № 73	10	3,90	7	4,00	8	4,25	19	3,53
53	Октябрьский	СШ № 133	68	3,78	25	3,96	23	4,00	66	3,18
54	Советский	СШ № 108	105	3,88	100	3,83	70	4,00	97	3,64
55	Свердловский	СШ № 92	74	3,84	84	3,86	78	3,80	70	3,49
56	Ленинский	СШ № 148	101	3,71	98	3,91	73	3,93	68	3,50
57	Свердловский	СШ № 93	57	3,74	67	3,75	27	3,81	41	3,71
58	Центральный	СШ № 27	59	3,85	78	3,90	55	3,78	56	3,61
59	Советский	СШ № 121	51	3,84	51	3,73	43	3,70	40	3,80
60	Ленинский	СШ № 94	101	3,81	123	3,76	74	3,65	82	3,80
61	Железнодорожный	СШ № 86	74	3,77	71	3,92	65	3,82	58	3,64
62	Железнодорожный	СШ № 32	71	3,63	70	3,87	71	3,80	50	3,78
63	Советский	СШ № 141	78	3,87	97	3,74	76	3,82	67	3,40
64	Советский	СШ № 1	82	3,90	72	3,78	81	3,81	102	3,38
65	Железнодорожный	СШ № 19	100	3,87	99	3,90	76	3,53	86	3,56
66	Центральный	СШ № 4	47	3,79	46	3,72	25	3,68	34	3,94
67	Ленинский	СШ № 47	43	3,88	39	3,90	50	3,64	69	3,41
68	Октябрьский	СШ № 95	64	3,66	72	3,65	61	3,52	50	3,90
69	Свердловский	СШ № 62	46	3,43	49	3,67	53	3,49	44	3,91
70	Свердловский	СШ № 17	47	3,83	43	3,67	47	3,53	83	3,63
71	Советский	СШ № 66	20	3,70	23	3,83	18	3,83	23	3,43
72	Свердловский	СШ № 45	84	3,86	68	3,53	79	3,54	42	3,38
73	Советский	СШ № 85	102	3,78	90	3,92	67	3,55	70	3,47
74	Кировский	СШ № 46	122	3,77	97	3,62	56	3,68	76	3,46
75	Октябрьский	СШ № 21	46	3,89	59	3,59	29	3,76	49	3,57
76	Советский	СШ № 115	88	3,73	81	3,75	75	3,71	70	3,57
77	Ленинский	Гимназия № 15	111	3,86	107	3,77	73	3,60	94	3,36
78	Октябрьский	СШ № 30	21	3,81	17	3,71	11	4,00	12	3,25
79	Советский	СШ № 91	77	3,83	80	3,89	66	3,62	68	3,49
80	Центральный	ОК Покровский	215	3,79	151	3,76	78	3,82	51	3,53
81	Советский	СШ № 98	69	3,65	72	3,78	74	3,57	56	3,57
82	Советский	СШ № 22	80	3,79	52	3,50	49	3,63	47	3,64
83	Ленинский	СШ № 88	50	3,58	53	3,57	27	3,89	25	3,60
84	Кировский	СШ № 55	71	3,77	21	3,62	25	3,48	24	3,75
85	Октябрьский	СШ № 84	63	3,73	46	3,76	54	3,52	44	3,57
86	Ленинский	СШ № 44	74	3,74	57	3,70	52	3,75	50	3,48
87	Свердловский	СШ № 34	61	3,70	70	3,44	66	3,53	48	3,73
88	Кировский	СШ № 90	66	3,68	50	3,70	48	3,60	51	3,45
89	Ленинский	СШ № 31	23	3,43	26	4,12	21	3,76	29	3,28
90	Советский	СШ № 56	44	3,80	45	3,69	40	3,45	39	3,49
91	Свердловский	СШ № 78	85	3,65	70	3,51	46	3,85	29	3,21
92	Октябрьский	СШ № 39	41	3,83	16	3,81	30	3,17	25	3,44
93	Кировский	СШ № 135	75	3,54	74	3,73	27	3,96	48	3,23
94	Кировский	СШ № 63	52	3,72	49	3,47	52	3,63	49	3,43
95	Кировский	СШ № 49	73	3,52	26	3,77	25	3,32	26	3,65
96	Ленинский	СШ № 89	67	3,45	46	3,63	39	3,79	44	3,57
97	Октябрьский	СШ № 36	26	3,69	27	3,63	24	3,08	26	3,54
98	Советский	СШ № 139	102	3,57	85	3,86	66	3,50	52	3,40
99	Советский	СШ № 134	106	3,52	100	3,70	75	3,72	52	3,40
100	Советский	СШ № 2	38	3,63	43	3,65	25	3,80	24	3,33

более 4,5

между 4,5 и ср. балл по городу

между ср. балл по городу и 3,5

меньше 3,5

2.2.4.13. Динамика результатов выполнения ГИА-9 (ОГЭ) по русскому языку учащимися 9 классов с 1 по 50 позицию общего рейтинга по годовым рейтингам успешности

№	Район	ОУ	2019		2018		2017		2016	
			чел.	ср.балл ОУ	чел.	ср.балл ОУ	чел.	ср.балл ОУ	чел.	ср.балл ОУ
1	Центральный	Гимназия № 2	88	4,52	92	4,15	98	4,60	81	4,49
2	Центральный	СШ № 10	80	4,28	107	4,23	102	4,51	111	4,41
3	Октябрьский	Гимназия № 3	61	4,39	56	4,05	57	4,51	52	4,46
4	Октябрьский	СШ-И № 1	32	4,31	29	4,14	38	4,32	49	4,37
5	Центральный	Лицей № 2	92	4,17	98	4,03	77	4,43	70	4,33
6	Октябрьский	Гимназия № 13	145	4,33	153	3,95	129	4,40	108	4,30
7	Железнодорожный	Лицей № 7	113	4,34	130	4,02	95	4,36	99	4,26
8	Центральный	Гимназия № 16	97	4,07	77	3,88	69	4,14	61	4,41
9	Октябрьский	СШ № 99	92	4,08	96	4,10	100	4,17	97	4,34
10	Советский	СШ № 149	202	4,00	177	3,93	172	4,09	144	4,33
11	Октябрьский	КУГ № 1	179	4,12	171	4,03	149	4,07	149	4,12
12	Кировский	Гимназия № 10	77	4,10	98	3,89	92	4,14	68	4,35
13	Свердловский	Гимназия № 5	85	3,99	57	3,82	51	4,27	47	4,13
14	Советский	СШ № 151	161	3,93	175	3,86	136	4,21	131	4,28
15	Свердловский	СШ № 6	57	4,05	73	3,85	49	4,22	63	3,95
16	Советский	СШ № 150	236	4,00	201	3,83	191	4,13	194	4,15
17	Ленинский	Гимназия № 7	97	4,10	102	3,83	116	4,04	101	4,12
18	Октябрьский	Лицей № 1	167	4,04	162	3,90	168	4,05	160	4,00
19	Кировский	Лицей № 6	163	4,04	148	3,82	154	4,04	141	4,09
20	Кировский	Гимназия № 6	67	4,22	50	3,90	51	3,88	45	4,18
21	Кировский	Лицей № 11	119	4,01	119	3,78	113	4,24	96	4,27
22	Железнодорожный	Лицей № 28	40	4,30	49	3,88	37	4,11	48	4,23
23	Железнодорожный	Гимназия № 8	117	3,90	99	3,81	110	4,36	101	4,21
24	Железнодорожный	СШ № 19	100	3,87	99	3,99	29	4,07	86	4,13
25	Свердловский	Гимназия № 14	83	4,02	98	3,92	85	4,14	58	4,00
26	Октябрьский	Лицей № 8	101	3,75	103	3,81	73	4,01	50	4,40
27	Ленинский	СШ № 64	97	3,90	76	3,79	71	4,24	70	4,03
28	Октябрьский	Лицей № 10	82	3,85	76	3,80	70	4,13	53	4,08
29	Октябрьский	СШ № 82	68	3,90	44	3,80	44	4,34	48	3,92
30	Железнодорожный	Гимназия № 9	124	4,06	137	3,77	65	3,68	106	4,06
31	Железнодорожный	СШ № 86	73	3,90	71	3,93	71	3,99	58	4,00
32	Советский	СШ № 152	127	4,15	130	3,76	111	3,97	78	4,08
33	Советский	СШ № 143	206	3,86	222	3,74	187	4,10	162	4,16
34	Ленинский	Гимназия № 11	116	3,98	114	3,71	130	3,85	56	4,20
35	Кировский	Гимназия № 4	104	4,11	99	3,85	98	3,93	75	3,99
36	Октябрьский	СШ № 72	83	3,80	73	3,67	74	3,97	52	4,08
37	Советский	СШ № 98	68	4,13	72	3,94	74	3,86	56	3,98
38	Железнодорожный	СШ № 12	79	3,72	30	3,73	112	3,99	41	4,20
39	Свердловский	Лицей № 9	119	4,03	99	3,83	96	3,88	79	4,00
40	Ленинский	Лицей № 3	75	3,77	73	3,66	60	4,13	76	4,04
41	Свердловский	СШ № 17	47	4,02	43	3,72	91	4,22	84	3,88
42	Свердловский	СШ № 23	93	4,02	68	3,88	28	3,36	45	4,44
43	Свердловский	СШ № 137	105	4,08	95	3,71	47	3,55	76	4,03
44	Железнодорожный	СШ № 32	71	3,56	70	3,64	76	3,97	50	4,26
45	Советский	СШ № 7	111	3,78	104	3,64	94	4,01	123	3,94
46	Советский	СШ № 145	120	3,73	108	3,69	110	4,00	114	4,08
47	Ленинский	Лицей № 12	98	3,94	123	3,58	103	4,06	97	3,98
48	Советский	СШ № 5	104	3,90	99	3,67	99	4,06	84	3,85
49	Октябрьский	СШ № 133	68	3,76	25	3,76	23	4,00	66	3,64
50	Советский	СШ № 18	135	3,89	113	3,74	83	3,86	71	3,97

более 4,5

между 4,5 и ср. балл по городу

между ср. балл по городу и 3,5

меньше 3,5

Динамика результатов выполнения ГИА-9 (ОГЭ) по русскому языку учащимися 9 классов
(с 51 по 100 позицию общего рейтинга по годовым рейтингам успешности)

№	Район	ОУ	2019		2018		2017		2016	
			чел.	ср.балл ОУ	чел.	ср.балл ОУ	чел.	ср.балл ОУ	чел.	ср.балл ОУ
51	Советский	СШ № 144	168	3,85	143	3,64	101	3,99	81	3,99
52	Октябрьский	СШ № 21	46	3,78	59	3,56	29	4,00	49	3,94
53	Советский	СШ № 141	78	3,85	97	3,74	76	4,00	67	3,94
54	Октябрьский	СШ № 3	54	3,81	48	3,73	43	3,88	50	4,12
55	Свердловский	СШ № 92	74	3,78	84	3,56	78	4,06	70	3,76
56	Ленинский	Гимназия № 15	111	4,00	107	3,72	74	3,73	94	3,77
57	Свердловский	СШ № 42	70	3,86	46	3,85	79	3,67	27	3,78
58	Советский	СШ № 91	78	3,76	80	3,84	66	3,76	68	4,03
59	Советский	СШ № 24	135	3,88	143	3,73	114	3,83	117	3,84
60	Советский	СШ № 115	88	3,52	81	3,59	75	4,12	70	4,04
61	Ленинский	СШ № 44	74	3,81	57	3,68	52	4,02	50	3,86
62	Кировский	СШ № 90	72	3,89	50	3,44	48	3,98	51	3,71
63	Свердловский	СШ № 76	98	3,78	102	3,83	46	3,76	77	3,69
64	Советский	СШ № 1	82	3,98	73	3,58	81	3,80	102	3,80
65	Советский	СШ № 85	102	3,73	90	3,73	67	3,87	70	3,91
66	Свердловский	СШ № 97	70	3,67	52	3,37	79	3,95	25	3,88
67	Советский	СШ № 108	103	3,72	101	3,59	70	3,90	97	3,94
68	Советский	СШ № 147	79	3,82	75	3,53	97	3,89	75	3,89
69	Ленинский	СШ № 94	101	3,76	123	3,66	74	3,72	82	3,98
70	Центральный	СШ № 27	59	3,54	78	3,77	55	3,96	56	3,71
71	Октябрьский	СШ № 73	10	3,90	7	3,71	8	4,13	19	3,37
72	Центральный	СШ № 4	47	3,74	46	3,50	25	3,68	34	4,35
73	Кировский	СШ № 8	71	3,52	53	3,51	26	3,65	29	4,00
74	Советский	СШ № 56	43	3,72	45	3,44	40	3,75	39	3,79
75	Советский	СШ № 121	51	3,76	51	3,55	43	3,86	40	3,98
76	Советский	СШ № 66	20	4,00	23	3,30	18	3,78	23	3,70
77	Советский	СШ № 22	80	3,53	52	3,17	49	3,94	47	3,89
78	Свердловский	СШ № 93	57	3,84	67	3,69	30	3,67	41	3,73
79	Кировский	СШ № 49	52	3,46	26	3,54	25	4,08	26	3,85
80	Свердловский	СШ № 62	46	3,52	49	3,45	80	4,23	44	3,77
81	Свердловский	СШ № 45	84	3,67	68	3,47	53	3,57	42	3,79
82	Кировский	СШ № 46	122	3,70	97	3,48	56	3,68	76	3,92
83	Ленинский	СШ № 31	24	3,67	26	3,85	21	3,67	29	3,59
84	Центральный	ОК Покровский	215	3,78	151	3,57	78	3,91	51	3,73
85	Ленинский	СШ № 88	50	3,68	53	3,53	26	3,92	25	3,84
86	Октябрьский	СШ № 30	21	3,57	17	3,65	11	4,00	12	3,50
87	Ленинский	СШ № 16	62	3,63	70	3,46	56	3,68	65	3,82
88	Октябрьский	СШ № 95	64	3,56	72	3,47	61	3,67	50	3,98
89	Советский	СШ № 139	102	3,55	85	3,71	66	3,59	52	3,60
90	Ленинский	СШ № 148	102	3,46	98	3,44	73	3,67	68	3,85
91	Кировский	СШ № 55	66	3,77	21	3,29	25	3,64	24	3,79
92	Октябрьский	СШ № 84	63	3,57	46	3,57	54	3,69	44	3,45
93	Октябрьский	СШ № 39	41	3,85	16	3,38	30	3,60	25	3,56
94	Советский	СШ № 134	107	3,54	100	3,44	75	3,49	52	3,77
95	Кировский	СШ № 63	57	3,67	49	3,39	52	3,60	49	3,71
96	Ленинский	СШ № 47	43	3,65	39	3,41	50	3,62	69	3,74
97	Советский	СШ № 2	38	3,32	43	3,30	25	3,80	24	3,71
98	Советский	СШ № 129	71	3,54	72	3,42	42	3,48	49	3,57
99	Советский	СШ № 69	67	3,39	50	3,42	25	3,48	47	3,83
100	Кировский	СШ № 135	46	3,78	74	3,38	27	3,44	48	3,48

более 4,5

между 4,5 и ср. балл по городу

между ср. балл по городу и 3,5

меньше 3,5

2.3. Среднее общее образование (10-11 классы)

2.3.1. Динамика освоения образовательных программ по итогам 2018-2019 учебного года

Среднее общее образование (10-11 классы)	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Число учащихся	9 411	9 957	10 811
Доля учащихся с отметками «4» и «5» за год по всем предметам	46,5%	49,8%	47,4%
Число учащихся, не освоивших программу	64	80	89
Число учащихся, переведенных условно	59	80	85
Число учащихся, не допущенных до ГИА-11	5	0	4

При возрастающем числе старшеклассников только половина может учиться на «4» и «5», растет и число учащихся, не успевающих освоить учебную программу. В 2019 году их число составило 188 человек.

2.3.2. Всероссийские проверочные работы (в режиме апробации)

2.3.2.1. Динамика участников ВПР из 10-11 классов

Предмет	Количество ОУ			Количество учащихся (%), писавших ВПР		
	2017	2018	2019	2017	2018	2019
История	72	65	51	1 945 (43,3%)	2 040 (42,7%)	1 888 (37,8%)
Биология	70	63	42	1 672 (37,2%)	1 768 (37,0%)	1 230 (24,6%)
География	78	68	49	2 386 (25,4%)	2 108 (21,1%)	1 498 (13,8%)
Физика	72	58	36	1 758 (39,1%)	1 639 (34,3%)	1 098 (22,0%)
Химия	67	52	41	1 710 (38,1%)	1 525 (31,9%)	1 525 (30,5%)
Английский язык	x	58	41	x	1 799 (37,7%)	1 457 (29,2%)
Немецкий язык	x	4	x	x	11 (0,2%)	X

По городу и, в целом, по краю наблюдается уменьшение числа общеобразовательных организаций и старшеклассников, участвующих в ВПР. И при этом происходит ухудшение результатов по всем предметам.

По результатам анализа соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу подтвердили: по истории 52% писавших, биологии – 57%, химии – 63%, физике – 56%, географии (10-11 класс) – 53%, английскому языку (письменно) – 46%, английскому языку (устно и письменно) – 53%.

Отметка выше, чем по журналу, по истории у 28% учащихся, биологии – 18%, химии – 23%, физике – 13%, географии (10-11 класс) – 15%, английскому языку (письменно) – 47%, английскому языку (письменно и устно) – 32%. Отметка за ВПР ниже отметки в журнале у 19% учащихся по истории, 25% – по биологии, 14% – по химии, 32% – по физике, 33% – по географии, 15% – по английскому языку (письменно и устно), 7% – английскому языку (письменно).

Разница между отметками по журналу в 3 балла (по журналу «5», написали на «2») зафиксирована по истории – 5 человек (СШ № 150 – 1 человек, СШ № 147 – 4 человека), география – 1 человек (СШ № 151), английский (письменно) – 1 человек (Лицей № 3), английский (письменно и устно) – 1 человек (Гимназия № 1). Обратная ситуация (по журналу «2», а написали на «5») отмечается на истории – 2 человека (Гимназия № 1, СШ № 1).

Разница в два балла (по журналу «2», а работа выполнена на «4»): химия – 1 человек (СШ № 32), история – 2 человека (СШ «Комплекс Покровский», СШ № 62), физика – 1 человек (СШ № 62). Обратная ситуация отмечается на истории – 13 человек (СШ № 10 – 3 человека, Лицей № 3 – 2 человека, Гимназия № 1, СШ № 62, 7, 115 по 1 человеку, по 2 человека в СШ № 121 и 147).

Следует отметить, что расхождение в два балла («5» по журналу, а ВПР на «3») отмечается у 3 человек на химии, у 43 человек – на истории, у 13 человек – на биологии, у 19 человек – на физике, у 18 одиннадцатиклассников и 10 десятиклассников на географии. Обратная картина тоже имеет место быть: химия – 29 человек, история – 47 человек, биология – 17 человек, физика – 1 человек, география – 6 одиннадцатиклассников и 2 десятиклассника, английский (письменно) – 85 человек, английский (письменно и устно) – 7 человек.

Говорить о массовости расхождений в три и два балла сложно, т.к. ВПР в 11 классе проводится в режиме апробации и не является обязательными.

Однако указанные выше расхождения в оценках могут свидетельствовать, как о необъективности выставления отметки при проведении текущей аттестации обучающихся, так и могут быть обусловлены факторами проведения ВПР, повлиявшими на результат.

2.3.3. Итоги ГИА выпускников 11-х классов (ЕГЭ)

2.3.3.1. Общие итоги ГИА выпускников 11-х классов (ЕГЭ)

	2017	2018	2019
Число (%) выпускников, допущенных к ГИА-11	4 483 (99,9%)	4 751 (100%)	4 991* (99,9%)
Число (%) выпускников, получивших аттестат	4 469 (99,6%)	4 726 (99,5%)	4 943* (98,96%)
Число (%) выпускников, получивших аттестат с отличием	568 (12,7%)	685 (14,5%)	601* (12,2%)
Число (%) выпускников, не получивших аттестат	25 (0,4%)	25 (0,5%)	52* (1,04%)
Число выпускников, не преодолевших установленный минимальный порог по обязательным предметам ГИА-11 (русский язык, математика базовый и профильный уровни)	360	158	219**
Число выпускников, не преодолевших установленный минимальный порог по обязательным предметам, но имеющих «4» и «5» по сдаваемым предметам (русский язык, математика базовый и профильный уровни)	120	158	46**

*без учета обучавшихся вне образовательной организации

** включая удаленных за нарушение порядка

Некоторый рост выпускников, допущенных к ГИА-11, обусловлен увеличением общего числа обучающихся в старших классах. Сохраняется доля выпускников, получивших аттестаты, на в 2 раза стало больше выпускников, не получивших аттестат.

2.3.3.2. Результаты ГИА-11 по обязательным предметам

Русский язык	2017	2018	2019
Участвовало, всего	4 671	4 744	4 984
Средний балл	71,56	71,59	69,28
Не набрали минимум (36 баллов)	3	0	6
Набрали 100 баллов	38	29	24

Минимальный балл с первой попытки не набрали 11 обучающихся и 2 обучающихся были удалены за нарушение порядка ГИА. После сдачи в резервный день их число уменьшилось до 6 человек.

Математика (профиль)	2017	2018	2019
Участвовало, всего	2 738	2 805	2 846
Средний балл	46,59	51,62	58,13
Не набрали минимум (27 баллов)	334	138	16
Набрали 100 баллов	1	1	5

В основной день сдачи ГИА минимальный балл не набрали 152 человека, включая удаленных. После сдачи в резервный день их число уменьшилось до 16, из которых 3 выпускника имели годовую отметку «4».

Математика (базовый уровень)	2017	2018	2019
Участвовало, всего	3 741	3 814	2 137
Средний балл	4,15	4,40	4,16
Получили за экзамен «2»	23	20	28

Первая попытка не удалась для 57 человек. После сдачи в резервный день их число уменьшилось до 28, из которых 2 выпускника имели годовую отметку «4».

2.3.3.3. Результаты экзаменов по выбору

Предмет	Получили более 80 баллов			Не набрали минимум		
	2017	2018	2019	2017	2018	2019
Биология	20%	4,7%	6,1%	15,8%	12,43%	10,8%
География	0	8,9%	8,8%	4,8%	4,4%	7,5%
Иностранный язык	31,2	33,6%	42,8%	0,6%	0,2%	0,3%
Информатика	13,6%	11,5%	20,4%	8,1%	8,63%	8,9%
История	9,3%	10,7%	11,5%	4,9%	7,1%	5,4%
Литература	5,6%	12,1%	20,6%	1,4%	3,9%	2,4%
Математика (профиль)	4,2%	3,1%	9,3%	12,9%	4,9%	0,7%
Обществознание	4,3%	6,4%	6,7%	11,8%	13,2%	18,3%
Русский язык	28,1%	30,9%	25,5%	1%	1%	0,7%
Физика	4,9%	6,7%	8,6%	2,7%	2,27%	4,3%
Химия	4,2%	15,7%	21,8%	10,9%	9,24%	11,2%

В течение 3 лет сохраняется большой процент выпускников, которые, выбрав предмет, не могут набрать минимум баллов по биологии, химии, информатике и обществознанию. Значительно успешнее стали сдавать химию, иностранный язык, информатику и литературу.

2.3.3.4. Динамика выбора предмета ГИА-11 в классах СФУ и специализированных классах

Выбор предмета, %	Математика (профиль)			Физика			Информатика		
	2017	2018	2019	2017	2018	2019	2017	2018	2019
Классы СФУ									
МАОУ Лицей № 7	100%	100%	100%	66%	54%	63%	67%	71%	77,8%
МАОУ Гимназия № 13	100%	100%	100%	84%	74%	80%	36%	74%	64%
МАОУ Лицей № 6	100%	100%	100%	84%	77%	77,3%	36%	46%	27,3%
Инженерно-технологические классы									
МАОУ Гимназия № 9	96%	96%	85,1%	64%	46%	44,4%	52%	46%	48,1%
МАОУ КУГ № 1 «Универс»	-	100%	100%	-	52%	52,2%	-	76%	39,1%
МАОУ Гимназия № 10	76%	85%	96%	36%	45%	68%	8%	15%	48%
МАОУ Гимназия № 11	76%	-	60%	44%	-	16,7%	21%	-	33,3%
МАОУ лицей 9 "Лидер"	100%	-	100%	44%	-	48%	56%	-	32%
МАОУ СШ № 143	-	-	100%	-	-	80%	-	-	68%
МАОУ Лицей № 10	-	89%	85,2%	-	68%	44,4%	-	21%	44,4%
Математические классы									
МБОУ СШ № 7	-	100%	95,8%	-	60%	25%	-	32%	37,5%
МБОУ СШ № 10	-	96%	80%	-	37%	25%	-	30%	35%
МБОУ Лицей № 2	100%	100%	84,6%	52%	67%	42,3%	14%	33%	46,2%
Физико-математические классы									
МАОУ Лицей №7	-	-	91,3%	-	-	47,8%	-	-	47,8%
МАОУ Гимназия № 13	-	96%	100%	-	48%	66,7%	-	44%	54,2%
МБОУ СШ № 145	-	95%	100%	-	75%	65%	-	30%	30%
МБОУ Лицей № 3	66%	83%	57,7%	39%	79%	15%	14%	46%	38,2%
Корпоративный класс									
МАОУ Лицей № 7	94%	92%	80%	74%	50%	56%	6%	12%	20%

2.3.3.5. Динамика результатов ГИА-11 в классах СФУ и специализированных классах

Процент выпускников с высоким баллом от сдававших (80 баллов и выше)	Математика		Физика		Информатика	
	2018	2019	2018	2019	2018	2019
Классы СФУ						
МАОУ Лицей № 7	38%	51,9%	15%	47,1%	82%	71,4%
МАОУ Гимназия № 13 «Академ»	61%	64,0%	59%	45,0%	41%	43,8%
МАОУ Лицей № 6 «Перспектива»	18%	45,5%	29%	70,6%	50%	83,3%
Инженерно-технологические классы						
МАОУ Гимназия № 9	0	13,0%	9%	0	0	23,1%
МАОУ КУГ № 1 «Универс»	4%	13,0%	8%	25,0%	11%	22,2%
МАОУ Гимназия № 10	6%	4,2%	22%	11,8%	0	0
МАОУ Гимназия № 11	-	0	-	20,0%	-	20,0%
МАОУ Лицей 9 «Лидер»	-	12,0%	-	0	-	25,0%
МАОУ СШ № 143	-	32,0%	-	10,0%	-	64,7%
МАОУ Лицей № 10	8%	26,1%	0	16,7%	0	16,7%
Математические классы						
МБОУ СШ № 7	12%	26,1%	33%	33,3%	0	22,2%
МБОУ СШ № 10	27%	81,3%	10%	60,0%	63%	57,1%
МБОУ Лицей № 2	7%	40,9%	6%	9,1%	11%	41,7%
Физико-математические классы						
МАОУ Лицей №7	-	9,5%	-	9,1%	-	36,4%
МАОУ Гимназия № 13 «Академ»	5%	70,8%	18%	43,8%	10%	61,5%
МБОУ СШ № 145	5%	55,0%	13%	23,1%	0	33,3%
МБОУ Лицей № 3	0	13,3%	9%	25,0%	8%	20,0%
Корпоративный класс						
МАОУ Лицей № 7	4%	20,0%	23%	7,1%	33%	20,0%

Выбор профильных предметов на протяжении трех лет в большинстве общеобразовательных организаций остается менее 80%.

Следует отметить, что выпускники специализированных классов преодолевают минимальные пороговые баллы по обязательным предметам.

При соотношении годовых итоговых отметок с результатами ЕГЭ по профильным предметам в 2019 году наблюдается следующее.

Математика (профильный уровень).

Годовую отметку «3» имеет 70 выпускников, из них результат выше 70 баллов показывает 15,7% (11чел.), 58,6% выпускников данной группы демонстрирует результат от 50 до 69 баллов. Оставшиеся 25,7% выпускников преодолевают минимальный порог, но не набирают больше 49 баллов.

Годовая отметка «4» выставлена 183 выпускникам. 56,8% этой группы набирают более 70 баллов, 34,4% – от 50 до 69 баллов, 8,7% преодолевают минимальный порог, но не набирают больше 49 баллов.

Годовая отметка «5» выставлена 180 ученикам. 92,8% выпускников демонстрируют результат выше 70 баллов, из них 5 человек имеют по 100баллов, 101 выпускник – выше 80 баллов. 7 % выпускников данной группы набирают от 50 до 69 баллов.

Физика.

12,3% выпускников специализированных классов, сдававших физику, имеют годовую оценку три. 3,6% выпускников (1 человек) данной группы не набирает минимального балла. 35,7% демонстрирует результат от 53 до 69 баллов. Основная масса выпускников данной группы (60,7%) показывает результат от 36 до 52 баллов.

44,7% выпускников имеют годовую отметку «4». 20,8% набирают менее 52 баллов, 54,5% показывают результат от 53 до 69 баллов, 24,7% – выше 70 баллов.

42% – годовая отметка «5». 73,7% выпускников данной группы демонстрирует результат более 70 баллов. 22,1% - от 53 до 69 баллов. 4,2% – от 36 до 52 баллов.

Информатика.

Три выпускника, имеющие годовую отметку «3», набрали от 40 до 69 баллов. Количество выпускников, имеющих «4», составляет 29%.

Большинство (66%) выпускников специализированных классов, выбравших для сдачи информатику, имеют годовую отметку пять. 2,3% из них не набрали минимальный балл (по 1 человеку из Гимназий № 10,11, СШ № 7), 6,9% – от 40 до 55 баллов, 73,8% – выше 70 баллов. Остальные набрали от 56 до 69 баллов.

Биология.

95,4% выбравших имеют годовую отметку «4» или «5». Три выпускника этой группы не преодолели минимальный порог (МАОУ Гимназия № 4). Выше 70 баллов показали только 31% выпускников.

Химия.

92% выбравших химию имеют годовую отметку «4» или «5». Из них результат более 80 баллов показали 42,5%, свыше 70 баллов – 66,3%. При этом 1,3% (1чел. Гимназия № 4) не преодолели минимальный порог, 8,8% (6 чел. Гимназия № 4 и 1 чел. Лицей № 1)) перешагнули порог, но не набрали и 50 баллов.

2.3.3.6. Динамика выбора предмета и результатов ГИА-11 в специализированных классах естественно-научной направленности

	Выбор предмета, %						Процент выпускников с высоким баллом от сдававших (80 баллов и выше)			
	Биология			Химия			Биология		Химия	
	2017	2018	2019	2017	2018	2019	2018	2019	2018	2019
МАОУ Гимназия № 2	х	48%	61,5%	х	52%	61,5%	33%	12,5%	17%	31,3%
МАОУ Гимназия № 4	х	95%	96,5%	х	81%	81,5%	0%	0%	0%	9,1%
МБОУ Лицей № 1	х	96%	70,8%	х	91%	87,5%	14%	5,9%	10%	14,3%
МАОУ СШ № 144	100%	100%	100%	100%	100%	100%	31%	17,9%	83%	85,7%

Высокий уровень подготовки в специализированном классе показывает СШ № 144, хотя наблюдается снижение успешности по биологии. В гимназии № 4 подготовка по выбранным предметам недостаточна для получения 80 баллов по биологии, и для большинства не обеспечивается такая возможность по химии.

2.3.3.7. Результаты медалистов 2018-2019 учебного года по выбранным предметам
 Результаты медалистов по предметам по выбору колеблются от 23 до 100 баллов.

Предмет	Ниже минимального	От минимального до 49 баллов	50 – 69 баллов	70 – 79 баллов	80 – 99 баллов	100 баллов
Обществознание (минимальное – 42)	-	2	58	87	83	-
История (минимальное – 32)	-	2	20	24	39	1
Физика (минимальное – 36)	-	4	48	35	52	6
Химия (минимальное – 36)	1	5	19	34	66	13
Биология (минимальное – 36)	-	5	40	59	40	-
Литература (минимальное – 32)	-	-	12	10	33	5
Информатика и ИКТ (минимальное – 40)	-	-	14	25	57	5
География (минимальное – 37)	-	-	3	-	2	-
Иностранный язык (минимальное – 22)	-	1	9	29	113	-

По данным от общеобразовательных организаций в 2019 году на получение аттестата среднего общего образования с отличием претендовало 694 выпускника. По результатам обучения и итогам ГИА аттестат и медаль «За особые успехи в учении» получило 605 учеников, из них 29 человек отсутствовал в первоначальном списке, предоставленном образовательными организациями (СШ «Комплекс Покровский», Гимназии № 7, 9, 10, 14, 16; Лицеи № 2, 9; СШ № 73, 84, 94, 145, 149, 150, 151, 152).

118 выпускников не получили аттестат по следующим причинам:

– не по всем предметам итоговые отметки «отлично» (6 человек – Гимназия № 13, Лицей № 8, СШ № 10, 66, 72);

– результаты итоговой аттестации по обязательным предметам не соответствуют требованиям, предъявляемым действующим законодательством (111 человек).

По результатам единого государственного экзамена по математике профильного уровня менее 70 баллов набрали 88 человек, из них 7 человек – от 39 до 45 баллов, 44 человека – от 50 до 62 баллов и 36 человек – 68 баллов. Менее 5 баллов на математике базового уровня набрали 10 человек. На едином государственном экзамене по русскому языку менее 70 баллов показал 31 человек, из них 21 человек – от 60 до 67 баллов, 9 человек – 69 баллов.

2.3.3.8. Динамика результатов выполнения ГИА-11 (ЕГЭ) по математике учащимися 11 классов с 1 по 50 позицию общего рейтинга по годовым рейтингам успешности

№	Район	ОУ	2019		2018		2017		2016	
			чел.	ср.балл ОУ	чел.	ср.балл ОУ	чел.	ср.балл ОУ	чел.	ср.балл ОУ
1	Октябрьский	Школа-интернат № 1	18	4,78	36	4,78	22	4,77	18	4,78
2	Центральный	СШ № 10	30	4,80	86	4,70	57	4,67	75	4,49
3	Ленинский	Лицей № 3	11	4,55	41	4,76	28	4,32	26	4,65
4	Ленинский	СШ № 64	11	4,82	16	4,63	14	4,43	26	4,73
5	Центральный	Гимназия № 2	45	4,71	43	4,77	53	4,30	52	4,46
6	Кировский	Лицей № 11	29	4,62	40	4,70	73	4,49	79	4,38
7	Центральный	Лицей № 2	30	4,70	46	4,59	33	4,33	35	4,57
8	Октябрьский	СШ № 72	15	4,40	37	4,57	26	4,50	44	4,55
9	Свердловский	СШ № 6	12	4,83	27	4,56	19	4,11	40	4,60
10	Железнодорожный	Лицей № 7	21	4,67	73	4,12	74	4,65	57	4,86
11	Свердловский	СШ № 137	25	4,28	38	4,58	28	4,57	24	4,58
12	Ленинский	Гимназия № 7	40	4,55	67	4,54	47	4,53	59	4,64
13	Октябрьский	Лицей № 10	11	4,91	28	4,89	22	4,36	21	4,29
14	Кировский	Лицей № 6	11	4,55	34	4,65	19	4,32	25	4,28
15	Октябрьский	Гимназия № 3	22	4,64	31	4,52	25	4,32	14	4,50
16	Советский	СШ № 149	56	4,43	92	4,68	103	4,31	66	4,47
17	Свердловский	СШ № 92	11	4,55	27	4,67	23	4,30	50	4,68
18	Ленинский	Лицей № 12	9	4,44	50	4,66	42	4,38	42	4,52
19	Октябрьский	Гимназия № 13	30	4,50	44	4,59	32	4,28	17	4,24
20	Советский	СШ № 144	53	4,75	90	4,54	81	4,26	85	4,22
21	Октябрьский	Лицей № 1	46	4,17	129	4,48	86	4,42	93	4,48
22	Железнодорожный	Лицей № 28	12	4,42	20	4,35	17	4,41	16	4,50
23	Советский	СШ № 152	34	4,68	38	4,68	26	4,35	17	4,47
24	Железнодорожный	Гимназия № 8	35	4,09	58	4,67	73	4,33	62	4,35
25	Ленинский	Гимназия № 15	10	4,40	37	4,38	51	4,20	22	4,73
26	Кировский	Гимназия № 10	25	4,28	38	4,53	37	4,43	37	4,14
27	Советский	СШ № 56			16	4,56	25	4,64	19	4,47
28	Ленинский	СШ № 89	12	4,58	20	4,75	17	4,35	26	4,00
29	Ленинский	СШ № 16	15	4,60	22	4,55	21	4,43	18	4,06
30	Советский	СШ № 7	16	4,31	49	4,51	51	4,12	64	4,36
31	Свердловский	Гимназия № 14	33	4,42	39	4,62	49	4,29	29	4,34
32	Советский	СШ № 141	27	4,26	27	4,41	19	4,05	14	4,71
33	Свердловский	СШ № 17	9	4,11	36	4,58	28	4,11	18	4,22
34	Советский	СШ № 150	60	4,32	94	4,48	85	4,25	87	4,28
35	Свердловский	Лицей № 9 «Лидер»	27	4,19	39	4,38	40	4,15	40	4,50
36	Октябрьский	СШ № 3	16	4,31	32	4,84	22	4,09	22	4,68
37	Свердловский	Гимназия № 5	12	4,83	16	4,56	12	4,17	12	4,00
38	Советский	СШ № 151	39	4,31	86	4,56	66	4,35	59	4,22
39	Октябрьский	СШ № 82	17	4,82	9	4,56	13	4,15	6	4,17
40	Советский	СШ № 22	19	4,11	26	4,58	22	4,23	25	4,16
41	Железнодорожный	Гимназия № 9	35	4,43	44	4,32	58	4,26	52	4,38
42	Советский	СШ № 24	24	4,08	55	4,53	56	4,16	25	4,32
43	Свердловский	СШ № 93	11	4,27	30	4,63	29	4,38	41	4,22
44	Свердловский	СШ № 42	18	4,17	22	4,41	28	4,18	21	4,05
45	Центральный	Гимназия № 16	25	4,28	39	4,18	49	4,18	39	4,28
46	Октябрьский	СШ № 99	18	4,61	22	4,50	39	4,08	29	4,48
47	Кировский	Гимназия № 4	39	4,38	59	4,51	51	4,22	62	4,13
48	Железнодорожный	СШ № 19	26	3,96	48	4,44	23	4,26	44	4,57
49	Железнодорожный	СШ № 86	6	4,17	29	4,62	17	4,24	35	4,43
50	Ленинский	Гимназия № 11	32	4,13	32	4,47	33	4,06	20	4,35

более 4,5

между 4,5 и ср. балл по городу

между ср. балл по городу и 3,5

меньше 3,5

Динамика результатов выполнения ГИА-11 (ЕГЭ) по математике учащимися 11 классов с 51 по 100 позицию общего рейтинга по годовым рейтингам успешности

№	Район	ОУ	2019		2018		2017		2016	
			чел.	ср.балл ОУ	чел.	ср.балл ОУ	чел.	ср.балл ОУ	чел.	ср.балл ОУ
51	Октябрьский	Лицей № 8	19	3,79	49	4,29	38	4,24	42	4,43
52	Кировский	Гимназия № 6	16	3,69	38	4,53	39	4,33	30	4,00
53	Советский	СШ № 108	22	4,32	66	4,38	45	3,93	55	4,13
54	Свердловский	СШ № 23	27	4,56	22	4,27	28	4,04	21	4,38
55	Советский	СШ № 85	14	4,29	17	4,24	29	4,21	39	4,33
56	Октябрьский	КУГ № 1 «Универс»	63	4,16	100	4,23	95	4,09	79	4,20
57	Центральный	СШ № 27	23	3,96	38	4,32	30	4,07	24	4,38
58	Кировский	СШ № 46	18	4,50	46	4,24	11	3,82	31	4,19
59	Октябрьский	СШ № 95	21	3,81	11	4,55	24	3,92	9	4,11
60	Советский	СШ № 143	39	4,10	75	4,40	54	3,96	61	4,00
61	Ленинский	СШ № 44	11	4,00	20	4,15	17	4,00	14	4,36
62	Ленинский	СШ № 53	13	3,85	30	4,53	18	3,44	22	4,50
63	Свердловский	СШ № 76	9	3,67	32	4,38	39	4,10	32	3,97
64	Советский	СШ № 98	18	4,44	29	4,31	17	3,88	13	3,92
65	Советский	СШ № 145	26	3,77	44	4,27	45	3,96	42	4,05
66	Советский	СШ № 115	12	3,83	30	4,17	19	3,95	47	4,09
67	Советский	СШ № 121	14	3,93	26	3,85	21	3,90	25	4,40
68	Октябрьский	СШ № 84	15	4,13	25	4,36	16	4,06	22	4,18
69	Ленинский	СШ № 148	16	3,88	48	4,10	26	4,04	23	4,43
70	Советский	СШ № 70	9	4,33	24	4,38	21	4,00	22	3,77
71	Советский	СШ № 139	15	4,07	24	4,08	21	4,05	39	4,03
72	Кировский	СШ № 63	13	4,00	25	4,12	18	4,17	24	4,00
73	Советский	СШ № 18	27	4,07	39	4,18	31	3,84	53	4,09
74	Ленинский	СШ № 13	11	3,73	9	4,22	11	4,00	10	4,40
75	Железнодорожный	СШ № 32	12	3,58	19	4,11	28	3,86	35	4,23
76	Железнодорожный	СШ № 12	7	4,00	22	4,27	21	3,81	48	3,46
77	Кировский	СШ № 49	14	4,07	20	4,15			12	4,08
78	Советский	СШ № 147	31	4,06	34	4,32	43	3,98	23	3,87
79	Центральный	ОК «Покровский»	64	4,27	48	4,38	54	4,04		
80	Советский	СШ № 91	10	3,80	39	4,21	25	3,84	27	4,22
81	Советский	СШ № 129	11	3,45	24	3,96	27	4,11	35	4,20
82	Центральный	СШ № 4	10	3,90	18	4,61	15	4,00		
83	Октябрьский	СШ № 73	4	4,75	7	3,86	10	3,90	14	3,93
84	Октябрьский	СШ № 133	26	4,23	25	4,16	25	3,84	55	3,64
85	Ленинский	СШ № 50			16	3,81			16	4,00
86	Советский	СШ № 5	25	4,08	30	3,60	45	3,80	36	4,08
87	Кировский	СШ № 135	18	4,39	9	3,56	30	3,70	72	3,56
88	Свердловский	СШ № 97	15	4,13	15	3,80	24	3,71	30	4,20
89	Ленинский	СШ № 94	26	3,73	58	4,33	43	3,91	39	3,90
90	Ленинский	СШ № 31	13	3,92	14	4,07	17	3,76	20	4,30
91	Октябрьский	СШ № 39			20	3,95			17	3,71
92	Октябрьский	СШ № 21	17	3,88	23	4,39	19	3,68	25	3,92
93	Советский	СШ № 1	20	4,05	38	4,08	41	3,85	21	3,95
94	Кировский	СШ № 8	21	3,90	23	4,26	18	3,94	17	3,82
95	Октябрьский	СШ № 30	6	3,50	7	3,86	15	3,73	7	4,57
96	Ленинский	СШ № 88	5	3,60	21	4,19	22	3,82	24	3,96
97	Советский	СШ № 66	11	3,55	15	4,00	13	3,69	7	3,86
98	Советский	СШ № 134	16	3,44	24	4,38	21	3,71	22	4,09
99	Ленинский	СШ № 47	27	4,04	45	4,11	39	3,67	78	3,96
100	Советский	СШ № 69	13	3,15	17	4,29	13	3,92	24	3,88

более 4,5

между 4,5 и ср. балл по городу

между ср. балл по городу и 3,5

меньше 3,5

2.3.3.9. Динамика результатов выполнения ГИА-11 (ЕГЭ) по русскому языку учащимися 11 классов с 1 по 50 позицию общего рейтинга по годовым рейтингам успешности

№	Район	ОУ	2019		2018		2017		2016	
			чел.	ср.балл ОУ	чел.	ср.балл ОУ	чел.	ср.балл ОУ	чел.	ср.балл ОУ
1	Центральный	Гимназия № 2	81	80,79	76	83,00	70	80,46	76	81,43
2	Ленинский	СШ № 64	24	79,58	23	79,78	27	79,00	27	81,74
3	Центральный	СШ № 10	90	78,87	91	79,00	63	81,11	88	78,47
4	Октябрьский	Гимназия № 3	49	80,00	50	80,00	36	78,78	36	75,39
5	Железнодорожный	Лицей № 7	115	74,27	91	78,00	94	76,29	90	78,91
6	Кировский	Гимназия № 10	57	74,00	40	79,80	46	80,76	46	73,17
7	Центральный	Лицей № 2	74	76,04	72	78,00	81	77,77	72	74,71
8	Октябрьский	Школа-интернат № 1	30	72,20	36	82,00	22	79,41	19	72,95
9	Кировский	Лицей № 6	63	76,00	71	75,32	84	76,19	71	78,63
10	Октябрьский	Гимназия № 13	119	79,13	103	76,30	99	76,94	103	73,91
11	Центральный	Гимназия № 16	55	69,80	48	78,00	62	76,55	67	74,67
12	Ленинский	Лицей № 3	26	72,50	47	76,50	28	74,32	46	72,17
13	Советский	СШ № 144	89	78,00	110	77,35	101	75,51	87	70,43
14	Ленинский	Гимназия № 7	86	71,66	69	76,28	49	72,65	65	74,54
15	Кировский	Лицей № 11	66	74,00	50	74,70	75	74,28	80	69,16
16	Октябрьский	КУГ № 1 «Универс»	140	70,00	162	73,00	144	73,25	145	74,52
17	Советский	СШ № 152	78	72,00	56	74,21	56	76,00	53	74,72
18	Свердловский	СШ № 23	46	75,93	26	79,00	40	72,55	23	70,52
19	Кировский	Гимназия № 6	38	67,00	40	75,58	44	75,00	43	71,70
20	Советский	СШ № 141	51	70,00	30	71,70	26	73,73	24	77,67
21	Советский	СШ № 149	113	72,00	97	79,79	122	72,92	100	71,44
22	Железнодорожный	Гимназия № 8	79	71,99	58	77,00	75	77,56	66	71,64
23	Железнодорожный	Лицей № 28	42	71,69	35	74,00	18	74,00	23	74,30
24	Свердловский	Гимназия № 5	31	76,81	29	76,90	32	76,66	30	66,43
25	Кировский	Гимназия № 4	82	72,00	59	72,85	61	73,64	78	72,17
26	Свердловский	СШ № 92	27	71,00	27	72,00	23	76,35	50	73,14
27	Октябрьский	СШ № 72	54	71,87	41	68,98	45	72,93	48	73,10
28	Свердловский	Гимназия № 14	69	72,00	41	73,00	54	72,81	36	68,89
29	Свердловский	СШ № 76	29	70,37	38	74,00	41	72,61	46	70,37
30	Советский	СШ № 7	71	72,54	82	71,39	72	72,35	79	71,90
31	Ленинский	Гимназия № 11	69	70,30	44	68,75	51	74,51	46	74,11
32	Ленинский	Лицей № 12	51	70,43	50	73,24	54	67,57	52	72,52
33	Октябрьский	Лицей № 10	45	73,38	28	74,96	29	71,34	27	71,59
34	Ленинский	Гимназия № 15	25	71,88	38	70,26	52	73,75	23	71,39
35	Свердловский	СШ № 6	33	70,00	27	73,30	24	72,71	46	71,11
36	Советский	СШ № 85	27	67,41	25	69,36	29	73,66	43	71,98
37	Октябрьский	Лицей № 1	118	70,00	130	72,00	97	72,41	99	70,99
38	Свердловский	СШ № 42	24	68,00	22	71,00	28	75,75	21	65,57
39	Советский	СШ № 145	90	71,00	98	70,20	100	72,68	84	69,62
40	Октябрьский	СШ № 99	50	71,86	51	75,60	48	69,75	46	69,22
41	Октябрьский	СШ № 82	30	69,50	26	67,00	21	74,86	28	71,68
42	Советский	СШ № 150	146	68,00	136	72,33	108	71,96	101	68,12
43	Железнодорожный	СШ № 19	41	66,98	48	75,00	23	72,70	45	71,13
44	Свердловский	СШ № 137	53	70,28	45	71,30	30	71,90	25	72,04
45	Октябрьский	Лицей № 8	50	68,00	50	68,96	52	71,04	50	75,52
46	Свердловский	Лицей № 9 «Лидер»	76	67,00	53	70,00	60	71,07	44	73,82
47	Советский	СШ № 151	109	69,00	107	72,00	74	70,66	77	67,49
48	Железнодорожный	Гимназия № 9	83	68,90	74	70,00	77	75,68	73	70,14
49	Советский	СШ № 98	29	69,50	29	70,28	25	71,56	26	64,38
50	Свердловский	СШ № 17	18	68,00	36	73,00	28	76,18	18	64,83

более 4,5

между 4,5 и ср. балл по городу

между ср. балл по городу и 3,5

меньше 3,5

Динамика результатов выполнения ГИА-11 (ЕГЭ) по русскому языку учащимися 11 классов
с 1 по 50 позицию общего рейтинга по годовым рейтингам успешности

№	Район	ОУ	2019		2018		2017		2016	
			чел.	ср.балл ОУ	чел.	ср.балл ОУ	чел.	србалл ОУ	чел.	ср.балл ОУ
51	Советский	СШ № 143	117	69,00	113	72,98	113	68,17	101	68,68
52	Советский	СШ № 1	46	66,00	58	71,24	55	68,65	48	70,38
53	Советский	СШ № 115	34	74,00	34	66,06	19	69,74	49	65,45
54	Советский	СШ № 22	26	70,00	28	67,93	22	71,50	25	59,68
55	Железнодорожный	СШ № 32	29	63,45	26	72,00	31	65,74	38	72,39
56	Октябрьский	СШ № 3	28	69,00	32	73,00	25	72,12	22	68,32
57	Железнодорожный	СШ № 86	32	68,25	30	71,00	17	70,29	35	62,46
58	Советский	СШ № 91	28	68,07	42	71,05	26	66,08	29	71,34
59	Советский	СШ № 56			16	69,13	25	79,60	25	77,04
60	Советский	СШ № 5	65	68,00	64	65,13	58	65,66	58	70,17
61	Советский	СШ № 66	20	63,10	18	70,30	17	73,41	18	63,83
62	Кировский	СШ № 49	20	71,00	20	69,05			16	71,94
63	Советский	СШ № 24	74	65,00	69	71,74	70	70,24	49	69,06
64	Кировский	СШ № 63	23	66,13	25	68,20	18	71,28	24	69,21
65	Кировский	СШ № 8	33	63,40	23	70,57	18	75,61	17	66,82
66	Ленинский	СШ № 94	55	62,69	61	73,39	54	68,98	50	67,06
67	Октябрьский	СШ № 95	26	59,53	25	72,00	26	61,69	22	69,36
68	Ленинский	СШ № 44	23	67,35	22	60,50	18	68,33	17	73,53
69	Центральный	СШ № 27	44	64,96	42	64,00	43	70,28	36	71,64
70	Советский	СШ № 108	55	65,00	75	68,52	47	69,19	56	62,68
71	Центральный	СШ № 4	21	67,90	26	75,00	25	71,16		
72	Советский	СШ № 70	18	65,89	24	71,25	27	65,48	25	63,80
73	Советский	СШ № 18	46	65,00	46	66,52	47	72,62	53	66,64
74	Кировский	СШ № 46	28	67,00	48	63,60	24	66,75	34	68,59
75	Ленинский	СШ № 31	25	60,56	17	65,12	19	64,63	24	70,25
76	Ленинский	СШ № 89	20	69,90	23	68,83	17	69,94	26	59,27
77	Железнодорожный	СШ № 12	17	66,00	22	69,00	21	66,19	56	58,04
78	Советский	СШ № 147	68	64,00	45	68,67	47	67,77	54	64,67
79	Свердловский	СШ № 93	24	65,00	30	66,60	29	66,66	41	65,93
80	Советский	СШ № 121	23	58,74	26	60,88	23	65,96	25	68,52
81	Советский	СШ № 129	17	53,00	24	64,13	27	69,78	35	68,80
82	Октябрьский	СШ № 73	4	72,00	7	60,00	10	66,90	14	59,79
83	Центральный	ОК «Покровский»	96	68,77	51	68,00	55	69,49		
84	Советский	СШ № 139	31	63,29	24	59,50	21	63,71	39	62,08
85	Ленинский	СШ № 53	24	65,71	30	67,90	18	61,50	22	63,45
86	Советский	СШ № 69	23	56,00	28	67,11	24	69,67	26	60,85
87	Октябрьский	СШ № 133	33	59,00	29	67,00	32	69,19	57	56,05
88	Ленинский	СШ № 16	17	61,71	22	72,45	21	61,95	18	55,67
89	Ленинский	СШ № 148	42	59,31	49	59,42	26	64,08	25	68,48
90	Октябрьский	СШ № 21	20	60,10	26	67,57	25	61,40	27	64,22
91	Кировский	СШ № 90	23	65,00	22	63,68	49	68,71		
92	Ленинский	СШ № 88	16	63,19	22	63,95	22	62,77	24	61,67
93	Октябрьский	СШ № 84	26	61,58	26	56,00	16	65,19	22	64,27
94	Ленинский	СШ № 13	18	57,60	11	64,64	11	67,55	10	59,50
95	Свердловский	СШ № 97	26	59,00	30	60,80	46	64,07	47	62,30
96	Ленинский	СШ № 79	18	64,94	25	65,36	18	60,56	15	60,27
97	Свердловский	СШ № 45	39	64,00	28	61,00	30	59,73	55	58,40
98	Кировский	СШ № 55	23	59,00			17	66,47	19	64,95
99	Советский	СШ № 2	11	62,00	16	61,75	19	66,00		
100	Советский	СШ № 134	40	60,00	27	62,67	26	63,15	22	60,77

более 4,5

между 4,5 и ср. балл по городу

между ср. балл по городу и 3,5

меньше 3,5

2.4.Образовательные результаты ФГОС ОО как система личностных качеств и общих умений, направленных на повышение качества освоения предметного содержания

Дошкольное образование

Видение образовательного результата в целевом ориентире дошкольного образования в большинстве дошкольных образовательных организаций (ДОО) выражается общей по смыслу формулировкой: **«Сформированность мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности».**

35 ДОО (16,4%) воспользовались методическими рекомендациями по формированию ключевых приоритетных для 2018-2019 учебного года образовательных результатов на этапе завершения дошкольного образования: ДОУ № 1, 2, 6, 14, 29, 60, 65, 77, 79, 91, 95, 102, 104, 109, 120, 121, 159, 166, 167, 169, 182, 187, 201, 206, 207, 235, 243, 254, 272, 313, 314, 323, 330, ОК Покровский, лицей 6 «Перспектива»

42 ДОО (19,7%) взяли за основу целевые ориентиры ФГОС ДО: ДОУ № 6, 7, 8, 22, 23, 29, 43, 45, 57, 59, 74, 80, 81, 84, 86, 108, 110, 112, 136, 138, 148, 162, 163, 186, 201, 206, 207, 213, 235, 243, 244, 249, 266, 264, 268, 271, 276, 307, 300, 311, 320, СШ № 148.

8 ДОО (3,8%) использовали материалы Л.В. Свирской: ДОУ № 13, 54, 139, 140, 142, 190, 259, 277.

Остальные дошкольные организации использовали иные источники.

Начальное образование.

Образовательные результаты, приоритетно выделенные на 2018-2019 учебный год, выделены из личностных и метапредметных результатов ФГОС НОО как качества личности и общие умения (способности). Для большинства общеобразовательных организаций предпочтительны **ответственность, положительное отношение к школе и учебная мотивация.**

Среди метапредметных результатов начальной школы преобладают **смысловое чтение (читательская грамотность) и умения, связанные с целеполаганием.**

Над смысловым чтением целенаправленно работают педагоги 35 организаций, в 10 из них формируется также умение «осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах» (Лицей № 7, СШ № 1, 22, 49, 63, 97, 139, 141, 144, 151).

Часть организаций в приоритете формирования качеств личности для освоения содержания учебных предметов в начальной школе выделяют гражданскую идентичность (Лицей № 7, Лицей № 9 «Лидер», СШ № 4, 45, 62, 63) и ценность здорового и безопасного образа жизни (СШ № 1, 4, 5, 24, 46, 49, 86, 115, 152), что вызывает сомнения в их первоочередной важности для повышения качества предметных результатов.

Как систему личностных качеств и общих умений, способствующих повышению качества освоения учебных предметов формируют Прогимназия № 131, Гимназия № 2, Гимназия № 5, Гимназия № 6, Гимназия № 10, Гимназия № 15, Лицей № 8, Лицей № 10, Лицей № 11, Лицей № 12, СШ № 3, 7, 18, 19, 22, 30, 50, 51, 53, 55, 56, 66, 64, 72, 82, 85, 89, 93, 99, 137, 145, 147, 151, 154, ОК «Покровский» (СШ № 153).

Есть общеобразовательные организации, которые к выделению приоритетных образовательных результатов отнеслись формально и проигнорировали работу по их уточнению для формирования в 2018-2019 году (КУГ № 1 «Универс», Гимназия № 11, Лицей № 6 «Перспектива», СШ № 16).

Основное образование.

В личностных результатах основного образования в большинстве организаций выделено **ответственное отношение к учению, а также готовность к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию.**

При выделении метапредметных результатов, формируемых в основной школе, в приоритете **умения самостоятельно определять цели и планировать их достижение, а также коммуникативные умения для организации совместной деятельности и работы в сотрудничестве.**

Многие педагогические коллективы предпочитают для повышения качества освоения учебных предметов формировать гражданскую идентичность (Гимназии №№ 5, 6, Лицеи №№ 7, 9 «Лидер», СШ №№ 4, 14, 63, 30, 34, 39, 62, 76, 108) и здоровый образ жизни (Гимназии №№ 8, 16, Лицей № 2, СШ №№ 5, 27, 36, 63, 91).

Формально без должной конкретики к выделению системы личностных и метапредметных результатов для основной школы отнеслись МБОУ Гимназия № 7, МБОУ СШ № 133.

В определённой степени соответствия личностных качеств и общих умений результаты основного образования формируют в Гимназиях №№ 13, 14, Лицеях №№ 3, 10, 11, 12, № 2, СШ №№ 7, 8, 18, 55, 56, 64, 72, 93, 97, 98, 115, 137, 139, 144, 145, 148, 151.

Среднее образование.

По старшей школе должного переосмысления в выделении личностных и метапредметных результатов для их формирования в 2018-2019 учебном году не произошло.

Продолжается работа по формированию результатов, выделенных в 2017-2018 учебном году. В большинстве организаций это **готовность к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию и готовность к осознанному выбору профессии и построению индивидуальной траектории образования с учетом устойчивых познавательных интересов.**

Метапредметные результаты как общие умения, формируемые в старших классах, в большинстве организаций: **самостоятельное определение цели деятельности и способов достижения.**

В ряде организаций приоритетно продолжают формировать российскую гражданскую идентичность, патриотизм, уважение к Отечеству (Гимназия № 4, Лицеи №№ 7, 9, СШ № 1, 2, 4, 30, 34, 39, 50, 63, 65, 76, 91, 115, 121, 147, 152) и осознание ценности здорового и безопасного образа жизни (Гимназии №№ 8, 16, Лицей № 28, СШ № 2, 27, 36, 46, 108, 129, 141, 147).

Взаимосвязь формирования личностных качеств и общих умений старшеклассников прослеживается у Гимназий №№ 2, 13, 14, Лицеев №№ 1, 8, 10, 11, 12, СШ №№ 7, 8, 18, 19, 49, 64, 70, 72, 81, 93, 97, 99, 144, 145.

Без должного (в соответствии с принятыми договорённостями согласно идеологии Красноярского стандарта качества образования) оформления качеств личности и общих умений обозначены результаты у Гимназии № 1, Гимназии № 11, СШ № 88, 133.

Общая проблема оформления системы образовательных результатов выражается в несоответствии приоритетно выделяемых личностных качеств приоритетно выделяемым общим умениям, в несоблюдении их взаимосвязанности и взаимообусловленности. Одной из причин выявленной проблемы является использование формулировок текстов ФГОС общего образования без необходимого переосмысления и интерпретации под реальную действительность образовательной организации.

Общие выводы по реализации задачи формирования образовательных результатов ФГОС ОО в логике становления Красноярского стандарта качества образования.

1. Преждевременно ожидать в 2019 году повышение качества результатов обучения, оцениваемое процедурами ВПР, ОГЭ и ЕГЭ, от начатой в 2017 году работой общеобразовательных организаций по созданию условий становления приоритетно выделенных личностных качеств и по формированию общих умений с направленностью на качество освоения содержания учебных предметов.

2. С 2017 года в педагогических коллективах происходит постепенное медленное осознание необходимости переориентации на образовательные результаты в соответствии с ФГОС общего образования, их понимание, интерпретация и конкретизация для планирования и достижения в реальных условиях своей общеобразовательной организации.

3. Постепенно в течение 2 лет осваивается управленческий механизм, заложенный во ФГОС общего образования, по достижению планируемых образовательных результатов в «красноярском варианте» приоритетного выделения системы из не более 3-х личностных качеств и не более 3-х общих умений, взаимообусловленных и взаимосвязанных, направленных на повышение качества образовательного процесса с повышением результатов обучения и с пониманием их практической применимости как в учебных, так и в жизненных ситуациях.

4. Отсутствие взаимосвязанности выделенных личностных качеств и общих умений как системы образовательных результатов для повышения качества освоения содержания учебных предметов отражает недостаточную проработку в общеобразовательных организациях поставленной задачи по обеспечению требований ФГОС в идеологии Красноярского стандарта качества образования.

5. Позитивным является продолжение работы по уточнению планируемых образовательных результатов в определении приоритетов по их формированию с выявлением технологий и методов педагогической деятельности, форм и способов организации образовательной деятельности, процедур и средств оценивания степени достижения результатов педагогами конкретной общеобразовательной организации для становления и повышения эффективности внутренней системы оценки качества образования. Информация на сайте МКУ КИМЦ с общим доступом к материалам общеобразовательных организаций позволяет соотносить и уточнять содержание и формулировки образовательных результатов, технологий, форм и процедур оценивания в разделе «Развитие МСО» (<https://kimc.ms/razvitie/ksko/dostizhenie-obrazovatelnykh-rezultatov/>), а также проверять достоверность информации и своевременность её представления в разделе «Мониторинг МСО» (<https://kimc.ms/mso/>). Данный подход в работе с требованиями ФГОС ОО позволяет вести постоянную и скрупулёзную работу по управлению преобразованиями в общеобразовательных организациях города.

2.5. Внеучебные достижения 2018-2019 учебного года, значимые для МСО

2.5.1. Всероссийская олимпиада школьников

2.5.1.1. Муниципальный этап: участие и результаты

Количество	2016-2017	2017-2018	2018-2019
участников	3 646	3 420	2 225
победителей	74	73	99
призеров	386	392	291
не прошли по рейтингу	СШ № 36, 50, 55, 135	СШ № 14, 55, 56, 66, 81, 121, 135	СШ № 34, 39, 49, 66, 73, 79, 93, 115, 135
не явились	-	-	СШ № 21 (100%), 63 (100%), 95 (74%), 89 (60%), 13 (57%)

Высокие результаты (75% выполнения и выше): английский, китайский, немецкий языки, физическая культура, французский язык. Выполнили от 27% до 73% участников.

Низкие результаты (менее 25% выполнения): химия, история, физика, экономика, информатика, МХК, астрономия, математика. Выполнили от 53% до 25 % участников.

2.5.1.2. Муниципальный этап: отношение победителей и призеров к количеству участников от общеобразовательных учреждений

№	ОУ	2016-2017	2017-2018	2018-2019
1.	СШ № 5	33%	20%	36%
2.	СШ № 144	42%	22%	32%
3.	СШ № 143	28%	38%	27%
4.	СШ № 149	33%	26%	27%
5.	СШ № 76	31%	33%	20%
6.	СШ № 151	17%	17%	30%
7.	СШ № 98	18%	22%	29%
8.	СШ № 10	17%	27%	28%
9.	КУГ № 1 «Универс»	18%	18%	20%
10.	Гимназия № 2	24%	19%	20%
11.	СШ № 152	31%	21%	19%
12.	Гимназия № 13 «Академ»	23%	15%	18%
13.	Лицей № 9 «Лидер»	33%	42%	17%
14.	Лицей № 6 «Перспектива»	21%	23%	17%

В выборке указаны школы, учащиеся которых на протяжении 3 лет показывают результаты от 20% до 42% победителей и призеров к количеству участников из ОУ. Позитивная динамика по числу призеров и победителей наметилась у СШ № 10, 98, 151, КУГ № 1 «Универс».

Стабильно высокие результаты в течение 3 лет показывают СШ № 5, 76, 143, 144, 149.

Стабильно хорошие результаты показывают Гимназия № 1 «Универс», № 2, СШ № 10, 98, 151.

Низкие результаты (нет победителей и призеров) на протяжении трех лет в СШ № 2, 8, 12, 13, 31, 36, 50, 51, 53, 55, 56, 62, 65, 78, 81, 129.

Учащиеся СШ № 135 три года подряд не попадают по рейтингу на муниципальный этап.

2.5.1.3. Региональный этап: количество участников, победителей и призеров

Количество	2016-2017	2017-2018	2018-2019
участников	472	291	293
победителей	25	38	39
призеров	83	82	106

По результатам участия школьников в региональном этапе олимпиады Красноярск в течение трех лет сохраняет свои позиции по количеству победителей и призеров.

Стабильно высокие показатели качества по предметам (50% и выше): английский, немецкий и русский язык, математика, химия.

Повышение показателей качества: биология, литература, ОБЖ, обществознание, право.

Снижение показателей качества: астрономия, информатика, история, технология.

Низкие показатели качества: физическая культура.

2.5.1.4. Региональный этап: процент победителей и призёров по предметам от общего числа участников

Предмет	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Английский язык	67%	56%	81%
Астрономия	43%	33%	22%
Биология	35%	58%	57%
География	42%	44%	67%
Информатика	69%	47%	41%
Искусство (МХК)	33%	33%	33%
История	0%	30%	8%
Китайский язык	-	0%	100%
Литература	21%	25%	50%
Математика	69%	76%	73%
Немецкий язык	100%	88%	100%
ОБЖ	29%	20%	60%
Обществознание	15%	29%	50%
Право	44%	69%	75%
Русский язык	71%	50%	57%
Технология	42%	22%	29%
Физика	52%	38%	73%
Физическая культура	15%	0%	14%
Французский язык	67%	0%	67%
Химия	50%	56%	58%
Экономика	0	63%	80%
Экология	20%	63%	78%
ИТОГО	44%	44%	56%

Стабильно высокие результаты на региональном этапе показывают школьники г. Красноярска по математике, английскому и немецкому языкам.

Более 50% победителей и призёров от общего числа, по биологии, русскому языку, химии.

Значительно выросло число победителей и призёров по географии, литературе, ОБЖ, обществознанию, праву, физике, экономике, экологии.

Менее успешно красноярские школьники стали справляться с заданиями по астрономии, информатике, истории.

Небольшой процент составляют победители и призёры по физической культуре.

Стабильно только треть от числа участников олимпиады по искусству (МХК) становятся победителями и призёрами.

Наметилось возвращение позиций по технологии.

В общей совокупности предметов более половины участников составляют победители и призёры из Красноярска.

2.5.1.5. Региональный этап: участие и результаты по предметам

Предмет	Число участников			Число победителей / призёров		
	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Английский язык	43	23	41	3/7	3/2	3/10
Астрономия	16	19	16	1/2	1/2	1/1
Биология	36	20	18	1/5	3/4	2/6
География	27	16	16	0/5	2/2	2/4
Информатика	42	27	35	3/8	3/5	2/5
История	12	11	10	0/0	0/3	0/1
Китайский	-	-	4	-	-	1/0
Литература	11	12	11	0/3	1/4	3/3
Математика	38	56	62	2/9	2/14	4/15
МХК	17	13	13	1/4	0/4	0/4
Немецкий язык	13	15	19	1/5	3/4	2/5
ОБЖ	19	4	11	0/5	2/1	1/5
Обществознание	11	13	14	0/2	2/2	2/4
Право	13	25	28	3/1	2/7	1/8
Русский язык	37	18	24	2/8	3/3	1/7
Технология	9	11	11	2/3	1/3	2/3
Физика	43*	43*	43*	3*/9*	3/5*	5/11*
Физкультура	7	0	4	0/2	0/0	0/2
Французский язык	9	6	4	0/2	0/0	1/1
Химия	33	24	25	2/2	3/6	2/4
Экология	13	38	21	0/2	3/7	2/5
Экономика	8	17	8	0/0	1/4	2/2
Всего	472	411	438	24/84	38/82	39/106

*с олимпиадами им. Эйлера и Максвелла

Постоянное лидерство на уровне региона школьники Красноярска удерживают в течение 3 лет по английскому языку, информатике, математике, русскому языку, физике, химии.

2.5.1.6. Региональный этап: школы-лидеры по подготовке школьников, которые показывают стабильные результаты за 3 последних года (первые 3 по рейтингу)

Предмет	ОУ		
Английский язык	СШ № 10, СШ № 143, Гимназия № 4	<i>В течение трёх лет не удаётся достойно подготовить школьников по истории для участия на уровне региона.</i>	
Астрономия	Лицей № 7, Лицей № 6 «Перспектива», СШ № 145		
Биология	Гимназия № 13 «Академ», КУГ № 1 «Универс», Лицей № 11		
География	Гимназия № 13 «Академ», Гимназия № 3, СШ № 72		
История			
Информатика	Лицей № 6 «Перспектива», Лицей № 7, СШ № 85, СШ № 7		
Литература	КУГ № 1 «Универс», СШ № 10, Гимназия № 2		
Математика	Гимназия № 13 «Академ», Лицей № 6 «Перспектива», СШ № 7		
МХК	Гимназия № 3, СШ № 24		
Немецкий язык	Гимназия № 6		<i>Следует отметить, что только гимназия № 6 ежегодно обеспечивает на уровне региона достижения по немецкому языку, а гимназия № 7 – по ОБЖ.</i>
ОБЖ	Гимназия № 7		
Обществознание	СШ № 10, Гимназия № 2, СШ № 141		
Право	СШ № 76, СШ № 10, СШ № 141		
Русский язык	СШ № 10, Гимназия № 2, СШ № 7		
Технология	СШ № 151, Лицей № 6 «Перспектива», СШ № 145		
Физика	СШ № 145, Гимназия № 13 «Академ», Лицей № 6 «Перспектива»		
Физическая культура	Гимназия № 15, Гимназия № 5, СШ № 99		
Французский язык	Гимназия № 13 «Академ», Гимназия № 3, Гимназия № 2		
Химия	Лицей № 7, СШ № 144, Лицей № 11		
Экология	СШ № 152, СШ № 24, СШ № 7		
Экономика	СШ № 7, СШ № 10, Гимназия № 16		

2.5.1.7. Общеобразовательные организации, подготовившие победителей и призеров регионального этапа по нескольким предметам в 2018-2019 учебном году

	ОУ	Предметы (победители)	Предметы (призёры)
1.	МАОУ Гимназия № 13 «Академ»	Биология, математика, физика, французский	Английский, география, информатика, математика (3), немецкий, физика (2)
2.	МБОУ СШ № 10	Английский, литература (2), обществоведение (2)	Английский, математика, право (2), физика, экономика (2)
3.	МАОУ Лицей № 7	Химия	Астрономия, биология, математика, ОБЖ, физика (3), химия (2), экология
4.	МБОУ СШ № 7	Технология, физика, экономика	Биология, информатика, математика (3), русский, экология
5.	МАОУ Лицей № 6 «Перспектива»	-	Информатика (2), математика, право, русский, физика (3)
6.	МАОУ СШ № 152	Физика	Биология, математика (2), экология (2)
7.	МБОУ СШ № 24	Экология	Биология, МХК, право, русский, физика
8.	МАОУ Гимназия № 2		Английский, биология, литература (2), обществознание, русский язык
9.	МАОУ СШ № 149	Биология, информатика, математика, физика	Английский
10.	МАОУ КУГ № 1 «Универс»	Биология, литература, математика	Математика, право
11.	МАОУ Лицей № 11	Китайский язык, химия	Английский, биология
12.	МБОУ СШ № 145	Немецкий, физика	Немецкий, технология
13.	МБОУ Гимназия № 3	География	МХК, право, французский
14.	МАОУ СШ № 143	Английский	Математика, русский, физика
15.	МАОУ СШ № 151	Технология	Английский, русский, технология
16.	МБОУ СШ № 141	Право	Обществоведение, право
17.	МБОУ Лицей № 2	Астрономия	Право, экология
18.	МАОУ Гимназия № 4	-	Английский язык (2) русский язык
19.	МАОУ Гимназия № 5	-	Английский язык, физическая культура
20.	МБОУ СШ № 98	-	Информатика. обществознание

2.5.1.8. Общеобразовательные организации, подготовившие победителей/призеров регионального этапа по нескольким предметам в течение 3 последних лет

№	ОУ	2016-2017	2017-2018	2018-2019	Победители и призеры. всего
1.	СШ № 10	4 / 5	6 / 6	5 / 7	33
2.	Гимназия № 13 «Академ»	1 / 9	2 / 4	4 / 9	29
3.	СШ № 7	2 / 4	4 / 6	3 / 7	26
4.	Лицей № 7	2 / 2	2 / 6	1 / 10	23
5.	Лицей № 6 «Перспектива»	1 / 8	2 / 3	0 / 8	22
6.	КУГ № 1 «Универс»	0 / 4	1 / 4	3 / 2	14
7.	СШ № 152	1 / 1	4 / 0	1 / 5	12
8.	Гимназия № 2	0 / 3	2 / 1	0 / 6	12
9.	СШ № 145	2 / 3	0 / 2	2 / 2	11
10.	СШ № 24	0 / 2	0 / 3	1 / 5	11
11.	Гимназия № 3	0 / 2	1 / 4	1 / 3	11
12.	СШ № 143	1 / 1	1 / 3	1 / 3	10
13.	Лицей № 11	1 / 0	1 / 3	2 / 2	9
14.	СШ № 151	1 / 1	0 / 3	1 / 3	9
15.	Лицей № 9 «Лидер»	1 / 4	0 / 2	1 / 1	9
16.	СШ № 144	0 / 2	3 / 2	0 / 2	9
17.	СШ №76	2 / 3	2 / 0	0 / 1	8
18.	СШ № 149	0 / 1	0 / 1	4 / 1	7
19.	СШ № 141	0 / 0	0 / 3	1 / 2	6
20.	Лицей № 2	1 / 0	0 / 0	1 / 2	4

2.5.1.9. Федеральный этап: количество участников, победителей и призеров

Количество	2016-2017	2017-2018	2018-2019
участников	17	23	20
победителей	0	1	0
призеров	5	4	6

Красноярские школьники ежегодно входят в число призеров федерального этапа всероссийской олимпиады.

2.5.1.10. Федеральный этап: количество участников, победителей (призеров) по предметам

Предмет	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Английский язык	3	3 (1 призёр)	1
Астрономия	2 (1 призёр)	1	0
Биология	1	1 (1 призёр)	0
География	0	1	0
Информатика	4 (1 призёр)	2	0 (1 неявка)
Искусство (МХК)	0	0	2
История	0	0	0
Литература	0	1	2 (2 призёра)
Математика	0	0	0
Немецкий язык	2	3 (1 призёр)	4 (1 призёр)
ОБЖ	0	0	1
Обществознание	1	1	1 (1 призёр)
Право	0	1	1
Русский язык	1 (1 призёр)	1 (1 победитель)	1
Технология	1	1	1
Физика	1 (1 призёр)	1	1 (1 призёр)
Физическая культура	0	0	0
Французский язык	0	0	1
Химия	1 (1 призёр)	2	1 (1 призёр)
Экономика	0	2	2
Экология	0	2 (1 призёр)	1
Китайский язык	-	0	0
Участников, всего	17	23	20

На федеральном этапе всероссийской олимпиады в течение 3 лет наиболее успешно красноярские школьники выступают по русскому языку, английскому и немецкому языкам, физике, химии, обществознанию.

Нет достижений федерального уровня по математике, истории, китайскому языку, физической культуре.

Только 1 красноярский школьник стал победителем олимпиады на федеральном уровне в 2017-2018 учебном году по русскому языку.

2.5.1.11. Учреждения дополнительного образования, педагоги которых подготовили в течение 2 лет победителей/призеров регионального и межрегионального уровней

УДО	2017-2018			2018-2019		
	край	Межрегиональный	Всего	край	Межрегиональный	Всего
ДТ	106/0	8/0	114	388/0	6/0	394
ЦДТ № 4	115/113	1/0	229	13/192	18/0	223
ЦТО Престиж	208/0	36/0	244	79/89	28/0	196
ДДиЮ № 2	7/20	13/1	21	13/76	34/3	126
ДООЦ № 1	22/22	6/10	60	38/62	0/1	101
ЦВР	0/0	115/1	116	0/0	90/9	99
ЦТИР № 1	37/0	33/0	70	51/0	40/0	91
ЦДО АКШ	0/0	48/0	48	0/0	41/0	41
ЦТриГО	0/0	29/5	34	0/0	31/5	36
ЦПС	0/0	20/0	20	0/0	32/0	32
ШС	2/6	13/11	32	4/2	9/4	19
ЦДО №5	0/0	3/0	3	0/0	10/7	17
СЮТ № 2	2/8	0/0	10	5/10	0/0	15
Медиа Мастерская	19/0	6/0	25	5/0	7/0	12
ЦДО Интеллектуал+	0/0	12/6	18	0/0	10/0	10
СЮТ № 1	0/0	1/2	3	4/0	1/4	9
ЦДО № 4	0/38	0/25	63	4/0	0/0	4
Спектр	0/0	0/0	0	0/0	0/0	0
ЦТ № 3	0	0	0	0	0	0
Итого	705	405	1 110	1 035	390	1 425

2.5.1.12. Учреждения дополнительного образования, педагоги которых подготовили в течение 2 лет победителей/призеров федерального и международного уровней

УДО	2017-2018		Всего	2018-2019		Всего
	РФ	Международный		РФ	Международный	
ЦТО Престиж	220/55	249/29	553	206/46	429/51	732
ЦВР	27/137	17/271	452	39/227	10/443	719
ЦДТ № 4	118/116	169/0	403	171/67	23/9	270
ДТ	91/0	133/114	338	78/0	84/80	242
ЦТИР № 1	72/21	107/0	200	33/0	169/9	211
Спектр	0/25	0/22	47	3/61	2/91	157
ЦТриГО	71/13	15/0	99	81/19	17/0	117
ДДиЮ № 2	7/33	1/0	41	19/62	0/0	81
ЦДО Интеллектуал+	6/16	0/155	177	8/47	0/7	62
ЦПС	64/0	2/0	66	48/0	1/0	49
ЦДО №5	3/5	1/3	12	1/2	0/45	48
ШС	3/1	6/3	13	13/8	6/2	29
ЦДО № 4	0/0	2/0	2	10/5	0/12	27
СЮТ № 2	0/2	6/35	43	0/4	10/12	28
ДООЦ № 1	10/10	0/0	20	10/10	1/1	22
ЦДО АКШ	13/0	5/2	20	11/4	4/0	19
Медиа Мастерская	1/0	1/0	2	0/0	4/0	4
СЮТ № 1	0/7	0/0	7	0/4	0/0	4
ЦТ № 3	0	0	0	0	0	0
Итого	1 147	1 348	2 495	1 297	1 524	2 821

Лидерами по числу победителей и призеров мероприятий федерального и международного уровней среди учреждений дополнительного образования являются Центр творческого образования «Престиж» и Центр внешкольной работы. Достаточно результативны Центр детского творчества № 4, Дом творчества, Центр творческого развития и гуманитарного образования. На межрегиональном уровне более успешно выступают воспитанники Центра внешкольной работы, а в краевых мероприятиях – из Дома творчества, Центра детского творчества № 4 и Центра творческого образования «Престиж».

2.5.2. Программы профессиональной подготовки и профориентации WorldSkills и JuniorSkills

2.5.2.1. WorldSkills – международное некоммерческое движение.

Цель. Повышение престижа рабочих профессий и развитие профессионального образования посредством организации и проведения конкурсов профессионального мастерства.

Итоги участия школьников г. Красноярска

Федеральный уровень

2 место в финале VII национального чемпионата «Молодые профессионалы WorldSkills Russia» в компетенции «Производство мебели» (Солопов А.С., СШ № 16)

Региональный уровень

1 место в компетенции «Администрирование отеля» (СШ № 7)

2 место в компетенции «Технология моды» (Лицей № 6 «Перспектива»)

3 место в компетенции «Промышленная автоматика» (Лицей № 6 «Перспектива»)

2.5.2.2. ЮниорПрофи (JuniorSkills) – программа ранней профессиональной подготовки и профориентации школьников 10-17 лет.

Цель. Создание новых возможностей освоения современных и будущих профессий.

Итоги участия школьников г. Красноярска

Федеральный уровень

1 место в компетенции «Мобильная робототехника» (Лицей № 6 «Перспектива»)

Региональный уровень

1 место в компетенции «РобоКарусель» (Лицей № 6 «Перспектива»)

1 место в компетенции «Hello, Robot! Open «Перевозчик» (Лицей № 6 «Перспектива»)

В номинации «14+» в компетенции «Мультимедийная журналистика»

1 место – Гимназия № 10

2 место – «Медиа-Мастерская» (Гимназия № 4)

В номинации «10+» в компетенции «Мультимедийная журналистика»

1 и 2 место – Гимназия № 10

3 и 4 место – «Медиа-Мастерская»

2.5.3. Основные спортивные события 2018-2019 учебного года.

«Школьная спортивная лига»

Участие приняли 69 359 (62%) учащихся, из 91 ОУ (80%). В краевом финале участвовали 210 учащихся. Победителями стали команды: КУГ № 1 «Универс», Гимназии № 9 и № 13 «Академ», Лицеи № 2 и № 12, СШ № 78, 108, 115, 149, 151.

«Президентские состязания»

Участие приняли 105 ОУ (92%) в краевом финале участвовали 32 учащихся из Лицеев № 2 и № 28.

Команда Лицея № 2 в спортивном многоборье заняла 1 место, в общем зачете – 4 место;

Команда Лицея № 28 в теоретическом конкурсе заняла 3 место, в общем зачете – 10 место.

Школьная баскетбольная лига «КЭС-БАСКЕТ»

Участие приняли 72 команды из 114 ОУ (100%), всего 1 192 обучающихся.

Итоги соревнований: среди команд девушек: среди команд юношей:

1 место – Лицей № 12,

1 место – СШ № 10,

2 место – СШ № 3,

2 место – Лицей № 12,

3 место – СШ № 56,

3 место – Гимназия № 13,

4 место – Лицей № 7,

4 место – Лицей № 7,

5 место – Лицей № 10,

5 место – СШ № 17,

6 место – СШ № 90,

6 место – СШ № 151,

7 место – Лицей № 2.

7 место – СШ № 63.

В соревнованиях Сибирского федерального округа команда девушек Лицея № 12 заняла 1-е место и приняла участие в суперфинале в городе Тольятти, где победила и получила путевку на «Финал четырех» баскетбольной Евролиги. Две девушки из лицея № 12 вызваны в юниорскую сборную России «до 16 лет».

Всероссийский физкультурно-спортивный комплекс «Готов к труду и обороне» (ГТО).

По данным центра тестирования ВФСК ГТО МАУ «Центр спортивных клубов»

Количество обучающихся	2017	2018
Участников от 7 до 18 лет (I-V ступень)	787	1 105
Выполнивших нормы ГТО	534	802

Выполнили нормативы на знак ГТО:
золотой – 282 чел.; серебряный – 339 чел., бронзовый – 181 чел.

3. Кадровое обеспечение

3.1. Дошкольные образовательные учреждения (ДОУ)

3.1.1. Структура кадрового состава

ДОУ	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Заведующие	209	200	194
Старшие воспитатели	155	130	142
Воспитатели	3 732	3 610	3 616
Музыкальные руководители	292	293	288
Инструкторы по физкультуре	227	220	222
Педагоги-психологи	186	177	189
Учителя-дефектологи	36	43	44
Учителя-логопеды	244	248	271
Вспомогательный персонал	4	3	6

Сложившаяся структура кадров соответствует программам, реализуемым в ДОУ, которые, в большей степени, направлены на здоровье и общее развитие, а также на решение проблем, связанных с детьми, имеющими тяжёлые нарушения речи и другие отклонения в развитии.

Вместе с тем, с нарастающим увеличением детей возрастает и дефицит педагогических кадров.

3.1.2. Уровень образования и квалификации педагогов

ДОУ	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Высшее профессиональное образование, чел. (%)	2 774 (57%)	2 692 (57%)	2 777 (58%)
Средне-специальное образование, чел. (%)	1 674 (34%)	1 626 (34%)	1 648 (34%)
Высшая квалификационная категория, чел. (%)	1 460 (29,9%)	1 704 (36,1%)	1 798 (37,6%)
Первая квалификационная категория, чел. (%)	1 360 (27,9%)	1 530 (32,4%)	1 650 (34,5%)
Кандидаты педагогических наук, чел. (%)	4	4	4

В течение 2 лет значительно увеличивается число педагогов с высшей и первой квалификационной категорией, что должно обуславливать и повышение качества дошкольного образования.

3.1.3. Стаж педагогической работы кадрового состава

ДОУ	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Менее 3-х лет	1 128	929	917
от 3 до 5 лет	563	588	556
от 5 до 10 лет	766	767	889
от 10 до 15 лет	586	634	617
от 15 до 20 лет	486	513	471
свыше 20 лет	1 347	1 293	1 328

Значительная часть педагогов работает в дошкольном образовании свыше 20 лет, что означает наличие опыта, который с одной стороны, может мешать инновационной деятельности, но, с другой стороны, сохранить эффективные методы и сложившиеся традиции воспитания для того, чтобы избежать ошибок в изменяющихся условиях работы ДОУ.

3.1.4. Гендерный состав и возраст педагогических работников

ДОУ	Мужчины			Женщины		
	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Всего				4 876	4 724	4 778
до 25 лет				227	232	222
от 25 до 35 лет	33	37	41	1 555	1 429	1 370
от 35 до 45 лет				1 503	1 488	1 541
от 45 до 55 лет				948	912	973
старше 55 лет				643	663	672

В дошкольном образовании работают педагоги, имеющие жизненный опыт, и значительная их часть – в возрасте от 25 до 45 лет, что потенциально позволяет осуществлять инновационную деятельность с поиском новых форм воспитания для решения задач в соответствии с ФГОС ДО. Наблюдается небольшой рост количества молодых мужчин, а возрастное перераспределение женщин свидетельствует об относительной стабильности педагогических коллективов.

3.2. Общеобразовательные учреждения (ОУ)

3.2.1. Структура кадрового состава

ОУ	2016-2017	2017-2018	2018-2019	<i>Сокращение обслуживающего персонала почти в 2 раза связано с переходом организаций на аутсорсинг.</i>
Административно-управленческий персонал	754	753	742	
Педагогический персонал	6 539	6 898	6 741	
Учебно-вспомогательный персонал	259	283	360	
Обслуживающий персонал	2 521	2 464	1 603	

3.2.2. Уровень образования и квалификации управленческих и педагогических кадров

ОУ	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Высшее профессиональное образование, чел. (%)	6 635 (91,0%)	6 812 (93,4%)	6 625 (90,8%)
Средне-специальное образование, чел. (%)	658 (9,0%)	839 (11,5%)	858 (11,8%)
Высшая квалификационная категория, чел. (%)	2 175 (29,8%)	2 557 (35,1%)	2 847 (39,0%)
Первая квалификационная категория, чел. (%)	2 042 (28,0%)	2 295 (31,5%)	2 475 (33,9%)
Кандидаты педагогических наук, чел.	13	15	17

МСО имеет достаточно высокий потенциал профессиональной педагогической деятельности. Наблюдается ежегодный прирост педагогов, повысивших квалификационную категорию. Процент педагогов с высшей и первой квалификационной категорией увеличился с 57,8% до 73,0%.

3.2.3. Стаж педагогической работы

ОУ	2016-2017	2017-2018	2018-2019	<i>Ежегодное уменьшение педагогов после 3 лет работы связано с сохраняющимся уровнем зарплаты, недостаточным для молодых людей, и, особенно, семейных, с маленькими детьми. Другая причина заключается в отсутствии продуманной поддержки молодых педагогов в их профессиональном становлении и перспектив. Увеличение числа педагогов со стажем от 5 лет связано с их притоком из территорий края.</i>
менее 3-х лет	752	759	781	
от 3 до 5 лет	400	466	379	
от 5 до 10 лет	822	914	971	
от 10 до 15 лет	674	703	775	
от 15 до 20 лет	829	834	837	
свыше 20 лет	3 816	3 975	3 740	

Некоторый рост числа педагогов с опытом свидетельствует об их закреплении в организациях. Вместе с тем, большое количество педагогов, проработавших свыше 20 лет, указывает на проблему с переосмыслением устоявшихся методов работы для изменения деятельности.

3.2.4. Гендерный состав и возраст управленческих и педагогических кадров

ОУ	Мужчины			Женщины		
	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Всего	1 467	799	825	5 826	6 852	6 658
до 25 лет	148	77	61	548	468	501
от 25 до 35 лет	410	273	289	724	1 415	1 032
от 35 до 45 лет	270	168	195	1 454	1 654	1 703
от 45 до 55 лет	237	128	120	1 566	1 666	1 712
старше 55 лет	402	153	160	1 534	1 649	1 710

Снижение числа мужчин в 2017-2018 учебном году можно связать с рядом причин. Возникающие возможности в других более привлекательных сферах. Сравнительно невысокая зарплата. Система оплаты педагогического труда, связанная с «борьбой» за стимулирующие надбавки. Увеличение бумажной отчетности. Повышение требований к организации учебных занятий с повышением ответственности за результаты обучения. Исчезновение специфики преподавания «мужских» предметов, таких как «трудовое обучение», связанное с работой на производственном оборудовании, ОБЖ как «начальная военная подготовка» с наличием опыта службы в армии. Всё меньше молодых парней поступают в педагогические ВУЗы и, окончивая, приходят работать в школу.

3.2.5. Показатели стабильности педагогических коллективов ОУ (часть 1)

№	ОУ	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
1	Гимназия № 5	0,88	0,86	0,92	0,80
ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ РАЙОН		0,87	0,90	0,90	0,85
1	Прогимназия № 131	0,79	0,91	0,92	0,77
2	Гимназия № 8	0,95	0,97	0,94	0,94
3	Гимназия № 9	0,93	0,97	0,97	0,93
4	Лицей № 7	0,92	0,89	0,94	0,90
5	Лицей № 28	0,82	0,89	0,97	0,84
6	СШ № 12	0,78	0,79	0,83	0,86
7	СШ № 19	0,97	0,96	0,94	0,90
8	СШ № 32	0,89	0,85	0,72	0,64
9	СШ № 86	0,81	0,84	0,84	0,86
КИРОВСКИЙ РАЙОН		0,90	0,90	0,86	0,86
1	Гимназия № 4	0,88	0,92	0,85	0,85
2	Гимназия № 6	0,90	0,88	0,87	0,86
3	Гимназия № 10	0,94	0,91	0,92	0,86
4	Лицей № 6 «Перспектива»	0,92	0,90	0,89	0,87
5	Лицей № 11	0,95	0,90	0,95	0,93
6	СШ № 8	0,90	0,90	0,75	0,79
7	СШ № 46	0,93	0,96	0,93	0,92
8	СШ № 49	0,90	1,00	0,76	0,77
9	СШ № 55	0,97	0,85	0,87	0,80
10	СШ № 63	0,87	0,90	0,90	0,92
11	СШ № 81	0,95	0,93	0,82	0,90
12	СШ № 90	0,94	0,88	0,88	0,93
13	СШ № 135	0,86	0,84	0,81	0,78
ЛЕНИНСКИЙ РАЙОН		0,89	0,88	0,87	0,87
1	Гимназия № 7	0,88	0,91	0,79	0,80
2	Гимназия № 11	0,89	0,88	0,85	0,87
3	Гимназия № 15	0,89	0,86	0,95	0,87
4	Лицей № 3	0,85	0,94	0,92	0,90
5	Лицей № 12	0,89	0,90	0,92	0,86
6	СШ № 13	0,90	0,91	0,83	0,84
7	СШ № 16	0,96	0,91	0,98	0,92
8	СШ № 31	0,97	0,94	0,92	0,78
9	СШ № 44	0,89	0,91	0,85	0,88
10	СШ № 47	0,94	0,72	0,83	0,78
11	СШ № 50	0,85	0,93	0,83	0,90
12	СШ № 53	0,78	0,81	0,86	0,88
13	СШ № 64	0,86	0,94	0,89	0,91
14	СШ № 65	0,85	0,78	0,83	0,83
15	СШ № 79	0,97	0,76	0,82	0,97
16	СШ № 88	0,90	0,90	0,84	0,91
17	СШ № 89	0,87	0,92	0,76	0,97
18	СШ № 94	0,95	0,94	0,88	0,94
19	СШ № 148	0,86	0,85	0,89	0,81
СВЕРДЛОВСКИЙ РАЙОН		0,88	0,85	0,83	0,82
1	Гимназия № 14	0,83	0,83	0,83	0,82
2	Лицей № 9 "Лидер"	0,89	0,85	0,86	0,87
3	СШ № 6	0,81	0,85	0,85	0,96
4	СШ № 17	0,88	0,88	0,79	0,78
5	СШ № 23	0,89	0,72	0,84	0,66
6	СШ № 34	0,88	0,64	0,75	0,75
7	СШ № 42	0,88	0,96	0,80	0,86
8	СШ № 45	0,74	0,70	0,70	0,76
9	СШ № 62	0,91	0,92	0,90	0,86
10	СШ № 76	0,95	0,97	0,86	0,91
11	СШ № 78	0,70	0,83	0,78	0,84
12	СШ № 92	0,90	0,94	0,89	0,82
13	СШ № 93	0,92	0,83	0,82	0,76
14	СШ № 97	0,95	0,80	0,83	0,72
15	СШ № 137	0,93	0,95	0,91	0,90
Среднее значение по городу		0,89	0,88	0,86	0,85

Уровни

0,9 – высокий и выше «отлично»

– от среднего до высшего «хорошо»

– от нижнего до среднего «нормально»

0,5 – нижний и ниже «критично»

Показатели стабильности педагогических коллективов ОУ (часть 2)

№	ОУ	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
ОКТАБРЬСКИЙ РАЙОН		0,88	0,87	0,85	0,85
1	Гимназия № 1 «Универс»	0,85	0,87	0,90	0,89
2	Гимназия № 3	0,96	0,87	0,88	0,98
3	Гимназия № 13 «Академ»	0,91	0,92	0,80	0,83
4	Лицей № 1	0,91	0,92	0,92	0,92
5	Лицей № 8	0,91	0,92	0,86	0,77
6	Лицей № 10	0,87	0,94	0,91	0,85
7	СШ-И № 1	0,91	0,83	0,89	0,86
8	СШ № 3	0,80	0,74	0,81	0,80
9	СШ № 21	0,84	0,88	0,76	0,81
10	СШ № 30	0,90	0,90	0,84	0,89
11	СШ № 36	0,77	0,87	0,62	0,79
12	СШ № 39	0,79	0,84	0,65	0,87
13	СШ № 72	0,88	0,91	0,89	0,91
14	СШ № 73	0,95	0,70	0,79	0,77
15	СШ № 82	0,91	0,85	0,86	0,81
16	СШ № 84	0,93	1,00	0,97	0,78
17	СШ № 95	0,85	0,90	0,95	0,89
18	СШ № 99	0,88	0,85	0,94	0,87
19	СШ № 133	0,83	0,76	0,88	0,84
СОВЕТСКИЙ РАЙОН		0,90	0,90	0,88	0,83
1	СШ № 1	0,93	0,93	0,85	0,79
2	СШ № 2	0,70	0,80	0,86	0,86
3	СШ № 5	0,96	0,96	0,97	0,85
4	СШ № 7	0,93	0,94	0,95	0,85
5	СШ № 18	0,89	0,88	0,94	0,87
6	СШ № 22	0,80	0,77	0,71	0,76
7	СШ № 24	0,93	0,92	0,86	0,81
8	СШ № 56	0,95	0,83	0,79	0,80
9	СШ № 66	0,88	0,88	0,92	0,77
10	СШ № 69	0,98	0,85	0,93	0,90
11	СШ № 70	0,83	0,97	0,83	0,88
12	СШ № 85	0,95	0,91	0,86	0,75
13	СШ № 91	0,90	0,90	0,96	0,90
14	СШ № 98	0,91	0,86	0,93	0,84
15	СШ № 108	0,79	0,87	0,85	0,88
16	СШ № 115	0,88	0,82	0,75	0,74
17	СШ № 121	0,86	0,82	0,90	0,77
18	СШ № 129	0,91	0,92	0,83	0,80
19	СШ № 134	0,95	0,92	0,88	0,88
20	СШ № 139	0,92	0,95	0,75	0,85
21	СШ № 141	0,95	0,95	0,94	0,85
22	СШ № 143	0,90	0,95	0,97	0,92
23	СШ № 144	0,93	0,93	0,84	0,88
24	СШ № 145	0,99	0,96	0,91	0,89
25	СШ № 147	0,95	0,90	0,90	0,83
26	СШ № 149	0,96	0,94	0,93	0,90
27	СШ № 150	0,91	0,93	0,92	0,92
28	СШ № 151	0,84	0,88	0,85	0,61
29	СШ № 152	0,86	0,91	0,86	0,78
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ РАЙОН		0,89	0,86	0,85	0,86
1	Гимназия № 2	0,96	0,95	0,92	0,88
2	Гимназия № 16	0,89	0,92	0,91	0,91
3	Лицей № 2	0,86	0,92	0,81	0,90
4	СШ № 4	0,89	0,92	0,88	0,86
5	СШ № 10	0,90	0,91	0,86	0,90
6	СШ № 27	0,86	0,87	0,76	0,69
7	СШ № 51	0,94	0,82	0,85	0,91
8	ОК «Покровский»	0,82	0,85	0,89	0,87
Среднее значение по городу		0,89	0,88	0,86	0,85

Уровни

0,9	– высокий и выше «отлично»
0,85	– от среднего до высшего «хорошо»
0,75	– от нижнего до среднего «нормально»
0,5	– нижний и ниже «критично»

Значение показателей вычисляется на основе данных КИАСУО по состоянию на 01 октября отчётного учебного года без учёта находящихся в декретном отпуске, без совместителей, без педагогов дополнительного образования согласно Положению о мониторинге ОУ (<https://kimc.ms/razvitie/mso/>)

3.3. Учреждения дополнительного образования (УДО)

3.3.1. Структура кадрового состава

УДО	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Административно-управленческий персонал (АУП)	119	123	114
Педагогический персонал	841	828	816
из них внешние совместители	296	266	288
из них внутренние совместители	243	213	195
Вакансии	33	15	7

Изменения количества педагогических кадров в УДО обусловлены числом и характером предлагаемых и реализуемых программ, их востребованностью.

3.3.2. Уровень образования и квалификации управленческих и педагогических кадров

УДО	2016-2017		2017-2018		2018-2019	
	АУП	Пед	АУП	Пед	АУП	Пед
Высшее профессиональное образование, чел. (%)	112 (94%)	686 (82%)	116 (94%)	683 (82%)	108 (95%)	674 (83%)
Средне-специальное образование, чел. (%)	6 (5%)	149 (18%)	5 (4%)	141 (17%)	5 (4%)	133 (16%)
Высшая квалификационная категория, чел. (%)	4	183 (22%)	4	197 (24%)	4	234 (29%)
Первая квалификационная категория, чел. (%)	1	248 (29%)	1	223 (27%)	4	219 (27%)
Кандидаты педагогических наук	0	3	0	8	0	9

Основу коллективов УДО составляют педагоги с высшим профессиональным образованием, но только чуть больше половины из них имеют квалификационную категорию. Вместе с тем, наметилась тенденция в аттестации педагогов первой категории на высшую.

3.3.3. Стаж педагогической работы

УДО	2016-2017		2017-2018		2018-2019	
	АУП	Пед	АУП	Пед	АУП	Пед
Менее 2-х лет	7	109	6	92	6	86
от 2 до 5 лет	19	129	20	120	13	115
от 5 до 10 лет	19	142	17	147	22	120
от 10 до 20 лет	32	222	32	210	32	210
свыше 20 лет	42	239	48	259	41	285

Увеличение педагогов со стажем свыше 20 лет указывает на закрепление давно уже работающих, опытных педагогов, но и указывает на проблему, которая может возникнуть с переосмыслением характера деятельности УДО в контексте федерального проекта «Успех каждого ребёнка».

3.3.4. Гендерный состав и возраст управленческих и педагогических кадров

УДО	Мужчины			Женщины		
	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2016-2017	2017-2018	2018-2019
до 25 лет	19	26	13	49	36	54
от 25 до 35 лет	91	113	55	134	142	173
от 35 до 45 лет	102	119	65	226	154	194
от 45 до 55 лет	48	81	58	168	125	161
старше 55 лет	27	66	42	96	89	115

Уменьшение числа мужчин по всем возрастным категориям после их увеличения связано с рядом обстоятельств. Повлияла возникшая обязательность педагогического образования у работающих с детьми и невозможность при недостаточности средств УДО обеспечить переподготовку специалистов с техническим и другим образованием. Возросшие требования по оформлению документации и отчётность. Появление более привлекательных мест подработки или профессиональных перспектив.

3.4. Центры психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи (ЦППМиСП)

3.4.1. Структура кадрового состава

ЦППМиСП	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Административно-управленческий персонал (АУП)	20	20	19
Учитель-дефектолог	25	26	26
Учитель-логопед	31	34	33
Педагог-психолог	41	40	43
Социальный педагог	7	7	8
Врач	17	17	18
Методист	3	4	4
Педагог дополнительного образования	1	1	1

Сложившаяся структура кадров соответствует нозологическим группам детей с ОВЗ. Но неизменное число специалистов при увеличении детей дошкольного возраста с тяжёлыми нарушениями речи может сказываться как на возможности, так и на качестве предоставления услуг.

3.4.2. Уровень образования и квалификации управленческих и педагогических кадров

ЦППМиСП	2016-2017	2017-2018	2018-2019	Оказание услуг в ЦППМиСП осуществляет персонал достаточно высокой квалификации.
Высшее профессиональное образование, чел. (%)	130 (99%)	135 (99%)	140 (100%)	
Средне-специальное образование	1	1	0	
Высшая квалификационная категория, чел. (%)	53 (40%)	56 (41%)	60 (43%)	
Первая квалификационная категория, чел. (%)	26 (20%)	29 (21%)	29 (21%)	
Кандидаты педагогических наук	3	5	6	

3.4.3. Стаж работы специалистов

ЦППМиСП	2016-2017	2017-2018	2018-2019	Равномерное распределение по стажу работы специалистов позволяет организовывать повышение квалификации через взаимный обмен опытом в рамках организуемых семинаров и клубов профессиональных сообществ.
Менее 3-х лет	15	13	15	
от 3 до 5 лет	15	17	20	
от 5 до 10 лет	33	35	33	
от 10 до 15 лет	21	22	20	
от 15 до 20 лет	28	28	29	
свыше 20 лет	19	22	23	

3.4.4. Гендерный состав и возраст управленческих и педагогических кадров

ЦППМиСП	Мужчины			Женщины		
	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Всего	4	5	5	126	130	133
до 25 лет	1	0	0	7	4	3
от 25 до 35 лет	0	2	2	35	37	33
от 35 до 45 лет	1	1	1	40	41	44
от 45 до 55 лет	2	2	2	40	41	45
старше 55 лет	0	0	0	4	7	8

Важно отметить, что оказание психологической помощи нуждающимся детям и их родителям оказывают, в основном, специалисты с уже имеющимся жизненным опытом, и не достигшие пенсионного возраста. Это позволяет лучше понимать современных родителей и предлагать решения адекватно их проблемам и трудностям. Преимущественно женский состав центров придает работе соответствующий эмоциональный характер оказания услуг, хотя в решении некоторых вопросов требуется мужской рациональный взгляд на воспитание и понимание отцовства.

3.5. Профессиональное развитие педагогов

3.5.1. Дошкольное образование

3.5.1.1. Профессиональный конкурс «Воспитатель года»

Число участников конкурса

Год	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Всего	57	50	126



Итоги конкурса «Воспитатель года»

<https://kimc.ms/konkurs/vospitatelgoda/>

По итогам городского конкурса «Воспитатель года»

- 2016-2017 Абсолютный победитель Чубинец Елена Викторовна, воспитатель КУГ-№1 ДОУ «Журавушка»
Победители в номинациях: Бауэр Наталья Ивановна, воспитатель ДОУ № 121
Бахмутова Ирина Ивановна, воспитатель ДОУ № 12
Иванова Татьяна Николаевна, педагог-психолог ДОУ № 322
- 2017-2018 Абсолютный победитель Деркач Дарина Андреевна, воспитатель ДОУ № 91
Лауреаты: Дубкова Наталья Львовна, воспитатель ДОУ № 183
Краснова Екатерина Викторовна, музыкальный руководитель ДОУ № 286
Никитина Ольга Васильевна, педагог-психолог ДОУ № 165
- 2018-2019 Абсолютный победитель Панькин Андрей Викторович, педагог-психолог ДОУ № 91
Лауреаты: Картавцева Елена Михайловна, воспитатель ДОУ № 91
Матрехина Наталья Валерьевна, воспитатель ДОУ № 109
Патрушева Светлана Сергеевна, педагог-психолог ДОУ № 84

По итогам краевого конкурса «Воспитатель года»

- 2016-2017 Абсолютный победитель Бауэр Наталья Ивановна, воспитатель ДОУ № 121
Победитель Чубинец Елена Викторовна, воспитатель КУГ - №1 ДОУ «Журавушка»
Иванова Татьяна Николаевна, воспитатель ДОУ № 322
- 2017-2018 Победители: Дубкова Наталья Львовна, воспитатель ДОУ № 183
Краснова Екатерина Викторовна, музыкальный руководитель ДОУ № 286
- 2018-2019 Абсолютный победитель Картавцева Елена Михайловна, воспитатель ДОУ № 91
Победители: Матрехина Наталья Валерьевна, воспитатель ДОУ № 109
Панькин Андрей Викторович, педагог-психолог ДОУ № 91

3.5.1.2. Муниципальные конкурсы педагогов

Год	Название конкурса	Участники	Победители
2016-2017	Методическая разработка	173	13 ДОУ № 12, 36, 50, 73, 91, 169 (2 чел.), 206, 207, 218, 263, 291, 312
2017-2018	Дидактическое пособие	123	15 ДОУ № 10, 33, 36, 37, 140, 190, 227, 277, 249, 257, 268, 307, 326 (3 чел.)
2018-2019	Конкурс проектов	127	6 ДОУ № 1, 43, 91, 226, 227, 314

3.5.1.3. Муниципальный фестиваль «Праздник детства»

Задача Фестиваля в профессиональном развитии педагогов ДОУ заключается в повышении мотивации профессиональной и творческой деятельности, педагогического мастерства в вопросах развития художественно-эстетических способностей детей, формировании у родителей активной, заинтересованной позиции в образовательном процессе.

Фестиваль как одно из ярких событий дошкольной образовательной среды проходит с 2013 года. С каждым годом возрастает число участников: воспитанников муниципальных и негосударственных ДОУ, дошкольных групп структурных подразделений общеобразовательных организаций, педагогов и родителей.

Год	Число участников районных этапов		Число участников городских гала-концертов	
	ДОУ	Дети	ДОУ	Дети
2016-2017	204	2 087	23	224
2017-2018	211, из них 7 частные	2 170	21	232
2018-2019	213, из них 4 частные	2 210	23	248

На протяжении последних лет ежегодно с интересными номерами в гала-концертах участвуют ДОУ № 10, 68, 84, 110, 211, 251, 312, 323, СШ № 153 (64).

3.5.2. Общее образование

3.5.2.1. Всероссийский конкурс «Директор школы»

Девиз «Управлять, создавая смыслы» отражает приоритетные задачи современного образования – непрерывный профессиональный и личностный рост руководителя общеобразовательной организации, трансляцию лучших образцов управленческой практики и пропаганду инновационных идей и достижений.

2016 Победитель (3 место) Дебёлова Татьяна Анатольевна, директор СШ № 151

Финалисты: Евтушенко Елена Николаевна, директор СШ № 22
Жихарева Татьяна Александровна, директор СШ № 94
Перевалова Ирина Дмитриевна, директор, Лицей № 7

Дипломанты: Гурина Ольга Николаевна, директор СШ № 92
Духно Елена Анатольевна, директор СШ № 137
Макаренко Елена Игоревна, директор СШ № 146
Нечепуренко Татьяна Анатольевна, директор СШ № 76
Романова Алена Альбертовна, директор СШ № 12

2017 Суперфиналист Лапков Алексей Викторович, директор, Лицей № 6 «Перспектива»

Дипломанты: Бушланова Юлия Сергеевна, директор СШ № 148
Шушеначев Алексей Викторович, директор СШ № 8

2018 Лауреаты: Астахов Александр Борисович, директор СШ № 91

Ахметзянова Гульнара Марсовна, директор СШ № 82
Байкалова Галина Валерьевна, директор СШ № 133
Федулова Татьяна Ивановна, директор Гимназия № 15
Шугалей Наталья Юрьевна, директор Гимназия № 11



3.5.2.2. Профессиональный конкурс «Учитель года»

Число участников муниципального конкурса

Год	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Всего	97 чел. из 58 ОУ (51%)	66 чел. из 47 ОУ (41%)	116 чел. из 82 ОУ (72%)



Итоги конкурса «Учитель года»

<https://kimc.ms/konkurs/teacherofyear//>

По итогам муниципального конкурса «Учитель года»

2016-2017 Абсолютный победитель Эскерова Оксана Викторовна, учитель биологии, Лицей № 9 «Лидер»

Победители в номинациях:

Минденко Сергей Александрович, учитель физической культуры Гимназия № 1 «Универс»
Попова Наталья Флюровна, учитель начальных классов СШ № 10
Селиванова Элеонора Офеновна, учитель МХК и изобразительного искусства СШ № 133

2017-2018 Абсолютный победитель

Цветков Сергей Алексеевич, учитель русского языка и литературы, Лицей № 9 «Лидер»

Победители в номинациях:

Мазницин Алексей Александрович, учитель истории и обществознания СШ № 137
Макарова Анна Вячеславовна, учитель иностранного языка, Лицей № 3
Шапошников Артем Анатольевич, учитель информатики и физики, Лицей № 10

2018-2019 Абсолютный победитель Данилюк Никита Сергеевич, учитель технологии СШ № 151

Победители в номинациях:

Громоздова Олеся Александровна, учитель начальных классов, Прогимназия № 131
Торгашина Дарья Дмитриевна, учитель иностранного языка СШ № 10
Карсакова Нина Борисовна, учитель иностранного языка СШ № 137

По итогам краевого конкурса «Учитель года»

2016-2017 Победители:

Селиванова Элеонора Офеновна, учитель МХК и изобразительного искусства, СШ № 133
Шайхова Анастасия Сергеевна, учитель истории и обществознания, СШ № 151
Эскерова Оксана Викторовна, учитель биологии, Лицей № 9 «Лидер»

2017-2018 Победители:

Макарова Анна Вячеславовна, учитель иностранного языка, Лицей № 3
Цветков Сергей Алексеевич, учитель русского языка и литературы, Лицей № 9 «Лидер»

2018-2019 Победители:

Тимофеев Евгений Владимирович, учитель иностранного языка, СШ № 6
Иванова Ольга Владимировна, учитель иностранного языка, СШ № 99

3.5.2.3. Муниципальный конкурс «Классный классный»

Участники конкурса

2017-2018	2018-2019
429 чел. из 110 ОУ (96%)	100 чел. из 73 ОУ (64%)

Конкурс направлен на выявление, поддержку и поощрение талантливых, творческих классных руководителей, активно внедряющих в свою деятельность современные практики воспитания, на формирование позитивного общественного мнения о роли школы в воспитании и развитии детей.

- 2017-2018 Победители: Азанова Светлана Геннадьевна, Лицей № 10
Мочалова Полина Викторовна, Лицей № 12
Красикова Евгения Владиславовна, СШ № 64
Лауреаты: Аверченко Денис Петрович, СШ № 66
Богомолова Ольга Валерьевна, СШ № 56
Жвания Звиади Имедович, СШ № 143
Касьянова Лола Изатуллоевна, СШ № 73
- 2018-2019 Абсолютный победитель Сущенко Павел Евгеньевич, Гимназия № 2
Победители: Бородина Наталья Сергеевна, Лицей № 10
Беляева Евгения Игоревна, СШ № 51
Смоленкова Евгения Юрьевна, СШ № 72
Денисова Екатерина Владимировна, СШ № 143

3.5.2.4. Муниципальный конкурс «Педагогический дебют»

Конкурс способствует развитию творческого потенциала и самореализации молодых педагогических работников, формированию активной профессиональной позиции.

Задачами проведения конкурса являются: выявление креативных, творчески мыслящих, стремящихся к саморазвитию педагогов, их поддержка и поощрение, повышение социального статуса педагогических работников и престижа учительского труда, распространение передового педагогического опыта лучших учителей города и инновационных технологий в организации образовательной деятельности.



Участники конкурса

2017-2018	2018-2019
46 чел. из 109 ОУ (26%)	54 чел. из 33 ОУ (29%)

Участники конкурса – молодые педагоги в должности учителя по основному месту работы со стажем работы с детьми до 3 лет. Участие в конкурсе является добровольным.

Общеобразовательные организации – участники конкурса

- 2017-2018 Прогимназия № 131, Гимназии №№ 2, 6, 7
Лицей № 1, Лицей № 2 (3 чел.), Лицей № 6 «Перспектива», Лицеи №№ 8, 11, 12
СШ №№ 7, 10, 12, 32 (3 чел.), 34, 45, 49, 56, 62 (3 чел.), 69, 73 (2 чел.), 78, 82, 94, 97, 115 (3 чел.), 143, 144 (4 чел.), 145 (3 чел.), 150 (3 чел.)
- 2018-2019 Гимназия № 5 (2 чел.), 9, 14
Лицей № 1, Лицей № 2, Лицей № 6 «Перспектива» (2 чел.)
СШ №№ 2, 6 (2 чел.), 7, 12 (4 чел.), 24 (4 чел.), 32 (4 чел.), 34, 64, 78, 88, 69, 72, 73, 82, 85 (2 чел.), 98, 115 (2 чел.), 121, 134, 139, 143 (2 чел.), 144 (2 чел.), 145 (3 чел.), 150, 152 (3 чел.), 154 (2 чел.)
ОК «Покровский»
- 2017-2018 Победитель: Свешникова, учитель русского языка и литературы, Лицей № 6
Лауреаты: Евсеенко Екатерина Андреевна, учитель географии, Лицей № 12
Сорокина Дарья Николаевна, учитель русского языка и литературы СШ № 7
Торгашина Дарья Дмитриевна, учитель иностранного языка СШ № 10
Касьянова Лола Изатуллоевна, учитель химии СШ № 73
Карымова Татьяна Викторовна, учитель начальных классов СШ № 32
- 2018-2019 Победитель: Данилова Надежда Михайловна, учитель иностранного языка СШ № 7
Лауреаты: Башкова Ксения Владимировна, учитель истории СШ № 24
Гончарова Наталья Сергеевна, учитель начальных классов СШ № 145
Кравченко Юлия Сергеевна, учитель иностранного языка СШ № 152
Куницына Галина Павловна, учитель математики СШ № 88
Старикова Яна Евгеньевна, учитель иностранного языка Лицей № 6 «Перспектива»

3.5.2.5. Муниципальный конкурс «Марафон проектных идей»

К участию в Конкурсе приглашаются инициативные группы молодых педагогов в возрасте до 30 лет, работающих в учреждениях дошкольного, общего и дополнительного образования.

Участники конкурса

2017-2018	2018-2019
16 команд из 16 ОУ (14%)	23 команды из 20 ОУ (18%)

Конкурс решает задачу закрепления молодых педагогов в муниципальной системе образования, способствует овладению методом проектного обучения и направлен на стимулирование проектной активности посредством разработки и реализации совместных (партнёрских) проектов.

Общеобразовательные организации – участники конкурса

2017-2018 ДОУ № 182, 204, 244, 306, 313,
Гимназия № 15
СШ № 27, 46, 53, 56, 73, 93, 108, 115, 147
УДО ЦДТ № 4

2018-2019 ДОУ № 8, 10, 140, 176, 231, 279
Лицей № 6 «Перспектива»
СШ № 7, 12 (2 команды), 19, 27, 55 (ДП), 73, 82, 85, 108, 115 (3 команды), 137
УДО ЦДТ № 4, ЦТР № 1

2017-2018 Финалисты.

Номинация «Новые образовательные результаты школьников»: ДОУ № 182, СШ № 46, 73, 115, 147

Номинация «Инфраструктурные решения»: ДОУ № 204, 313, Гимназия № 15

Номинация «Я – гражданин»: СШ № 27, 53, УДО ЦДТ № 4

№	Учреждение	Название проекта
1.	СШ № 46	«Я готов к Универсиаде – 2019»
2.	СШ № 27	«Лесенка интеллекта»
3.	УДО ЦДТ № 4	«Знатоки Универсиады – 2019»
4.	ДОУ № 204	«Центр игры, спорта и отдыха»
5.	СШ № 53	«Я – активный гражданин своей территории»
6.	ДОУ № 313	«Передвижная библиотека»
7.	ДОУ № 182	«Юный патриот»
8.	СШ № 115	«Путь организатора»
9.	Гимназия № 15	«Пресс-центр «Гимназия today»
10.	СШ № 115	«Школа солнечного волонтера»
11.	СШ № 147	«Знакомство с танцем»
12.	СШ № 73	«Межпредметный модуль»



2018-2019 Финалисты.

Номинация «Новые образовательные результаты школьников»: ДОУ № 231

Номинация «Инфраструктурные решения»: УДО ЦТР № 1

Номинация «Я – учитель»: ДОУ № 10, 140, 176, СШ № 7, 12, 27, 73, 115, 137

Рейтинг представленных проектов:

№	Учреждение	Название проекта
1.	СШ № 27	«Кукольная мастерская»
2.	СШ №7	«Интерактивный музей»
3.	ДОУ № 231	«Русский фольклор»
4.	СШ № 115	«Игры нашего двора»
5.	СШ № 137	«Атмосферник»
6.	УДО ЦТР № 1	«Территория перезагрузки»
7.	ДОУ № 10	«Создание Лего-центра»
8.	СШ № 12	«Городской портал молодого педагога»
9.	СШ № 73	«Творческий уголок»
10.	ДОУ № 176	«Мир вокруг нас»
11.	ДОУ №140	«Центр Амонашвили»

Проектная идея молодых педагогов МАОУ Лицей № 6 «Перспектива» «Музейная фотомастерская» в номинации «Новые образовательные результаты школьников» была поддержана ММАУ «ИТ-центр» с выделением финансовых средств на реализацию.

4. Инфраструктурное обеспечение

Под инфраструктурным обеспечением достижения образовательных результатов понимается совокупность взаимосвязанных факторов и возможностей, сформированная в виде комплексной системы образовательных отношений, структур и объектов, создающих условия для эффективного функционирования и развития муниципальной системы образования.

4.1. Дошкольное образование

4.1.1. Обеспечение детей дошкольного возраста местами

Обеспечении местами детей до 7 лет	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Число мест от 1,5 до 7 лет	51 061	52 047	52 554	52 811
Из них, количество мест от 1,5 до 3 лет	2 433	2 586	2 511	4 086
Число мест по присмотру и уходу, приобретенных у индивидуальных предпринимателей	2 711	3 211	3 481	3 711

Администрация города Красноярска одна из первых в Российской Федерации применила механизм муниципально-частного партнерства по созданию дополнительных дошкольных мест с участием частных дошкольных учреждений посредством осуществления закупки услуги по присмотру и уходу за детьми дошкольного возраста. Механизм реализации муниципально-частного партнерства предполагает оплату услуг по присмотру и уходу за детьми от 3 до 7 лет в рамках заключенных контрактов (стоимость услуги составляет до 9, 0 тыс. руб.). В настоящее время рынок частных дошкольных учреждений развивается, выросло доверие родителей, сокращается количество жалоб. С 2018-2019 учебного года приобретается услуга по присмотру и уходу для детей с 1,5 до 7 лет.

Дополнительной мерой поддержки является ежемесячная денежная выплата, которая позволяет самостоятельно выбрать форму дошкольного образования. В 2018 году произошло увеличение среднемесячного количества получателей выплаты на 712 человек, с 2020 года по причине того, что родители не испытывают волнений по поводу возвращения в очередь, планируется увеличить количество получателей более чем на 1000 человек.

4.1.2. Создание развивающей предметно-пространственной среды в соответствии с ФГОС ДО и внедрение современных ООП ДО

Дошкольные организации стремятся к созданию комфортной уютной среды, рационально организованной, наполненной игровыми материалами, доступными для детей. Одной из основных задач считается обогащение среды такими элементами, которые стимулировали бы познавательную, речевую, двигательную и иную активность детей. В этом плане в каждом ДОУ есть свои интересные «изюминки». В определённой степени проработанности содержания развивающей предметно-пространственной среды можно выделить такие ДОУ, как «Журавушка» КУГ № 1 «Универс», № 36, 43, 55, 91, 139, 165, 193, 204, 211.

Для разработки основной образовательной программы дошкольного образования в ДОУ использовались 17 комплексных программ, охватывающих пять образовательных областей и направленных на разностороннее развитие личности ребенка. С 2017 года началась работа по изменению содержания дошкольного образования. Если в 2017-2018 году в 74% ДОУ использовалась программа «От рождения до школы» под ред. Н.Е. Вераксы, то в 2018-2019 году по этой программе работали уже в 48% ДОУ. В практику работы с детьми дошкольного возраста стали внедряться современные программы. В настоящее время реализуются такие программы как «Мозаика» (ДОУ № 8, 9, 33, 36, 42, 52, 76, 77, 80, 82, 91, 104, 110, 136, 211, 220, 235, 257, 272, 279, 312, 323, 333), «Продетей» (ДОУ № 50, 91, 182, 257, 265, 321), «Первые шаги» (ДОУ № 11, 32, 91, 182, 206, 211, 254, 272, 273, 274, 312), «Теремок» (ДОУ № 72, 212).

Среди парциальных программ (охватывающих одну из образовательных областей и направленных на локальное развитие какой-либо способности или умения) наибольшей популярностью у ДОУ пользуются программы: «Я, ты, мы», «Основы безопасности детей дошкольного возраста», «Юный эколог», «Развитие речи детей», «Цветные ладошки», «Художественное творчество и конструирование», «Музыкальные шедевры». В настоящее время также реализуется программа «Азы финансовой культуры для дошкольников» (ДОУ № 9, 211, 227, 235, 296), а в новом году планируется её внедрение ещё в 7 ДОУ.

Необходимо отметить, что 17% ДОУ используют в работе адаптированные основные образовательные программы (ДОУ № 33, 39, 41, 46, 50, 55, 56, 57, 59, 61, 66, 76, 84, 95, 112, 121, 137, 167, 193, 209, 226, 227, 249, 254, 269, 273, 276, 280, 314, 316, 312, 320, 321, 329).

Современные подходы к реализации образовательных программ требуют от педагогов ДОУ обеспечить индивидуализацию процесса воспитания в соответствии с ФГОС дошкольного образования. Это требует введения новых профессиональных позиций, таких как воспитатель-исследователь, воспитатель-психолог, воспитатель-технолог. Но нарастающий дефицит педагогических кадров вынуждает работать с большим количеством детей в группе и с общим для всех «фронтом».

4.1.3. **Формы и способы педагогической деятельности, выделенные в ДОУ для обеспечения уровня готовности дошкольника к начальному этапу школьного периода жизни согласно ФГОС ДО**

Формы и способы, направленные на становление личностных качеств и способностей, характеризующих готовность ребёнка к начальному этапу школьного периода жизни, представлены большим спектром технологий и методов воспитания, используемых педагогами ДОУ. В большинстве ДОУ выделены формы и способы игровой, познавательно-исследовательской, проектно-исследовательской, театрализованной деятельности, социо-игровой технологии Шулешко/Букатова, технологии развития креативного мышления, технологии развития критического мышления, конструирование, моделирование, экспериментирование, квесты, интеллектуальные викторины, образовательные беседы. Широко применяется метод проектов, проблемный метод, проблемная ситуация, творческие мастерские

Вместе с тем, не определены ключевые методы педагогической деятельности для достижения уровня развития ребёнка с необходимой степенью его готовности к начальному этапу школьной жизни, обеспечивая преемственность при переходе от дошкольного на уровень начального общего образования.

4.1.4. **Формы и способы, выделенные в ДОУ для опосредованного оценивания уровня развития дошкольника, характеризующего готовность к начальному этапу школьного периода жизни**

Формы и способы опосредованного оценивания ключевых социально-нормативных возрастных характеристик готовности ребёнка к начальному этапу школьного периода жизни включают методики М.И. Лисиной, С.Г. Молчанова, Е.Ю. Мишняевой, педагогическое наблюдение, психолого-педагогическую диагностику и мониторинг, карты индивидуального развития, анализ портфолио, деятельностные пробы, диагностические ситуации, беседу, анкетирование родителей. Также применяется анализ продуктивной деятельности ребенка и анализ проблемных ситуаций. Кроме того, некоторые дошкольные образовательные организации активно используют портфолио ребенка, фиксируют индивидуальные достижения детей.

Перечень процедур оценивания отражает начавшийся в ДОУ поиск и подбор диагностического инструментария специально под планируемые образовательные результаты. Однако формы и способы опосредованного оценивания ключевых социально-нормативных возрастных характеристик готовности ребёнка к начальному этапу школьного периода жизни требуют апробации в конкретных условиях ДОУ.

4.1.5. **Муниципальные базовые площадки по инновационной деятельности в ДОУ**

Согласно Положению о городской базовой площадке по решению приоритетных задач развития МСО (приказ ГУО № 610 от 18.12.2017) ежегодно на основании заявок от образовательных организаций определяются площадки для инновационной деятельности. В 2018-2019 учебном году действовали:

- по управлению разработкой внутренней системы оценки качества дошкольного образования (ВСОКДО) ДОУ №№ 36, 55, 121, 139, 159, 169;
- по разработке внутренней системы оценки качества дошкольного образования (ВСОКДО) ДОУ №№ 4, 6, 17, 23, 24, 41, 43, 45, 61, 65, 77, 80, 91, 100, 102, 108, 112, 136, 138, 161, 162, 176, 182, 201, 204, 212, 218, 220, 227, 249, 254, 255, 265, 268, 279, 300, 305, 306, 313, 314, 320, 322, Прогимназии № 131, СШ №№ 81, 133, ОК «Покровский»;
- по управлению внедрением ПМК «Мозаичный ПАРК» издательства «Русское слово» ДОУ № 272;
- по внедрению ПМК «Мозаичный ПАРК» издательства «Русское слово» ДОУ №№ 8, 9, 33, 36, 42, 52, 65, 76, 80, 82, 91, 110, 211, 220, 235, 257, 272, 312, 323, 333;
- по формированию безбарьерной универсальной среды ДОУ № 36, 46, 50, 84, 139, 163, 194, 218, 220, 226, 227, 235, 268, 231, 303.

4.1.6. **Обеспечение детей с ОВЗ адаптированными образовательными программами дошкольного образования, рекомендованными психологи-медико-педагогическими комиссиями (ПМПК)**

Число дошкольников с ОВЗ, получивших рекомендации ПМПК	2017	2018	01.06.2019
Количество детей с ОВЗ в ДОУ с рекомендациями ПМПК	6 008	4 998	2 500
В т.ч., с интеллектуальными нарушениями	150	101	32
с ЗПР	96	190	98
с ТНР	4 323	3 724	1 850
слабовидящих детей	178	176	104
с амблиопией и косоглазием	108	85	26
с НОДА	463	382	165
с РАС	72	58	25
со сложным дефектом, слепые, глухие, слабослышащие.	618	282	200

К сожалению, не все родители следуют рекомендациям ПМПК, и не каждое ДОУ имеет достаточное количество необходимых специалистов.

4.2.Общее образование

4.2.1. Методы обучения и воспитания

В общеобразовательных организациях используемые методы обучения и воспитания достаточно вольно интерпретируются и реализуются из существующих представлений об образовательных технологиях. Педагогический «сленг» содержит около 100 различных наименований способов организации образовательной деятельности.

Начальное общее образование.

В практике начальной школы преобладают игровые технологии (32% ОУ) и технология проектной деятельности (28% ОУ). Примерно 15% ОУ применяют лично ориентированное обучение, технологию развивающего обучения (не выделяя и не разделяя систему обучения Л.В. Занкова и технологию Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова), технологию развития критического мышления, проблемное обучение и здоровьесберегающие технологии. Порядка 10% ОУ используют информационно-коммуникативные и лично ориентированные технологии, технологии сотрудничества, исследовательскую деятельность, формирующее оценивание, оценивание образовательных достижений («портфолио», «лист достижений»).

Кроме этого, педагогами в 20% ОУ активно используются пары сменного состава, групповая, парная и индивидуальная формы работы.

Большое разнообразие в методах и технологиях начальной школы (11) представлено СШ № 56. По 9 и 8 технологий и методов представлено в СШ № 42, 79 и СШ № 8, 65, 134 соответственно. В основном, в начальной школе используется 3-4 образовательных технологии.

Основное общее образование.

В 5-9 классах педагоги 50% общеобразовательных организаций используют технологии проектной деятельности. 35% ОУ применяют технологию развития критического мышления. В 33% ОУ выделяется технология учебного исследования. На информационно-коммуникационную технологию, как и на лично ориентированное обучение, опираются 29% ОУ. 11% ОУ обращают внимание на технологии сотрудничества и сбережения здоровья.

Разнообразие образовательных технологий и методов обучения, применяемых в 5-9 классах, представлено СШ № 56 и СШ № 42, где их 14 и 11 соответственно. Основная часть ОУ использует 3-5 технологий и методов обучения и воспитания.

Среднее общее образование.

В работе педагогов со старшеклассниками около 30% ОУ преимущественно выделяют технологии проектной деятельности (57% ОУ), проблемного обучения (28% ОУ), информационно-коммуникационные технологии (27% ОУ), развития критического мышления (24% ОУ), исследовательской деятельности (23%). Организация обучения с обеспечением индивидуализации и самостоятельности старшеклассников осуществляется в 15% ОУ. Порядка 15% ОУ придают важность групповой работе (групповой метод, работа в группах, групповая деятельность). 12% ОУ практикуют кейс-технологию. 11% ОУ выделяют технологии, сберегающие здоровье. 10% ОУ опираются на технологии сотрудничества и 10% ОУ – на лично ориентированное обучение. 7% ОУ применяют технологию модульного обучения, и также 7% ОУ используют способ диалектического обучения (СДО).

Таким образом, достаточно разнообразно представлена палитра методов педагогической деятельности в старшей школе.

Самое большое количество (24) образовательных технологий и методов, применяемых в работе со старшеклассниками, представлено СШ № 56. В ОК Покровский – 12 и в СШ № 99 – 10. В большинстве ОУ для обучения в 10-11 классах выделяют от 2 до 5 образовательных технологий и методов.

4.2.2. Формы и способы педагогической деятельности, выделенные образовательными организациями для достижения системы личностных и метапредметных образовательных результатов, направленных на повышение качества освоения предметного содержания

Преобладающим средством формирования выделенных образовательных результатов многим педагогическим коллективам видятся формы и способы игрового обучения в начальной школе и технологии проектной деятельности на всех ступенях образования.

С точки зрения формирования системы приоритетно выделенных личностных качеств и общих умений общеобразовательными организациями, в том или ином виде, обозначены:

- Интегративная технология развивающего обучения Л.Г. Петерсон;
- Система развивающего обучения Л.В. Занкова;
- Технология развивающего обучения Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова;
- Развитие критического мышления через чтение и письмо;
- Способ диалектического обучения;
- Коллективный способ обучения;
- Технология коллективного творческого воспитания И.П. Иванова.

Для формирования коммуникативных умений и качеств, необходимых для сотрудничества, многими организациями выделена организация работы в составе малых групп (3-7 обучающихся) и в парах сменного состава, а для самостоятельности их требуется сочетать со специально организуемой индивидуально обособленной работой.

Общая проблема выявления ведущих деятельностных образовательных технологий связана с неумением выделения системообразующей или ключевой формы организации процесса обучения и способов учебной деятельности для целенаправленного формирования планируемых личностных качеств и общих умений.

4.2.3. Формы и способы, выделенные образовательными организациями для оценивания достижения системы личностных и метапредметных образовательных результатов, направленных на повышение качества освоения предметного содержания

Процедуры оценивания степени сформированности выделенных качеств личности и общих умений образовательных результатов. Для оценивания формируемых образовательных результатов в коллективах используются собственные разработки мониторинговых карт наблюдений, являющиеся частью внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО), и внешние процедуры краевого Центра оценки качества образования (ЦОКО): краевые диагностические работы.

В ряде образовательных организаций используются методики и пособия, разработанные представителями научного сообщества и, в основном, связанные с учебной мотивацией. Это методики М.Р. Гинзбурга (Гимназия № 8, Лицей № 12, СШ № 8), Н.Г. Лускановой (Гимназия № 13, СШ № 2), А.Д. Андреевой (СШ № 8, СШ № 141), М.И. Лукьяновой (Гимназия № 8), Г.Н. Казанцевой (Лицей № 12, СШ № 8), О.Ю. Окуневой (СШ № 8), Ч.Д. Спилберга (Гимназия № 13). А также методики Н.П. Капустиной (СШ № 56, СШ № 141), М.И. Шиловой (СШ № 141), определяющие уровень воспитанности.

4.2.4. Уровень владения информационно-коммуникационными технологиями

Владение педагогами ИКТ-средствами, в среднем по МСО	Начальная школа	Основная школа	Старшая школа
Культура оформления текстов в MS Word с таблицами и создаваемыми графическими объектами	92%	91%	91%
Использование в своей практике MS Excel для составления таблиц с применением формул, с созданием графиков и диаграмм	61%	63%	65%
Культура презентации с использованием MS Power Point и различного медиа-ресурса	89%	89%	89%
Регулярное использование цифровых образовательных ресурсов (ЦОР) на цифровых носителях в процессе обучения	72%	65%	67%
Эпизодическое использование цифровых образовательных ресурсов (ЦОР) на цифровых носителях в процессе обучения	28%	32%	30%
Использование электронных образовательных ресурсов сети Internet, организуя и сопровождая дистанционные формы обучения	30%	31%	34%
Наличие опыта разработки своих образовательных модулей и их реализации в дистанционных формах обучения	5%	9%	10%

Владение ИКТ-средствами выходит на новый уровень, продиктованный задачами федерального проекта «Цифровая образовательная среда». Достаточно большой процент педагогов освоили MS Word, MS Power Point, в меньшей степени работу с MS Excel и цифровыми носителями образовательного ресурса. Только треть педагогов организуют и сопровождают дистанционные формы обучения. Мало опыта по разработке своих образовательных модулей и их реализации в дистанционных формах обучения.

Требуется и проверка, подтверждающая сведения от общеобразовательных организаций. Особенно в том, что 100% педагогов начальных, основных и старших классов:

- владеют MS Word, MS Power Point в Гимназии № 15, Лицея № 11, СШ №№ 12, 31, 53, 133;*
- регулярно используют цифровые образовательные ресурсы (ЦОР) на цифровых носителях в процессе обучения в Гимназии № 16, Лицее № 9 «Лидер», СШ №№ 21, 31, 135, 137, 143;*
- организуют и сопровождают дистанционные формы обучения, используя электронные образовательные ресурсы сети Internet, в Лицее № 9 «Лидер», СШ № 121.*

4.2.5. Инновационная деятельность общеобразовательных организаций на базовых площадках федерального, регионального и муниципального уровней

4.2.5.1. Общеобразовательные организации с потенциальным ресурсом развития МСО

По результатам работы базовых площадок федерального и регионального уровней, осуществляющих инновационную деятельность в течение последних лет, на конец 2018-2019 учебного года составлена карта потенциального ресурса развития МСО г. Красноярска (<http://gismso.kimc.ms/prm/>). 45 ОУ (39%), представляющих 128 площадок по 13 направлениям, готовы помочь педагогам города в решении задач развития и по преодолению проблем текущей деятельности. Обеспечение ФГОС НОО представлено на площадках 18 ОУ, ФГОС ООО – 22 ОУ, ФГОС СОО – 21 ОУ. Выделены площадки повышения качества обучения по физико-математическому (9), инженерно-техническому (6), естественно-научному (7), гуманитарному (2) направлениям. Инклюзивное образование представлено на площадках 16 ОУ. Образовательное партнёрство представлено в 4 ОУ. Вопросы воспитания и взаимодействия с родителями – в 6 ОУ и 2 ОУ соответственно. Современная среда представлена в 5 ОУ. Профессиональное развитие педагогических кадров – в 10 ОУ.

4.2.5.2. Муниципальные базовые площадки инновационной деятельности

Согласно Положению о городской базовой площадке по решению приоритетных задач развития МСО (приказ ГУО № 610 от 18.12.2017) ежегодно на основании заявок от образовательных организаций определяются площадки для разработок, для инновационной и экспериментальной деятельности, для стажировок и совершенствования функционирования.

В 2018-2019 учебном году осуществлялась деятельность:

- по внедрению новой системы внутриклассного оценивания (формирующее оценивание) велась в Гимназии № 2, Лицее № 10, СШ №№ 1, 2, 3, 4, 10, 13, 27, 32, 34, 36, 44, 50, 64, 66, 76, 85, 94, 134, 135, 139;
- по внедрению внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО) в СШ 46, 137;
- по организации поликультурного центра и изучению китайского языка в Гимназии № 13;
- по реализации в начальной школе программы «Загадки природы», пропедевтики углубленного изучения предметов естественно-научной направленности в СШ № 94;
- по внедрению электронной образовательной среды «Русское слово» в Гимназии №№ 3, 15, Лицее №№ 1, 11, СШ №№ 8, 21, 31, 34, 76, 93, 94, 151, ОК «Покровский».

4.2.6. Общеобразовательные учреждения со специализированными классами (без классов СФУ)

	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Красноярск	68	65	65
Гимназия № 1 «Универс»	4 (ИТ)	4 (ИТ)	4 (ИТ)
Гимназия № 2	2 (Е)	2 (Е)	2 (Е)
Гимназия № 4	2 (Е)	2 (Е)	2 (Е)
Гимназия № 5	2 (ИТ)	1 (ИТ)	Х
Гимназия № 9	2 (ФМ)	1 (ФМ)	Х
Гимназия № 10	2 (ИТ)	1 (ИТ)	1 (ИТ)
Гимназия №11	3 (ИТ)	3 (ИТ)	2 (ИТ)
Гимназия №13 «Академ»	4 (ФМ)	5 (ФМ)	6 (ФМ)
Лицей № 1	2 (Е)	1 (Е)	1 (Е)
Лицей №2	4 (М)	4 (М)	4 (М)
Лицей №3	2 (ФМ)	1 (ФМ)	Х
Лицей № 6 «Перспектива»	4 (ИТ, ФМ)	3 (ИТ)	5 (ИТ, ФМ)
Лицей №7	5 (ФМ, Е)	7 (ФМ, Е)	8 (ФМ, Е)
Лицей № 9 «Лидер»	3 (ИТ)	4 (ИТ)	4 (ИТ)
Лицей № 10	2 (ИТ)	1 (ИТ)	Х
Лицей № 11	2 (Е)	2 (Е)	3 (Е)
СШ № 7	4 (М)	4 (М)	4 (М)
СШ № 10	4 (М)	3 (М)	2 (М)
СШ № 22	2 (ИТ)	1 (ИТ)	Х
СШ № 143	3 (ИТ)	4 (ИТ)	4 (ИТ)
СШ № 144	2 (Е)	2 (Е)	3 (Е)
СШ № 145	4 (ФМ)	4 (ФМ)	4 (ФМ)
СШ № 151	2 (ИТ)	2 (ИТ)	2 (ИТ)
СШ № 153 ОК Покровский	2 (Е)	3 (Е)	4 (Е)

Обозначения специализации класса:
ИТ – инженерно-технологический,
Е – естественно-научный,
ФМ – физико-математический.

Специализация и общее количество классов на протяжении 3 лет, в основном, сохраняется.

Постепенное сокращение классов со специализацией произошло в Гимназиях № 5, Гимназии № 9, Лицее № 3, Лицее № 10, СШ № 22. В СШ № 10 уже остался только один математический класс.

Больше возможностей углубиться по выбранному направлению стало у учащихся Гимназии № 13 «Академ», Лицея № 6 «Перспектива», Лицея № 7, Лицея № 11, СШ № 144 и СШ № 153 (ОК «Покровский»).

При выборе предметов для ГИА выпускниками специализированных 9 и 11 классов менее 50% и с результатами их сдачи на средний балл менее 4,0 или менее 50 баллов по выбранным предметам, можно утверждать о недостаточной эффективности работы по ряду общеобразовательных организаций.

4.2.7. Образовательные условия для детей с ОВЗ в общеобразовательных учреждениях

4.2.7.1. Обеспечение детей с ОВЗ адаптированными образовательными программами общего образования, рекомендованными психологи-медико-педагогическими комиссиями (ПМПК)

Число школьников с ОВЗ, получивших рекомендации ПМПК по использованию адаптированных образовательных программ	2017	2018	01.06.2019
Количество детей с ОВЗ в ОУ с рекомендациями ПМПК	2 796	2807	1774
В т.ч., с интеллектуальными нарушениями	300	241	147
с ЗПР	669	876	573
с ТНР	420	648	598
слабовидящих детей	93	95	66
с амблиопией и косоглазием	36	3	0
с НОДА	487	483	146
с РАС	26	58	38
со сложным дефектом, слепые, глухие, слабослышащие	765	403	206

К сожалению, не все родители следуют рекомендациям ПМПК, и не каждая общеобразовательная организация имеет необходимых специалистов и соответствующее оборудование.

4.2.7.2. Число специализированных кабинетов для детей с ОВЗ в общеобразовательных учреждениях

	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Число ресурсных классов для детей с расстройством аутистического спектра (РАС)	8	13	18
Число классов, оборудованных для детей-колясочников	4	4	4

За три года значительно увеличилось количество ресурсных классов для детей с расстройством аутистического спектра (РАС) в связи с возрастающим количеством таких школьников с 19 до 58 человек.

4.2.8. Инфраструктурные проекты и решения образовательных организаций

В течение 2 лет в МСО проводятся Фестивали инфраструктурных проектов и решений, в которых принимают участие организации дошкольного, общего и дополнительного образования.

Фестивали решают задачи побуждения и поддержки творческой инициативы педагогов в преобразованиях инфраструктуры учреждений, выявления и распространения идей для улучшения условий, для расширения образовательных возможностей, для повышения качества образования.

	Число организаций-участников		Число заявленных проектов и решений		Число проектов и решений, вошедших в каталог		Число организаций, вошедших в каталог проектов и решений	
	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019
Красноярск	118	102	178	135	56	77	43	67
Железнодорожный	17	14	21	12	7	12	4	10
Кировский	5	8	7	9	3	9	2	8
Ленинский	17	12	30	7	6	7	5	7
Октябрьский	9	12	15	8	4	8	3	8
Свердловский	20	14	33	11	22	11	15	9
Советский	37	31	52	19	10	19	10	17
Центральный	13	11	20	11	4	11	4	8

Уменьшение числа организаций, участвующих в фестивале, и заявленных проектов связано с повышением требований к качеству осуществляемых преобразований для обеспечения образовательных результатов, что подтверждается увеличением проектов и решений.

В фестивалях 2018 и 2019 гг. приняли участие: 50 ДОУ (25%), из них 19 ДОУ (10%) дважды; 78 ОУ (68%), из них дважды 30 ОУ (26%); 10 УДО (53%), из них дважды 3 УДО (16%).

Самые активные участники фестивалей: Гимназия № 15, Лицей № 7, СШ № 72 по 8 заявок, Гимназия № 2, СШ № 56, 73, 137, 151 по 5 заявок.

Итоги Фестивалей 2018 и 2019 гг. размещены в Каталоге инфраструктурных проектов и решений (<https://kimc.ms/ksko/infrastrukturnoe-obespechenie-dostizheniya-obrazovatelynykh-rezultatov/>)

4.3. Дополнительное образование

4.3.1. Организация дополнительного образования в общеобразовательных учреждениях (ОУ)

4.3.1.1. Численность детей в дополнительном образовании ОУ по возрасту

По возрастам	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Всего	37 528	52 719	72 162
с 6 до 9 лет	11 812	19 013	26 431
с 10 до 14 лет	15 647	20 394	29 438
с 15 до 17 лет	9 351	12 470	15 360
18 и старше	718	842	933

В основном, программами дополнительного образования общеобразовательных организаций охвачены дети с 6 до 14 лет. Родителям и детям удобнее воспользоваться тем, что учреждения территориально находятся рядом с местом проживания и в них обучаются дети. Подростки более самостоятельно реализуют интересы, используя образовательный ресурс города.

4.3.1.2. Численность детей по направлениям дополнительного образования в ОУ

Направленность \ число	2016-2017		2017-2018		2018-2019	
	Групп	Детей	Групп	Детей	Групп	Детей
Всего по ОУ	1 721	37 528	4 929	52 719	5 443	72 162
техническая	248	3 715	466	6 312	445	5 841
естественно-научная	155	2 332	414	5 898	524	5 465
художественная	309	13 996	1 669	21 106	1 982	24 099
туристско-краеведческая	47	715	41	621	82	1 016
физкультурно-спортивная	467	9 349	522	7 171	1 555	22 672
социально-педагогическая	495	7 421	1 817	11 611	855	13 069

Стремительный рост числа групп и количества занимающихся детей показывает нарастающую востребованность дополнительного образования, организуемого в общеобразовательных учреждениях. Значительный рост групп и детей по физкультурно-спортивному направлению в 2018-2019 учебном году объясняется переводом всех инструкторов физкультурно-спортивных клубов с 01.01.2018 года на должность педагогов дополнительного образования. И вместе с тем, обусловлен возросшим интересом детей и их родителей к разнообразным формам занятий физической культурой, связанным со здоровым образом жизни.

4.3.2. Физкультурно-спортивные клубы (ФСК) в общеобразовательных учреждениях

4.3.2.1. Численность детей в физкультурно-спортивных клубах общеобразовательных учреждений

Общая информация	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Общая численность детей в общеобразовательных учреждениях	100 434	106 673	111 959
Общая численность (%) детей в физкультурно-спортивных клубах	22 966 (22,8%)	17 793 (16,7%)	20 547 (18,4%)
Количество педагогических ставок в физкультурно-спортивных клубах	146,49	155,67	232,13
Количество педагогов, работающих в физкультурно-спортивных клубах	305	336	472
Число (%) физкультурно-спортивных клубов в ОУ по городу и по районам:	81 (69,8 %)	78 (67,8 %)	77 (67,5 %)
Железнодорожный	7	7	7
Кировский	13	13	10
Ленинский	9	9	9
Октябрьский	11	10	10
Свердловский	10	10	10
Советский	22	22	23
Центральный	9	7	8

Общая численность детей, занимающихся в клубах при учреждениях общего образования, серьезно сократилась в 2017-2018 учебном году, а в 2018-2019 учебном году вновь стала возрастать. Число клубов достаточно равномерно распределено по районам города. В Кировском районе на 3 ФСК стало меньше.

ФСК как структурное подразделение ОУ ведёт все направления физкультурно-спортивной и оздоровительной работы в рамках дополнительных общеразвивающих программ при наличии у организации лицензии на осуществление образовательной деятельности подвита «дополнительное образование детей и взрослых».

4.3.2.2. Совершенствование инфраструктуры обеспечения физкультурной работы и развития массового спорта в физкультурно-спортивных клубах (ФСК)

Ежегодное участие в открытом заочном Всероссийском смотре-конкурсе на лучшую постановку физкультурной работы и развитие массового спорта среди школьных спортивных клубов показывает конкурентоспособность ФСК в представлении лучшего опыта работы по развитию школьного спорта и совершенствованию системы работы со школьниками.

	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Число (%) ФСК, принявших участие на муниципальном этапе	40 (49%)	32 (41%)	21 (27%)

Итоги конкурса	
2016-2017	<p>В номинации «Лучший городской школьный физкультурно-спортивный клуб» победителем стал ФСК «Рекорд», МБОУ СШ № 31, Ленинский район.</p> <p>Призеры: 2 место - ФСК «Спортландия», МАОУ Лицей № 11, Кировский район. 3 место - ФСК «Кристалл», МБОУ СШ № 62, Свердловский район.</p> <p>В номинации «Лучший городской школьный физкультурно-спортивный клуб, развивающий вид спорта – самбо» победил ФСК «Олимп», МАОУ Лицей № 9 «Лидер», Свердловский район.</p> <p>По итогам регионального этапа: в номинации «Лучший городской школьный спортивный клуб» 1 место занял ФСК «Рекорд» МБОУ СШ № 31, Ленинский район; в номинации «Лучший школьный клуб, развивающий вид спорта «самбо» 1 место занял ФСК «Олимп» МАОУ Лицей № 9 «Лидер», Свердловский район.</p>
2017-2018	<p>В номинации «Лучший городской школьный физкультурно-спортивный клуб»: 1 место – ФСК «Медведь», МБОУ Гимназия № 16, Центральный район. 2 место – ФСК «Родник», МБОУ СШ № 12, Железнодорожный район. 3 место – ФСК «Максимум», МБОУ СШ № 18, Советский район.</p> <p>В номинации «Лучший городской школьный физкультурно-спортивный клуб, развивающий вид спорта – самбо» победил ФСК «Олимп» МАОУ Лицей № 9 «Лидер», Свердловский район.</p> <p>В номинации «Лучший городской школьный физкультурно-спортивный клуб, развивающий вид спорта – футбол» победителем стал ФСК «Спарта» МБОУ СШ № 108, Советский район.</p> <p>По итогам регионального этапа: в номинации «Лучший школьный клуб, развивающий, в том числе, вид спорта – самбо» победителем стал ФСК «Олимп» МАОУ «Лицей № 9 «Лидер». в номинации «Лучший школьный клуб, развивающий вид спорта – футбол» победителем стал ФСК «Спарта» МБОУ СШ № 108, Советский район. В номинации «Лучший городской школьный спортивный клуб» второе место занял ФСК «Медведь» МБОУ Гимназия № 16. Центральный район.</p>
2018-2019	<p>В номинации «Лучший школьный спортивный клуб, реализующий в рамках национальной системы физкультурно-спортивного воспитания следующие мероприятия: всероссийские спортивные соревнования (игры) школьников «Президентские состязания» и «Президентские спортивные игры» («Школьная спортивная лига»), ВФСК «Готов к труду и обороне» (ГТО): 1 место – ФСК «Юниор», МБОУ Лицей № 2, Центральный район. 2 место – ФСК «Спортландия», МАОУ Лицей № 11, Кировский район. 3 место – ФСК «Олимпиец», МБОУ СШ № 51, Центральный район.</p> <p>В номинации «Лучший школьный спортивный клуб по организации работы с детьми с ОВЗ и детьми-инвалидами» победителем стал ФСК «Грация», МБОУ Средняя школа-интернат № 1 им. В.П. Синякова, Октябрьский район.</p> <p>В номинации «Лучший школьный спортивный клуб по информационно-просветительскому обеспечению олимпийского движения» победителем стал ФСК «Геракл», МАОУ СШ «Комплекс Покровский», Центральный район.</p>

На протяжении 3 лет прослеживается методично выстроенная система физкультурно-спортивного воспитания в клубах Центрального района (Гимназия № 16, Лицей № 2, СШ № 51, СШ «Комплекс Покровский»), Свердловского района (Лицей № 9 «Лидер»), Советского района (СШ № 18, 108) г. Красноярска.

4.3.2.3. Динамика предоставления образовательных возможностей для детей разного уровня развития в учреждениях дополнительного образования

Численность	Одарённых детей			Детей с ОВЗ		
	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Железнодорожный район						
Центр детского творчества № 4	0	637	846	5	6	6
Центр дополнительного образования № 4	70	94	62	2	3	3
Кировский район						
Дом детства и юношества «Школа самоопределения»	170	70	67	0	0	0
Центр творчества № 3	0	0	0	4	0	0
Ленинский район						
Дом детства и юношества № 2	363	347	374	0	0	0
Станция юных техников № 1	18	15	21	4	4	15
Центр внешкольной работы	541	777	1040	0	0	0
Центр дополнительного образования «Аэрокосмическая школа»	0	48	41	0	0	0
Октябрьский район						
Детский оздоровительно-образовательный центр № 1	0	129	271	0	40	6
Дом творчества	785	798	886	2	0	0
Центр дополнительного образования «Спектр»	23	15	45	6	157	0
Свердловский район						
Центр творческого образования «Престиж»	285	389	404	10	10	62
Советский район						
Станция юных техников № 2	52	0	0	0	0	0
Центр дополнительного образования № 5	0	0	0	6	0	0
Центр профессионального самоопределения	168	224	193	14	14	14
Центр творчества и развития № 1	48	57	113	45	0	5
Центральный район						
Медиа-Мастерская	170	36	36	2	0	0
Центр дополнительного образования «Интеллектуал+»	236	251	258	0	3	4
Центр творческого развития и гуманитарного образования	30	234	249	0	4	4
Всего в УДО	2 418	3 287	3 753	100	241	114

В каждом районе города всё больше образовательных возможностей УДО предоставляют одарённым детям. В значительно меньшей степени уделяется внимания детям с ОВЗ. В 10 из 19 УДО с такими детьми педагоги не занимаются. Как одну из причин сложившегося положения дел можно рассматривать в недостаточности материально-технического обеспечения УДО, нехватке кадров и специалистов для работы с детьми, имеющими ограничения по здоровью. Но опыт Центра творческого образования «Престиж» показывает реальные возможности по реализации программ для детей с ОВЗ при гражданской позиции руководителя и поставленной задаче, которая оформлена в федеральном проекте «Успех каждого ребёнка». К 2024 году должна быть «обеспечена доступность дополнительного образования обучающимся с инвалидностью и ОВЗ до уровня 70 % от общей численности детей указанной категории, в том числе с использованием дистанционных технологий».

4.4. Ремонт и строительство

	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Дошкольные образовательные учреждения (ДОУ)				
Строительство и выкуп	ДОУ № 56 (40 лет Победы) ДОУ № 73 (Металлургов)	Приобретение ДОУ № 89	Приобретение ДОУ в мкр. «Нанжуй-Солнечный» и в мкр. «Иннокентьевский» Строительство ДОУ в жилом районе «Бугач» (Калинина, 185); в жилом районе «Белые росы» (ул. Карамзина 8, 12, 14); Строительство ДОУ № 1 и ДОУ № 2 в жилом районе «Слобода Весны»; ДОУ № 3 мкрн. в жилом районе «Покровский»; ДОУ в 10 мкрн. жилого района «Солонцы-2»	Приобретение ДОУ в мкр. «Солнечный» 5мкр. Строительство ДОУ № 2, ДОУ № 3 в Октябрьском районе; ДОУ № 1 в Советском районе ДОУ № 3 в мкр. «Ястынское поле» ДОУ по улице Волгоградская, 2а
Капитальный ремонт и реконструкция	Капитальный ремонт: ДОУ № 182 (Здание ЦДиК), ДОУ № 70, ДОУ № 143, ДОУ № 178 (ул. Королева, 4г, стр.1. стр.2), ДОУ № 58 (ул. Карбышева, д.36), Гимназия № 14 (ДОУ)		Капитальный ремонт ДОУ № 40	
Общеобразовательные учреждения (ОУ)				
Строительство и выкуп		Приобретение нежилого здания для размещения ОУ на 1 280 мест в 6 мкр. жилого массива «Иннокентьевский» на 1 280 мест (СШ № 154)	Приобретение нежилого здания для размещения ОУ на 1 280 мест в жилом районе «Солнечный» (СШ № 156) Строительство ОУ во 2 мкр. жилого района «Покровский» на 1 280 мест (СШ № 155)	Приобретение нежилого здания для размещения ОУ на 1 280 мест в жилом районе «Слобода Весны», мкрн. «Преображенский» Строительство ОУ в мкр. «Пашенный» на 1 280 мест
Капитальный ремонт и реконструкция	Капитальный ремонт: Гимназия № 7, Лицей № 28, СШ № 4, СШ № 66, СШ-И № 1, СШ № 66, СШ № 72, СШ № 80		Капитальный ремонт СШ № 49	Реконструкция СШ № 47

5. Партнёрские взаимодействия

5.1. Образовательное партнёрство

5.1.1. Школьная лига «РОСНАНО» – Программа Фонда инфраструктурных и образовательных программ (РОСНАНО). Координатор – АНПО «Школьная лига» (г. Санкт-Петербург)

Цель программы – продвижение в школах Российской Федерации идей, направленных на развитие современного образования, в первую очередь – естественнонаучного. Школы-участницы имеют возможность совместно реализовывать образовательные проекты, пользуясь всем спектром специально созданного ресурса сетевой среды (<http://schoolnano.ru/node/1449>). Интерактивная платформа позволяет выстраивать диалог образования, науки, бизнеса и производства, обмениваться информацией, обсуждать актуальные вопросы, разрабатывать и реализовывать проекты, используя ресурсы членов сети.

Участие в мероприятиях Школьной лиги «РОСНАНО»

№	ОУ	2017-2018		2018-2019	
		Статус	Количество чел.	Статус	Количество чел.
1.	СШ № 16	партнёр	96	участник	364
2.	СШ № 22	партнёр	493	участник	144
3.	СШ № 23	партнёр	21	участник	81
4.	СШ № 31	партнёр	155	партнёр	42
5.	СШ № 32	партнёр	0	партнер	321
6.	СШ № 47	партнёр	20	участник	356
7.	СШ № 90	партнёр	0	партнёр	206
8.	СШ № 94	участник	151	участник	431
9.	СШ № 97	партнёр	6	партнёр	16
10.	СШ № 115	партнёр	0	партнёр	3
11.	СШ № 133	партнёр	30	участник	22
12.	СШ № 134	партнёр	6	партнёр	0
13.	СШ № 137	партнёр	52	участник	138
14.	СШ № 143	партнёр	0	партнёр	0
15.	СШ № 150	партнёр	5	партнёр	95
16.	СШ № 152	партнёр	1 461	участник	2 494
17.	ОК «Покровский»	партнёр	1 008	участник	3 336
18.	КУГ № 1 «Универс»	партнёр	5	участник	9
19.	Гимназия № 7	партнёр	с мая 2018	партнёр	27
20.	Гимназия № 10	партнёр	1 095	участник	3
21.	Гимназия № 13 «Академ»	партнёр	5	участник	90
22.	Лицей № 1	партнёр	с мая 2018	партнёр	14
23.	Лицей № 2	партнёр	802	участник	1 462
24.	Лицей № 6 «Перспектива»	партнёр	0	партнёр	0
25.	Лицей № 7	партнёр	153	участник	191
26.	Лицей № 28	партнёр	188	участник	497
27.	МБОУ СШ № 19	-	-	партнёр	329
28.	Лицей № 9 «Лидер»	-	-	партнёр	с июня 2019

Красноярский ресурсный центр объединяет 27 образовательных организаций города. Из них 15 учреждений имеют статус «школа-участница». В течение двух лет они принимали активное участие в мероприятиях Школьной лиги РОСНАНО: открытие НАНОвого года, межрегиональной НПК по вопросам естественнонаучного, технологического и техно-предпринимательского образования на тему «Новые материалы в школьном образовании», в сессиях мини-курсов программы «Школа на ладони», в подготовке и проведении Недели высоких технологий и техно-предпринимательства в г. Красноярске.

В сессиях мини-курсов приняли участие 241 человек из 15 школ города. Из них 11 школ-участниц и 1 школа, не входящая в Лигу. Наибольший интерес вызвала осенняя и весенняя сессия: 126 и 83 участника соответственно. Лидерами являются Лицей № 7 (87 чел.), СШ № 152 (40 чел.), СШ № 137 (38 чел.).

Событием 2019 года стала 8-я Неделя высоких технологий и техно-предпринимательства (НВТnT), в которой приняли участие более 10 500 школьников из 43 ОУ (25 из Школьной лиги РОСНАНО). Организовано и проведено 21 открытое городское мероприятие: online уроки, открытые занятия, мастер-классы, интеллектуальные игры, экскурсии в научно-исследовательские институты, ВУЗы и на высокотехнологичные предприятия. Активное участие в организации и проведении мероприятий приняли: СШ ОК «Покровский», Гимназия № 13 «Академ», Лицеи № 2, 7, СШ № 16, 152. Не приняли участие в мероприятиях Лицей № 6 «Перспектива», СШ № 134, 143.

5.1.2. Проекты Агентства стратегических инициатив (АСИ)

Участие в реализации двух проектов «Всероссийская школьная летопись» и «Учи.ру» преследует цель улучшения качества образовательных результатов. Также ведется подготовительная работа к реализации проекта «Цифровая платформа для работы высокомотивированных и одаренных детей и их сопровождения».

Всероссийская школьная летопись.

Участники проекта: Прогимназия № 131, Гимназии №№ 8, 9, Лицеи №№ 7, 8, 10, 12, ОК «Покровский», СШ № 5, 6, 7, 17, 24, 27, 31, 32, 42, 44, 45, 51, 56, 65, 69, 72, 73, 76, 78, 79, 85, 93, 98, 108, 115, 137, 141, 144, 154, ДО «Центр внешкольной работы»

Интерактивная платформа Учи.ру

Работу на образовательной платформе ведут 162 педагога и 4 310 учащихся с 1-9 классы по предметам: математика, русский, окружающий мир, английский, география, биология, обществознание, программирование, информатика. Участники: Прогимназия № 131, Гимназии №№ 3, 13 «Академ», 15, Лицей № 9 «Лидер», СШ №№ 3, 5, 19, 23, 34, 42, 47, 64, 85, 94, 98, 99, 148.

«Цифровая школа»

В г. Красноярске стартовал в январе – мае 2019 года Цель – развитие электронного образования и улучшение математических навыков у учеников 1-7 классов. В проекте участвовали 610 учеников из 10 ОУ: Гимназии № 3, № 13 «Академ», СШ № 3, № 19, № 23, № 85, № 94, № 98, № 99, № 148. Среди них 116 учеников прошли более 25% программы, из общего количества наиболее активно занимались 437 учеников. Самая активная СШ № 94, в которой 176 учеников регулярно занимались на Учи.ру.

5.1.1. Взаимодействия с городами, в т.ч. «Мост Дружбы»

Проект «Города России – партнёры Москвы» реализуется Московским центром развития кадрового потенциала образования с целью обмена опытом образовательных практик. В 2019 году делегация из Москвы посетила КУГ № 1 «Универс», Гимназию № 13 «Академ», Лицей № 9 «Лидер», Гимназию № 14, ОК «Покровский».

По направлению «Взаимообучение городов» были организованы видеоконференции с тематиками:

- «Предпрофессиональное образование в школе»;
- «Реализация ФГОС на среднем уровне общего образования»;
- «Электронное обучение в школе»;
- «Организация работы с детьми, имеющими особые возможности здоровья»;
- «Организация мотивирующего образовательного пространства в школе»;
- «Субботы городского школьника»;
- «Не прерывается связь поколений» (ко Дню Победы в Великой Отечественной войне).

Активными участниками видеоконференций стали Гимназии № 10, № 13 «Академ», № 14, № 16, Лицей № 3, № 9 «Лидер», СШ № 10, 17, 22, 65, 76, 94, 95, ДО ДДиЮ №2.

Межрегиональный интернет-проект «Мост Дружбы» проводится по инициативе Федеральной службы по надзору в сфере образования и при поддержке Министерства образования и науки Республики Тыва во взаимодействии с Главным управлением образования администрации г. Красноярска и Красноярским информационно-методическим центром.

Разработчиком и куратором Интернет-проекта является ГБУ «Институт оценки качества образования Республики Тыва» и Красноярский информационно-методический центр.

Участие в проекте предусматривает проведение образовательных мероприятий в дистанционной форме: онлайн-встречи, онлайн-уроки, интерактивные акции, фотоконкурсы, конкурсы рисунков.

Участниками проекта стали: МБОУ СШ № 121, МБОУ СШ № 129, МБОУ СШ № 65. Каждому участнику организаторами проекта назначена школа-побратим для совместного выполнения всех конкурсных работ.

Школы-побратимы:

- МБОУ СШ № 121 – МБОУ СОШ № 1 г. Ак-Довурак
- МБОУ СШ № 129 – МБОУ СОШ № 2 г. Ак-Довурак
- МБОУ СШ № 65 – МБОУ СОШ № 3 г. Ак-Довурак
- МБОУ СШ № 64 – МБОУ Сесерлигская СОШ Пий-Хемского кожуна Республики Тыва

В процессе работы через онлайн встречи и консультации школьники знакомятся с культурой, традициями, обычаями, историей и современностью школы-побратима, формируя современные механизмы продвижения идей межкультурного диалога среди учащихся.

Итоги реализации Интернет-проекта будут подведены 31 октября 2019 года на Межрегиональном совещании в режиме видеоконференцсвязи на уровне Правительства Республики Тыва.

Информация: <http://mostdrujby.rtyva.ru/index.php/krasnoyarskij-kraj-respublika-tyva/shkoly-pobratimy>

5.1.3. Сотрудничество с КК ИПК. Региональный атлас образовательных практик (РАОП)

РАОП – место размещения информации о педагогических и управленческих практиках как точках развития в региональной системе образования с экспертным заключением о присвоении уровня.

Статус уровня: начальный (н) – практика описана по формату, есть возможности тиражирования;

продвинутый (п) – практика реализуется, есть описание результатов;

высший (в) – практика готова к тиражированию, есть оформленная концепция.

2017-2018	
Из поданных заявок	
включено 85 практик из 46 ОУ: 19 (в), 39 (п), 27 (н)	
Организация	Число практик (статус)
ДОУ № 84	1 (п)
ДОУ № 194	1 (п)
ДОУ № 204	1 (п)
ДОУ № 227	1 (п)
Гимназия № 1	4 (2-в, 1-п, 1-н)
Гимназия № 2	5 (1-в, 2-п, 2-н)
Гимназия № 5	1 (н)
Гимназия № 4	1 (п)
Гимназия № 13	1 (п)
Гимназия № 14	1 (в)
Гимназия № 15	1 (н)
Лицей № 2	4 (в)
Лицей № 6	3 (1-п, 2-н)
Лицей № 7	2 (п)
Лицей № 9	4 (2-в, 1-п, 1-н)
Лицей № 10	6 (4-п, 2-н)
Лицей № 11	3 (1-п, 2-в)
СШ-И № 1	2 (1-в, 1-п)
СШ № 4	1 (1-п)
СШ № 5	2 (1-п, 1-н)
СШ № 7	1 (п)
СШ № 12	1 (п)
СШ № 17	1 (п)
СШ № 22	4 (2-п, 2-н)
СШ № 27	4 (1-п, 3-н)
СШ № 32	1 (н)
СШ № 55	2 (н)
СШ № 64	1 (н)
СШ № 65	1 (н)
СШ № 69	1 (в)
СШ № 72	1 (п)
СШ № 76	3 (1-в, 2-п)
СШ № 85	1 (п)
СШ № 92	1 (п)
СШ № 94	1 (п)
СШ № 95	1 (н)
СШ № 98	1 (н)
СШ № 134	1 (н)
СШ № 137	2 (1-п, 1-н)
СШ № 143	2 (в)
СШ № 144	1 (н)
СШ № 145	1 (в)
СШ № 148	1 (в)
СШ № 151	3 (2-п, 1-н)
СШ № 152	2 (п)
ЦППМиСП № 5	1 (п)

2018-2019	
Из 82 заявок от 52 организаций	
включено 47 практик из 31 ОУ: 9 (в), 22 (п), 16 (н)	
Организация	Число практик (статус)
КИМЦ	2 (п)
ДОУ № 272	1 (п)
Гимназия № 1	3 (2-в, 1-н)
Гимназия № 2	1 (п)
Гимназия № 4	1 (в)
Гимназия № 7	2 (1-в, 1-п)
Гимназия № 9	1 (н)
Гимназия № 14	1 (п)
Гимназия № 15	1 (н)
Лицей № 2	2 (1-п, 1-н)
Лицей № 3	1 (в)
Лицей № 6	1 (п)
Лицей № 7	4 (2-п, 2-н)
Лицей № 8	1 (н)
Лицей № 9	4 (4-п)
Лицей № 10	1 (н)
СШ № 6	2 (н)
СШ № 12	1 (н)
СШ № 17	3 (п)
СШ № 19	1 (п)
СШ № 82	1 (в)
СШ № 85	1 (н)
СШ № 95	1 (п)
СШ № 115	1 (п)
СШ № 137	1 (н)
СШ № 144	1 (п)
ЦТО «Престиж»	2 (1-в, 1-п)
ОК «Покровский»	2 (1-в, 1-н)
ЦДО «Интеллектуал+»	1 (н)
ЦТиР № 1	1 (н)
ЦППМиСП № 5	1 (в)

РАОП отражает сведения об инновационных и развивающих практиках в системе образования Красноярского края (<https://atlas-edu.kipk.ru/>).

Под практикой понимается система действий всех участников образовательных отношений, направленная на достижение образовательного результата.

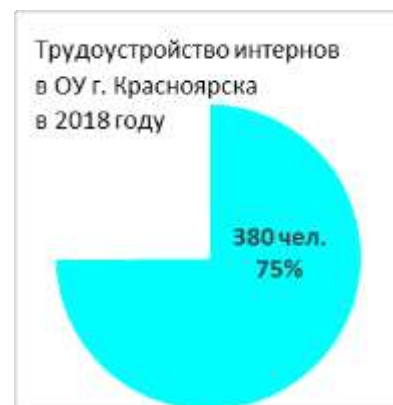
Педагогическая практика включает в себя систему действий педагога или педагогической команды, а управленческая практика – систему действий управленца, обеспечивающую педагогическую практику.

5.1.4. Педагогическая интернатура (КГПУ им. В.П. Астафьева)

Задача, решаемая во взаимодействии с КГПУ им. В.П. Астафьева, заключается в подготовке выпускников (интернов) университета под конкретный заказ (вакансии) образовательных организаций с дальнейшим трудоустройством до 100%.



Учебный предмет	Кол-во
Начальные классы	36
Иностранный язык	24
Математика	15
Физика	10



Образовательные организации, где в 2018-2019 году педагогическую интернатуру прошли 367 студентов

Район	Организация	Район	Организация	Район	Организация
Железнодорожный	Гимназия № 9	Советский	СШ № 7 СШ № 24 СШ № 70 СШ № 91 СШ № 98 СШ № 149 СШ № 150 СШ № 154	Свердловский	Гимназия № 5
Кировский	Гимназия № 4 Лицей № 6 «Перспектива» СШ № 8			Лицей № 9 «Лидер» СШ № 92 СШ № 97	
Ленинский	Гимназия № 7 Лицей № 12 СШ № 94			Центральный	Гимназия № 16 СШ № 10 СШ № 27 СШ «Комплекс Покровский»
Октябрьский	КУГ №1 «Универс» СШ № 39				

5.1.5. Проект «Мега-класс» (КГПУ им. В.П. Астафьева)

Проект реализуется в сетевом взаимодействии общеобразовательных организаций с кафедрами Красноярского государственного педагогического университета.

Цель. Формирование приоритетно выделенной системы образовательных результатов посредством деятельности учащихся разных образовательных организаций с использованием инновационной технологической образовательной платформы, обеспечивающей новое качество образования за счет кластерных и сетевых технологий.

Участники проекта: Гимназия № 9, Гимназия №14, Лицей № 8, СШ № 5, 7, 31, 73, 139, 143, 151, 154, а также Лицей № 1 и СШ № 3 (г Ачинск).

Общеобразовательные организации и предметные области разработок образовательных модулей.

Образовательные оу кластеры	Начальная школа	Основная школа	Старшая школа: базовый уровень	Старшая школа: инженерно-технологический кластер
Гимназия № 9	Информатика-4	Физика, информатика, математика 8 класс (инженерно-технологический)		Информатика (профиль) 10 класс (инженерно-технологический)
Гимназия № 14		Информатика-8		
Лицей № 8	Информатика-4			
СШ № 31		Математика-9	Математика-10	
СШ № 73		Русский язык-9	Химия-10	
СШ № 139		Информатика-7		
СШ № 143			Информатика-10	
СШ № 151			Информатика-10	
СШ № 154		Физика-8		

Педагоги «мега-класса» согласно общему плану деятельности разрабатывают актуальные темы по учебным предметам и организуют проектно-исследовательскую деятельность учащихся. Каждый педагог

«мега-класса» проводит сам (или в кооперации с коллегами) ряд занятий, общедоступных для определённой группы учащихся разных образовательных организаций.

В течение 2 лет ведётся разработка занятий под руководством специалистов КГПУ им. В.П. Астафьева посредством постоянно действующих семинаров, в рамках которых определяются темы, формы сотрудничества и способы работы учащихся, проводится рефлексия образовательной деятельности и реализации проекта «Мега-класс».

5.1.6. Лекторий «Информация. Проблема. Мысль» (СФУ)

Лекторий решает задачу: вызвать у старшеклассников интерес и мотивацию к научному познанию через лекции о современных знаниях и достижениях науки ведущих специалистов ВУЗов г. Красноярск.

2017-2018	<p>9 лекций по областям: география, информатика, история, культурология, экология. 1 792 учащихся из 108 ОУ посетили лекции очно и 1903 учащихся просмотрели их в записи.</p> <p>Конкурс мыслительного многоборья (городской этап) Участвовали 70 чел. из 31 ОУ (Гимназии №№ 2, 3, 5, 8, 9, 10, 14; Лицеи №№ 1, 2, 7, 9, 12; СШ №№ 6, 12, 16, 21, 22, 24, 39, 45, 47, 86, 93, 115, 137, 143, 144, 145, 149, 150, 152) Диплом I степени: 5 чел. (Гимназия №№ 15, Лицей № 1, СШ №№ 6, 16, 108) Диплом II степени: 10 чел. (Гимназии №№ 3, 8, 9 (2 чел.), СШ №№ 12, 108, 137, 144, 149, 150) Диплом III степени: 15 чел. (Гимназии №№ 2, 3, 14, Лицеи №№ 1, 2, 7 (2 чел.), 9, 12, СШ №№ 6, 16, 21, 24, 137, 149).</p>
2018-2019	<p>8 лекций по областям: география, информатика, история, культурология, экология. Более 1 500 учащихся посетили лекции очно и 866 просмотрели их в записи</p> <p>Конкурс мыслительного многоборья (городской этап) Участвовал 71 чел. из 41 ОУ (Гимназии № 6, 9, 10, Лицеи № 6, 10, 12, Школа-интернат № 1, СШ №№ 1, 3, 5, 6, 16, 18, 21, 22, 23, 24, 31, 36, 44, 50, 63, 64, 70, 79, 81, 91, 93, 95, 108, 115, 121, 134, 137, 139, 141, 145, 149, 150, 151, 152). Диплом I степени: 5 чел. (СШ № 22 (2 чел.), 149 (2 чел.), 115). Диплом II степени: 10 чел. (Гимназии № 9 (2 чел.), 10, Лицей № 12, СШ №№ 22, 70, 121, 134, 137 (2 чел.)). Диплом III степени: 15 чел. (Гимназии № 6, 10, СШ №№ 1, 5, 6 (2 чел.), 16, 23 (2 чел.), 24, 31, 70, 95, 145, 152).</p>

Обладатели дипломов при поступлении в СФУ получают за индивидуальные достижения дополнительные баллы: диплом первой степени – 5, второй степени – 3, третьей степени – 2.

5.2. Взаимодействия в социальной сфере

5.2.1. Организация отдыха и оздоровления.

Виды отдыха и оздоровления	2017	2018	2019
Отдых в лагерях дневного пребывания муниципальных образовательных учреждений	12 436	12 388	14 033
Оздоровление в загородных стационарных детских оздоровительных лагерях (ГУО)	2 190	2 300	2 888
Оздоровление в загородных стационарных детских оздоровительных лагерях (закупки ГУО)	3 870	2 518	2 185
Оздоровление в загородных стационарных детских оздоровительных лагерях (дети-сироты)	0	490	420
Оздоровление в загородных стационарных детских оздоровительных лагерях; санаторно-курортное лечение (дети-сироты)	0	13	3
Занятость детей на базе учреждений дополнительного образования	0	2 000	2 500
Занятость посредством участия в экологических мероприятиях практико-ориентированного характера	415	415	296
Оздоровление в загородных стационарных детских оздоровительных лагерях (Красспорт)	1 890	1 890	1 890
Оздоровление в загородных стационарных детских оздоровительных лагерях (Соцзащита)	1 130	1 038	1 038
Оздоровление в загородных стационарных детских оздоровительных лагерях (ГУК)	350	224	359
	22 281	23 276	25 609

Ежегодно возрастает количество детей, получающих разные возможности отдыха и оздоровления. Забота об отдыхе и оздоровлении детей отражена в одном из целевых показателей федерального проекта «Успех каждого ребёнка» как «Число детей, в возрасте от 6 лет до 17 лет включительно, направляемых на

отдых и оздоровление в организации отдыха детей и их оздоровления, в том числе детей, находящихся в трудной жизненной ситуации».

Задача большего охвата детей оздоровительными формами отдыха и рост внимания, также, как и требований к данной услуге, со стороны жителей города диктуют необходимость улучшения материально-технической базы, обновления объектов и развития инфраструктуры. В настоящее время происходит изменение содержания досуговых программ лагерей.

В рамках подготовки к Летней оздоровительной кампании 2019 года главным управлением образования администрации города Красноярск проводился 2 Городской конкурс программ летних пришкольных лагерей. Тема конкурса «Театр и театральная жизнь г. Красноярск».

Всего приняли участие 112 общеобразовательных организаций города.

После подведения итогов районных этапов, на городской этап конкурса были представлены программы 24 учреждений.

По результатам конкурса определены победители и призеры:

1 место – СШ № 97 (Свердловский район)

2 место – Лицей №6 (Кировский район)

3 место – СШ № 8 (Кировский район)

Для увеличения охвата детей мероприятиями занятости и социально-полезного досуга второй год будет реализовываться межведомственная программа «Развитие летней детской занятости и досуга детей в городе Красноярске».

5.2.2. Универсиада (сотрудничество с Дирекцией Универсиады 2019)

С 2015 года автономная некоммерческая организация «Дирекция Красноярск 2019» и главное управление образования администрации города Красноярск совместно разработали и реализовали ряд образовательных проектов для разных возрастных аудиторий.

Основная цель проектной деятельности: формирование у красноярцев чувства сопричастности к предстоящему событию, а также открытости, доброжелательности и патриотизма.

По результатам реализации проектов получена высокая оценка от Международной Федерации университетского спорта (FISU).

Интерактивный проект «50 на 50» среди команд общеобразовательных учреждений стал одним из самых ярких и уникальных проектов. Подобного опыта в мире еще не было. Его главная идея – формирование команд групп поддержки спортивных делегаций стран-участниц Зимней универсиады 2019.

В процессе подготовки групп поддержки участники получили знания о странах, о выдающихся спортсменах мира по зимним видам спорта, о культурных и географических особенностях страны-участницы, которую выбрали, о способах поддержки спортсменов в разных странах. Различные формы мероприятий в рамках проекта способствовали развитию навыков коммуникации.

В проекте приняли участие 49 ОУ. Общий охват проекта порядка 1500 чел.

Уроки Универсиады – интерактивные уроки, направленные на распространение знаний и популяризацию Зимней универсиады 2019. Были разработаны образовательные кейсы по трем урокам.

Первый Урок Универсиады на тему: «Это наша зима! – XXIX Всемирная зимняя универсиада 2019 в Красноярске» разработан с целью знакомства с этим событием (общий охват составил порядка 16 600 чел.).

Второй Урок Универсиады посвящался знакомству с зимними видами спорта, его отличительной особенностью являлась возможность применить полученные теоретические знания в практическом опыте болельщика (общий охват составил порядка 20 000 чел.).

Третий урок Универсиады «Енисейская Сибирь» был посвящен теме гостеприимства, прошел в 62 образовательных учреждениях с охватом порядка 19 000 чел.

Участниками проекта «Болельщики Зимней универсиады 2019 (Школа болельщика)» стали более 2 000 школьников и педагогов города Красноярск. За период его реализации были организованы тематические занятия по изучению истории спортивных фан-движений с выходом на официальные тестовые соревнования Зимней универсиады 2019. Встречаясь с именитыми спортсменами Красноярского края, ребята изучили правила зимних видов спорта, научились использовать разный арсенал и средства болельщиков (кричалки, плакаты, внешние атрибуты), а также усвоили важные «правила тишины и эмоционального импульса» при осуществлении поддержки спортсменов.

Праздник с талисманом Зимней универсиады U-лайка обеспечил охват «новой» целевой аудитории – воспитанников дошкольных учреждений города Красноярск, их родителей (законных представителей).

В 83 ДОУ прошли тематические мероприятия с детьми 4-7 лет просветительского характера (спортивные, интерактивные, театральные, выставочные). В них приняло участие порядка 8 000 человек.

Талисман Зимней универсиады U-лайка приходил в гости в каждый детский сад. Каждый праздник традиционно начинался с зарядки с U-лайкой. В этом помог мультфильм, специально созданный в рамках Проекта. Яркий финал проекта – интерактивные спектакли для его участников, их посетили около 2 000 чел.

Проект «Шахматы в школу» среди обучающихся 2-4 классов был реализован в рамках культурной программы Зимней универсиады 2019. Участниками проекта стали более 6 000 детей из 60 ОУ.

Его реализация способствовала формированию культуры игры в шахматы и обучению детей младшего школьного возраста основным правилам игры в шахматы, популяризации и развитию вида спорта шахматы.

По итогам реализации проекта состоялся городской отборочный турнир «Шахматы в школу». Лучшие игроки турнира (51 чел.) приняли участие в турнире «Junior» и сеансе одновременной игры с именитым гроссмейстером в рамках Международного студенческого шахматного фестиваля.

5.2.3. Совместная деятельность с Агентством молодежной политики и реализации программ общественного развития Красноярского края и управлением молодёжной политики администрации г. Красноярска

5.2.3.1. Российское движение школьников (РДШ)

Цель РДШ – совершенствование государственной политики в области воспитания подрастающего поколения, содействие формированию личности на основе присущей российскому обществу системы ценностей. Координацию деятельности РДШ на уровне края осуществляет краевой Дворец молодежи, в Красноярске координирующую функцию выполняет ММАУ «Центр продвижения молодежных проектов «Вектор», а общеобразовательные учреждения являются первичными ячейками. Деятельность РДШ осуществляется по четырем основным направлениям: «Гражданская активность», «Личностное развитие», информационно-медийное и военно-патриотическое направления.

Направление «Личностное развитие» включает: творческую деятельность, популяризацию профессий, здоровый образ жизни. В рамках направления «Гражданская активность» реализуется деятельность по добровольчеству, событийному волонтерству, поисковым отрядам, краеведению, социальному проектированию. Информационно-медийное направление осуществляет функции по информационному сопровождению событий движения, создания положительного имиджа. Военно-патриотическое направление включает в себя организацию военно-спортивных игр и функционирование школьных военно-патриотических клубов. Оператором является ММАУ «Молодежный военно-спортивный центр «Патриот».

В Красноярске отдельно выделено направление «ЭКО и спецпроекты», включающее деятельность по разработке социальных экологических проектов, участие в природоохранных акциях и конкурсах, взаимодействие с партнерскими экологическими организациями.

	2017-2018	2018-2019	<i>Значительно возросло число ОУ и школьников в РДШ. В настоящее время на базе ОУ действует 87 Советов – детских общественных организаций.</i>
Число ОУ, участвующих в РДШ	16	106	
Количество участников РДШ	5 569 (5,2%)	9 880 (8,8%)	
Количество активистов РДШ	144	1 238	

Наиболее активны в деятельности РДШ Гимназия № 9, Гимназия № 16, Лицей № 6 «Перспектива», Лицей № 8, Лицей № 9 «Лидер», Лицей № 10, СШ № 19, 31, 46, 72, 133, 150, 152.

Из 114 ОУ не вступили в ряды РДШ: Гимназия № 8, СШ № 4, 12, 21, 32, 78, 154.

5.2.3.2. Юнармия

Юнармия — Всероссийское детско-юношеское военно-патриотическое общественное движение, созданное 29 октября 2015 года. На 1 июня 2019 года численность юнармейцев по Красноярску составляет 1 439 человек из 93 образовательных учреждений. Сформировано 11 юнармейских классов, 14 юнармейских клубов, 8 юнармейских отрядов. За это время учащиеся приняли участие в различных военно-спортивных, оздоровительных мероприятиях и прикладных видах спорта:

- Фестиваль «Сибирский Щит» – 1 команда (10 юнармейцев);
- Военизированные спортивные состязания Гонка Героев – 1 команда (15 юнармейцев);
- Районные военно-спортивные игры, около 150 юнармейцев;
- Городская военно-спортивная игра «Служу Отечеству» около 40 юнармейцев;
- Городская спортивно-прикладная эстафета «Юнармия» - 24 команды – 240 юнармейцев;
- Круглогодичная спартакиада «Защитник Отечества» - 25 команд – 250 юнармейцев.

Наблюдается тенденция повышения интереса участия подростков в юнармейском движении. Вместе с тем, проявляется проблема в содержании деятельности, в «конфликте интересов» Юнармии, РДШ и волонтерства, что отчасти нивелирует качество результатов реализуемых проектов.

5.2.4. Взаимодействия со структурами МВД по профилактике правонарушений

5.2.4.1. Число преступлений, совершенных учащимися общеобразовательных учреждений

По районам города	2017	2018	Δ
По Красноярску	126	139	+13
Железнодорожный	1	6	+5
Кировский	25	13	-12
Ленинский	17	9	-8
Октябрьский	20	17	-3
Свердловский	17	18	+1
Советский	34	63	+29
Центральный	10	11	+1

По видам преступлений	2017	2018	Δ
Всего	126	139	+13
кражи имущества	99	106	+7
грабежи	15	18	+3
незаконный оборот наркотиков	5	6	+1
против половой неприкосновенности	2	4	+2
иные	5	5	0

Число преступлений,	2017	2018	Δ	Число школьников, которые	2017	2018	Δ
совершенных повторно	52	67	+15	их совершили, чел.	37	17	-20
в составе группы	43	33	-10	их совершили, чел.	45	40	-5
в общественных местах	83	96	+13				

Число преступлений,	2017	2018	Δ	Число школьников	2017	2018	Δ
совершенных в отношении школьников	182	222	+40	совершивших преступления, всего, чел.	114	107	-3

5.2.4.2. Число опасных деяний, по которым школьники не достигли возраста уголовной ответственности

По видам преступлений	2017	2018	Δ
Всего	119	122	+3
кражи	53	54	+1
грабежи	9	8	-1
угон автотранспорта	4	4	0
повреждения имущества	5	6	+1
мошенничество	11	9	-2
причинение телесных повреждений	31	33	+2
в сфере незаконного оборота наркотиков	1	2	+1
против половой неприкосновенности	2	2	0
иные составы преступлений	3	2	-1

По совокупности общественно опасных деяний, совершённых в 2018 году, ситуация осталась примерно на прежнем уровне. Несколько снизилось число грабежей и случаев мошенничества, но чуть больше причинено телесных повреждений, совершено краж, повреждений имущества, и правонарушений в сфере незаконного оборота наркотиков.

По районам города	2017	2018	Δ
По Красноярску	118	121	-10
Железнодорожный	6	8	+2
Кировский	15	17	+2
Ленинский	20	21	+1
Октябрьский	19	13	-6
Свердловский	17	23	+6
Советский	34	30	-4
Центральный	7	9	+2

По месту совершения	
Общественные места	21
На улице	43
В квартире	20
Школа и территория	32
Иные места	6

По времени совершения	
07:00-14:00	35
14:00-19:00	61
19:00-24:00	17
24:00-07:00	9

Как показал анализ, на момент совершения 93 школьника не были охвачены досуговой занятостью, 25 человек состояли на учете в ПДН по различным основаниям.

5.2.4.3. Численность детей, состоящих на всех видах учета

	2017	2018
Численность детей, состоящих на всех видах учета	1311	1776
из них состоящих только на внутришкольном учете	411	689
на учете в КДНиЗП	628	765
на учете в подразделениях ОВД	272	322

Число школьников, склонных к правонарушениям, возросло по всем представленным видам учёта, и по всей совокупности увеличилось на 465 человек.

5.2.4.4. Число дорожно-транспортных происшествий с участием школьников

Количество ДТП	2016	2017	2018
с участием несовершеннолетних до 18 лет	268	176	172
с участием несовершеннолетних до 16 лет	220	138	141
с участием несовершеннолетних пешеходов до 16 лет	114	92	78
по вине несовершеннолетних	55	41	60

Число ДТП примерно сохранилось на уровне, достигнутом в 2017 году, но число ДТП по вине школьников возросло.

6. Правовые акты города, изданные в течение 2018-2019 учебного года

Правовые акты, регламентирующие правоотношения в сфере деятельности муниципальных образовательных организаций.

№	Наименование правового акта	Содержание существенных изменений	Ожидаемый эффект
1.	<p>Постановление администрации города Красноярска от 20.05.2019 № 317 «О внесении изменений в постановление Главы города от 22.05.2007 № 304» «Об утверждении Положения о порядке комплектования муниципальных дошкольных образовательных учреждений и дошкольных групп муниципальных образовательных учреждений города Красноярска»</p>	<p>Возложены полномочия на руководителей дошкольных учреждений по уведомлению родителей (законных представителей) о возможности получить направление до 1 сентября при личном обращении в территориальный отдел, главное управление образования (ГУО) либо в учреждении, в которое скомплектован ребенок, при наличии их письменного согласия на получение направления руководителем данного учреждения.</p> <p>Получить направление могут родители (законные представители) при личном обращении в территориальный отдел, главное управление образования либо руководители учреждений, получившие письменное согласие родителей (законных представителей) на получение направлений.</p> <p>В течение 30 календарных дней со дня получения направления родители (законные представители) ребенка представляют необходимые для зачисления документы в соответствующее учреждение (медицинское заключение, документы, удостоверяющие личность одного из родителей (законных представителей), свидетельство о рождении ребенка, заявление). Родители (законные представители), лично получившие направление в территориальном отделе, ГУО, дополнительно представляют направление.</p> <p>Определено, что перевод детей с ограниченными возможностями здоровья из групп комбинированной, компенсирующей, оздоровительной направленности в группы, обеспечивающие коррекцию иных нарушений развития, либо в группы общеразвивающей направленности учреждений осуществляется территориальными отделами, главным управлением образования путем выдачи направлений на основании заключения психолого-медико-педагогической комиссии во внеочередном порядке на свободные места.</p>	<p>Снижение социальной напряженности в период выдачи направлений в дошкольные учреждения.</p> <p>Упрощение административной процедуры получения направлений в дошкольные учреждения путем предоставления родителям (законным представителям) детей дошкольного возраста возможности не посещать главное управление образования либо его территориальные отделы.</p> <p>Конкретизация порядка комплектования дошкольных учреждений относительно срока действия направления, срока предоставления необходимых для зачисления документов, перевода детей с ограниченными возможностями здоровья.</p>

2.	<p>Постановление администрации г. Красноярск от 14.12.2018 № 805 «Об утверждении Положения о порядке осуществления пропускного режима в муниципальном образовательном учреждении отрасли «Образование» города Красноярск»</p>	<p>Утверждена новая редакция Положения о порядке осуществления пропускного режима в муниципальном образовательном учреждении отрасли «Образование» города Красноярск», актуализирующая и конкретизирующая порядок посещения образовательных учреждений отдельными категориями граждан (представителями правоохранительных органов, средств массовой информации, посетителями классных собраний, открытых мероприятий учреждений, рабочих при выполнении строительных и ремонтных работ в учреждениях), предусматривающая возможность применения при наличии в учреждении переносного и (или) стационарного металлодетектора.</p> <p>Правовым актом предусмотрены запрет на стоянку личного автотранспорта на территории учреждений, а также ряд запретов для граждан находящихся на территории образовательных учреждений, в частности нарушение общественного порядка, нахождения в состоянии алкогольного или наркотического опьянения; курения табака, использования электронных сигарет или их аналогов; выгуливания животных, нахождения граждан на территории общеобразовательных учреждений после 22:00.</p>	<p>Обеспечение антитеррористической защищенности образовательных учреждений и предупреждение чрезвычайных ситуаций, безопасных условий для всех участников образовательного процесса в рамках функционирования образовательного учреждения, обеспечение общественного порядка в здании и на территории образовательного учреждения.</p>
3.	<p>В соответствии с Положением о муниципальных общественных инспекциях отрасли «Образование», утвержденным постановлением администрации города от 04.07.2017 № 23, на основании распоряжений администрации города: от 12.09.2018 № 17-соц; от 05.03.2019 № 2-соц созданы муниципальные общественные инспекции на базе МАОУ СШ № 115 и МАОУ СШ «Комплекс Покровский»</p>	<p>Муниципальные общественные инспекции созданы в отношении содержания двух возводимых зданий общеобразовательных учреждений и прилегающих к ним территорий в жилых районах «Нанжунь-Солнечный» и «Покровский».</p>	<p>Общественный контроль за деятельностью органов администрации города и муниципальных учреждений, содействие соблюдению законодательства, учет общественных интересов в сфере общественных отношений, возникающих при обеспечении содержания возводимых зданий общеобразовательных учреждений и их территорий.</p>
4.	<p>Постановление администрации города Красноярск от 06.12.2018 № 788 «О внесении изменений в Постановление администрации города от 23.11.2017 № 750 «Об утверждении Положения о профессиональном конкурсе «Воспитатель года города Красноярск»</p>	<p>Исключено указание на проведение профессионального конкурса ежегодно именно период январь – март текущего года.</p>	<p>Качественная подготовка участников профессионального конкурса, в том числе при участии в профессиональных конкурсах краевого уровня.</p>

5.	Постановление администрации города Красноярска от 21.12.2018 № 829 «О внесении изменений в Постановление администрации города от 30.04.2013 № 229 Об утверждении Положения о профессиональном конкурсе «Учитель года города Красноярска»	Определены требования к участникам конкурса, актуализированы и дополнены конкурсные процедуры.	Качественная подготовка участников профессионального конкурса, в том числе при участии в профессиональных конкурсах федерального уровня.
6.	Постановление администрации г. Красноярска от 13.03.2019 № 147 «О внесении изменений в Постановление администрации города от 27.01.2010 № 14» Об утверждении Примерного положения об оплате труда работников муниципальных образовательных учреждений города Красноярска»	Изменены критерии оценки эффективности и качества деятельности руководителей муниципальных общеобразовательных учреждений, общеобразовательных школ-интернатов, образовательных учреждений для детей дошкольного и младшего школьного возраста, дошкольных учреждений, учреждений дополнительного образования, учреждений для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи в зависимости от достижения ими целевых показателей эффективности работы, устанавливаемых главным управлением образования администрации города на основе оценки деятельности учреждений, на основании решения рабочей группы главного управления образования. Введены условия оплаты труда по должности специалист по закупкам.	<p>Определение новых подходов к формированию показателей результативности деятельности руководителей подведомственных учреждений с учетом общих задач становления Красноярского стандарта качества образования по четырём направлениям:</p> <ul style="list-style-type: none"> – достижение образовательных результатов; – кадровое обеспечение достижения образовательных результатов; – инфраструктурное обеспечение достижения образовательных результатов; – образовательное партнёрство. <p>Показатели позволят оценить деятельность руководителей учреждений.</p>
7.	В соответствии с Порядком установления тарифов (цен) на услуги (работы) муниципальных предприятий и учреждений, утвержденном решением Красноярского городского Совета от 22.12.2006 № 12-263, издано 18 постановлений администрации города, утверждающих тарифы (цены) на платные услуги (работы), оказываемыми муниципальными учреждениями	18 муниципальных образовательных учреждений осуществляют оказание платных услуг, в том числе образовательных, в соответствии с утверждёнными в учебном году индивидуальными тарифами (ценами)	Использование дополнительного источника финансирования уставной деятельности муниципальных учреждений. Увеличение дохода от оказания платных образовательных услуг.
8.	Осуществлена разработка проекта правового акта города по утверждению Типового положения о закупке товаров, работ, услуг муниципальными автономными образовательными учреждениями, координацию деятельности которых осуществляет главное управление образования.	Регламентирует закупочную деятельность заказчика – муниципального автономного образовательного учреждения.	Применение Типового положения позволит обеспечить единообразие и прозрачность закупочных процедур подведомственных автономных учреждений.

Комплекс мер по обеспечению реализации Стратегии развития воспитания в Российской Федерации до 2025 года в системе образования города Красноярск на 2019–2021 годы

Реализация Комплекса мер в системе образования города Красноярск направлена на обеспечение укрепления общественного согласия и солидарности в вопросах воспитания детей, повышение престижа семьи, отцовства и материнства, сохранение и укрепление традиционных семейных ценностей; создание атмосферы уважения к родителям и родительскому вкладу в воспитание детей; развитие общественно-государственной системы воспитания, основанной на консолидации усилий общественных и гражданских институтов, современной развитой инфраструктуры, правовом регулировании и эффективных механизмах управления; на повышение роли системы общего и дополнительного образования в воспитании детей, а также повышение эффективности деятельности организаций сферы физической культуры и спорта, культуры; повышение общественного авторитета и статуса педагогических и других работников, принимающих активное участие в воспитании детей; на укрепление и развития кадрового потенциала системы воспитания, доступности для всех категорий детей возможностей для удовлетворения их индивидуальных потребностей и интересов в разных видах деятельности независимо от места проживания, материального положения семьи и состояния здоровья; на создание условий для поддержки детской одаренности, развитие способностей детей в сферах образования, науки, культуры и спорта, в том числе путем реализации государственных, федеральных, региональных и муниципальных целевых программ; на утверждение в детской среде позитивных моделей поведения как нормы, развитие эмпатии; снижение уровня негативных социальных явлений; развитие и поддержки социально значимых детских, семейных и родительских инициатив, деятельности детских общественных объединений (<https://kimc.ms/obrazovanie/vospitatelnaya-rabota/>)

№	Мероприятия
1. Совершенствование организационно-управленческих механизмов реализации Комплекса мер в системе образования города	
1.1	Создание банка федеральных, региональных правовых нормативных и примерных локальных актов, обеспечивающих развитие воспитания в образовательной организации, и его размещение на виртуальном ресурсе КИМЦ.
1.2	Разработка Комплекса мер по обеспечению реализации Программы развития воспитания в РФ до 2025 года в системе образования г. Красноярск.
1.3	Информационно-методическая поддержка деятельности методических объединений и общественных организаций в области развития воспитания, в т.ч. профессиональное сообщество школьных медиаторов.
1.4	Работа родительских объединений, семейных клубов, содействующих укреплению семьи, сохранению и возрождению семейных и нравственных ценностей, заседаний органов государственно-общественного управления в образовательных организациях по вопросам реализации Комплекса мер.
1.5	Обеспечение организационно-методической поддержки деятельности детских общественных объединений, движений, отрядов «Юные инспекторы дорожного движения».
1.6	Обеспечение организационно-методической поддержки деятельности форм общественной самоорганизации детей и взрослых «Российское движение школьников»
1.7	Обеспечение организационно-методической поддержки деятельности объединений юных краеведов, экологов, туристов.
1.8	Реализация Федерального Календаря образовательных событий, приуроченных к государственным и национальным праздникам, памятным датам и событиям российской истории и культуры, а также план городских и районных мероприятий с обучающимися образовательных организаций г. Красноярск, направленных на гражданское, патриотическое воспитание; духовно-нравственное физическое трудовое экологическое воспитание, приобщение детей к культурному наследию.
1.10	Методическая поддержка и сопровождение реализующихся городских и открытых районных массовых мероприятий с обучающимися образовательных организаций.
1.11	Разработка и организация реализации конкурса на выявление основных базовых площадок в рамках реализации плана городских и открытых районных массовых мероприятий с обучающимися образовательных организаций муниципальной системы образования города Красноярск
1.12	Формирование и реализация городского перечня мероприятий по развитию кадрового потенциала отрасли образования (конференции, совещания, семинары), в том числе по актуальным вопросам воспитания:
1.13	Анонсирование событий (конференции, семинары, форумы и т.д.), связанных с представлением и обсуждением опыта реализации Комплекса мер в городской системе образования на виртуальном ресурсе КИМЦ
1.14	Разработка организационно-методических условий осуществления воспитательной деятельности в рамках реализации независимой оценки качества образования

2. Развитие кадрового потенциала для реализации Программы	
2.1	Выявление и распространение лучших практик и технологий воспитания и социализации воспитанников и обучающихся, в том числе по формированию у детей и молодежи гражданской позиции, устойчивости к антиобщественным проявлениям, в том числе экстремистского характера
2.2	Организация информационной поддержки по повышению квалификации управленческих и педагогических кадров по вопросам воспитания и социализации, в том числе по управлению разработкой программ духовно-нравственного развития, воспитания и социализации; по мониторингу результатов воспитания; по технологии организации социально значимой деятельности подростков для обеспечения личностных результатов в контексте требований ФГОС; по разработке учебно-методического обеспечения процесса профессионально-трудовой подготовки детей с ОВЗ; по интеграции медиации в образовательное пространство.
3. Обновление содержания воспитательной деятельности	
3.1. Гражданское, патриотическое воспитание, формирование российской гражданской идентичности	
3.1.1	Организация деятельности стажерских площадок по направлению «Гражданское, патриотическое воспитание, формирование российской гражданской идентичности».
3.1.2	Разработка и организация реализации образовательного проекта «Люди Красноярск – душа и сила Сибири», направленного на сохранение исторической памяти о людях, внесших неотъемлемый вклад в развитие и становление города во всех сферах деятельности.
3.1.3	Реализация программы проекта «Пост №1» как комплекса военно-патриотических мероприятий для учащихся образовательных учреждений г. Красноярск
3.1.4	Обеспечение участия учащихся школ города Красноярск в российском детско-юношеском движении «ЮНАРМИЯ», как всестороннее развитие и патриотическое воспитание россиян от 8 лет.
3.2. Духовное воспитание детей на основе российских традиционных ценностей	
3.2.1	Обеспечение реализации в общеобразовательных организациях предметной области «Основы духовно-нравственной культуры народов России», организация общественно-педагогического диалога о воспитании на основе духовно-нравственных ценностей.
3.2.2	Мониторинг и методическая поддержка деятельности служб школьной медиации, интеграция метода школьной медиации в образовательное пространство.
3.2.3	Обеспечение условий для позитивной социализации детей и подростков с ОВЗ, успешной социально-педагогической адаптации, включения в учебную, коммуникативную, досуговую деятельность для развития сопереживания, позитивного отношения к людям с ОВЗ.
3.3. Трудовое воспитание и профессиональное самоопределение	
3.3.1	Обеспечение реализации Комплекса мер развития профессиональной ориентации населения в городе Красноярск до 2020 года в краевых государственных и муниципальных образовательных организациях.
3.3.2	Организация деятельности стажерских площадок по направлению «Трудовое воспитание и профессиональное самоопределение школьников».
3.4. Физическое воспитание и формирование культуры здорового образа жизни	
3.4.1	Совершенствование ежегодного календаря физкультурных и спортивных мероприятий для обучающихся и методических мероприятий для педагогических работников образовательных учреждений.
3.4.2	Совершенствование организационно-методической работы по вопросам реализации Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне»
3.4.3	Совершенствование профессиональной компетентности педагогов в предметной области «Физическая культура».
3.5. Формирование системы педагогического просвещения родителей обучающихся и воспитанников	
3.5.1	Создание, обновление банка информации по просвещению родителей (законных представителей) в области повышения компетенций в вопросах детско-родительских и семейных отношений, воспитания детей.
3.5.3	Разработка методических рекомендаций по правовому просвещению родителей.

7. Национальный проект «Образование» 01 ноября 2018 г. – 31 декабря 2024 г.

Краткое изложение с задачами федеральных проектов и критериями их решения для понимания содержания организационно-управленческой деятельности на уровне муниципальной системы образования.

УТВЕРЖДЕН
президиумом Совета при Президенте Российской Федерации
по стратегическому развитию и национальным проектам
(протокол от 3 сентября 2018 г. № 10)

Цель 1: обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования.

Цель 2: воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций.

Структура национального проекта: 10 федеральных проектов

1. Современная школа
2. Успех каждого ребенка
3. Поддержка семей, имеющих детей
4. Цифровая образовательная среда
5. Учитель будущего
6. Молодые профессионалы (Повышение конкурентоспособности проф. образования)
7. Новые возможности для каждого
8. Социальная активность
9. Экспорт образования
10. Социальные лифты для каждого

1. Современная школа

Задача из Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204: Внедрение на уровнях основного общего и среднего общего образования новых методов обучения и воспитания, образовательных технологий, обеспечивающих освоение обучающимися базовых навыков и умений, повышение их мотивации к обучению и вовлеченности в образовательный процесс, а также обновление содержания и совершенствование методов обучения предметной области «Технология».

*п.1.32. В 100% общеобразовательных организаций проведена **оценка качества общего образования на основе практики международных исследований** качества подготовки обучающихся в общеобразовательных организациях Российской Федерации.*

*п.1.34. Проведен мониторинг **внедрения обновленных примерных основных общеобразовательных программ**, разработанных в рамках федерального проекта, во всех субъектах Российской Федерации.*

п.1.40. Не менее чем в 70% общеобразовательных организаций функционирует целевая модель вовлечения общественно-деловых объединений и участия представителей работодателей в принятии решений по вопросам управления общеобразовательными организациями.

2. Успех каждого ребенка

Задача из Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204: формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, основанной на принципах справедливости, всеобщности и направленной на самоопределение и профессиональную ориентацию всех обучающихся.

*п.1.56. К 2024 году обучающимся 5-11 классов предоставлены **возможности освоения основных общеобразовательных программ по индивидуальному учебному плану**, в том числе в сетевой форме, с зачетом результатов освоения ими дополнительных общеобразовательных программ и программ профессионального обучения.*

3. Поддержка семей, имеющих детей

Задача из Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204: создание условий для раннего развития детей в возрасте до трех лет, реализация программы психолого-педагогической, методической и консультативной помощи родителям детей, получающих дошкольное образование в семье.

*п.1.5. Разработана и внедрена во всех субъектах Российской Федерации **целевая модель информационно-просветительской поддержки родителей**, включающая создание, в том числе в дошкольных образовательных и общеобразовательных организациях, консультационных центров, обеспечивающих получение родителями детей дошкольного возраста методической,*

психолого-педагогической, в том числе диагностической и консультативной, помощи на безвозмездной основе.

4. Цифровая образовательная среда

Задача из Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204: создание к 2024 году современной и безопасной цифровой образовательной среды, обеспечивающей высокое качество и доступность образования всех видов и уровней.

*п.1.10. Разработана методология для внедрения в **основные общеобразовательные программы современных цифровых технологий.***

*п.1.37. Во всех образовательных организациях внедрены механизмы обеспечения оценки качества результатов промежуточной и итоговой аттестации **обучающихся на онлайн-курсах независимо от места их нахождения,** в том числе на основе применения биометрических данных.*

5. Учитель будущего

Задача из Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204: внедрение национальной системы профессионального роста педагогических работников, охватывающей не менее 50 процентов учителей общеобразовательных организаций.

*п.1.8. Не менее 50% педагогических работников системы **общего, дополнительного образования детей и профессионального образования повысили уровень профессионального мастерства в форматах непрерывного образования.***

6. Молодые профессионалы (Повышение конкурентоспособности проф. образования)

Задача из Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204: модернизация профессионального образования, в том числе посредством внедрения адаптивных, практико-ориентированных и гибких образовательных программ.

п.1.16. Во всех субъектах Российской Федерации внедрены программы профессионального обучения по наиболее востребованным и перспективным профессиям на уровне, соответствующем стандартам Ворлдскиллс...

7. Новые возможности для каждого

Задача из Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204: формирование системы непрерывного обновления работающими гражданами своих профессиональных знаний и приобретения ими новых профессиональных навыков, включая овладение компетенциями в области цифровой экономики всеми желающими.

п.1.1. Создана интеграционная платформа непрерывного образования (профессиональное обучение и дополнительное образование) и набор сервисов, обеспечивающих навигацию и поддержку граждан при выборе образовательных программ и организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

8. Социальная активность

Задача из Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204: создание условий для развития наставничества, поддержки общественных инициатив и проектов, в том числе в сфере добровольчества (волонтерства).

П.1.1. ...300 кабинетов волонтерских центров на базе общеобразовательных организаций;

9. Экспорт образования

Задача из Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204: увеличение не менее чем в два раза количества иностранных граждан, обучающихся в образовательных организациях высшего образования и научных организациях, а также реализация комплекса мер по трудоустройству лучших из них в Российской Федерации.

п.1.4. Реализован план мероприятий по обеспечению системного подхода к решению миграционных проблем и замещения "провалов" на рынке труда, формирующий в том числе для иностранных обучающихся и выпускников благоприятный миграционный режим.

10. Социальные лифты для каждого

Задача из Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204: формирование системы профессиональных конкурсов в целях предоставления гражданам возможностей для профессионального и карьерного роста.

п.1.1. Создана и функционирует онлайн-платформа системы профессиональных конкурсов в целях предоставления гражданам возможностей для профессионального и карьерного роста.

Дополнительная информация.

В целях обеспечения вхождения Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования основой реализации федерального проекта станет обновление содержания и технологий преподавания общеобразовательных программ, вовлечение всех участников системы образования (обучающиеся, педагоги, родители (законные представители), работодатели и представители общественных объединений) в развитие системы общего образования. В рамках федерального проекта будут решены задачи обновления содержания и создания необходимых инфраструктурных условий, в том числе в целях обеспечения условий для внедрения обновленных образовательных программ и методов обучения планируются следующие результаты (задача развития кадров для системы общего образования будет решаться в рамках федерального проекта «Учитель будущего»):

- будут созданы новые места в общеобразовательных организациях, а также полностью ликвидировано обучение в 3-ю смену;

- не менее 70% обучающихся общеобразовательных организаций вовлечены в различные формы сопровождения и наставничества. В наставники обучающихся будут привлечены преподаватели вузов, работники научных организаций, представители предприятий реального сектора экономики, деятели культуры, искусства, спортсмены, что будет способствовать развитию талантов школьников, их личностному и профессиональному самоопределению.

В целях обеспечения мониторинга динамики значений целевого показателя национального проекта предусмотрено внедрение во всех общеобразовательных организациях системы оценки качества общего образования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся.

Для реализации возможности обучения детей по индивидуальным учебным планам на всей территории Российской Федерации планируется внесение изменений в отраслевое законодательство, в том числе в части права привлечения в общеобразовательные организации специалистов из других сфер, студентов, аспирантов и специалистов из реального сектора экономики. Особое внимание будет уделено совершенствованию методов обучения предметной области «Технология». Так, во всех субъектах Российской Федерации будет обеспечена возможность изучать предметную область «Технология» на базе высокооснащенных организаций, в том числе детских технопарков «Кванториум».

В рамках реализации федерального проекта "Цифровая образовательная среда" планируется создать Центр цифровой трансформации образования, на базе которого будет осуществляться организационно-управленческая, методическая, аналитическая и экспертная деятельность, направленная на обеспечение высокого качества и доступности образования всех видов и уровней, а также обучение управленческих команд субъектов Российской Федерации. Также будет внедрена целевая модель цифровой образовательной среды, которая позволит во всех образовательных организациях на территории Российской Федерации создать профили «цифровых компетенций» для обучающихся, педагогов и административно-управленческого персонала, конструировать и реализовывать индивидуальные учебные планы (программы), в том числе с правом зачета результатов прохождения онлайн-курсов при прохождении аттестационных мероприятий, автоматизировать административные, управленческие и обеспечивающие процессы; проводить процедуры оценки качества образования. Будет обеспечена оптимизация деятельности образовательных организаций, перевод отчетности образовательных организаций в электронный вид и ее автоматическое формирование. Основой реализации проекта станет создание и внедрение федеральной информационно-сервисной платформы цифровой образовательной среды, набора типовых информационных решений.

ПАСПОРТ федерального проекта «Современная школа»

Цель и показатели федерального проекта

Цель: внедрение к 2024 во всех образовательных организациях на уровнях основного общего и среднего образования новых методов обучения и воспитания, образовательных технологий, обеспечивающих освоение обучающимися базовых навыков и умений, повышение их мотивации к обучению и вовлеченности в образовательный процесс.

- Ориентир – PISA:
- Читательская грамотность
 - Математическая грамотность
 - Естественно-научная грамотность

Целевой показатель	2020	2021	2022	2023	2024
Доля обучающихся, охваченных обновленными программами основного общего и среднего общего образования, позволяющими сформировать ключевые цифровые навыки, навыки в области финансовых, общекультурных, гибких компетенций, отвечающие вызовам современности	10%	20%	50%	80%	100%
<i>в т.ч. доля детей, охваченных обновленными программами по предметной области «Технология»</i>	15%	30%	50%	75%	90%
<i>Доля педагогов, прошедших обучение по обновленным программам повышения квалификации, в том числе по направлению «Технология»</i>	10%	20%	30%	50%	70%
<i>Число детей, обучающихся во вновь построенных (отремонтированных) школах нового типа</i>					
<i>Доля общеобразовательных организаций, в которых создана универсальная безбарьерная среда для инклюзивного образования детей-инвалидов, в общем количестве общеобразовательных организаций</i>	24%	25%	30%	35%	40%

Задачи и результаты федерального проекта

Задача из Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204: Внедрение на уровнях основного общего и среднего общего образования новых методов обучения и воспитания, образовательных технологий, обеспечивающих освоение обучающимися базовых навыков и умений, повышение их мотивации к обучению и вовлеченности в образовательный процесс, а также обновление содержания и совершенствование методов обучения предметной области «Технология»

Результаты	Характеристика
Утвержден перечень и определены уровни владения базовыми знаниями, умениями и навыками для обучающихся общеобразовательных организаций, в том числе в области «гибких», метапредметных, общекультурных и цифровых компетенций, финансовой и правовой грамотности, в том числе обновлены примерные программы.	позволит: - на системном уровне и качественно отнестись к обновлению материально-технической базы организаций и содержанию образовательного процесса, внести необходимые изменения в ФГОС и ПОПП, различные методики; - определить ключевые компетенции, необходимые к формированию у подрастающего поколения для будущего экономического прорыва России на мировом уровне
Обновлены с учетом реализации мероприятий федерального проекта методики, стандарты, содержание и технологии обучения по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, в т.ч. учитывающие особые образовательные потребности обучающихся, предусматривающие включение естественнонаучного цикла предметов с 5 класса обучения	позволит качественно улучшить образовательный процесс каждого ребенка. Содержание образовательного процесса напрямую повлияет на мотивационную заинтересованность ребенка к процессу обучения и развития в школьном возрасте
Созданы условия для освоения обучающимися основного и среднего общего образования отдельных предметов и образовательных модулей, основанных на принципах выбора ребенка, а также применения механизмов сетевой формы реализации, в т.ч. с применением современных	позволит: - предоставить каждому ребенку право выбора и формирования своей образовательной траектории развития; - консолидировать возможности смежных участников образовательного процесса, обладающих необходимыми ресурсами; - запустить в полном

технологий обучения (виртуальной и дополненной реальности) и вовлечение организаций профессионального образования, реального сектора, учреждений культуры, спорта и иных учреждений с зачетом результатов освоения соответствующих модулей.	объеме сетевые формы реализации образовательного процесса; - внедрить систему зачета результатов освоения соответствующих модулей у различных участников образовательного процесса;
Модернизирована система оценки качества общего образования с учетом необходимости выполнения задачи вхождения Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования, а также с учетом внедрения на уровнях основного общего и среднего общего образования новых методов обучения и воспитания с привлечением мирового экспертного и профессионального сообщества.	позволит качественно изменить содержательную сторону образовательного процесса в системе образования в целом
Созданы новые места в общеобразовательных организациях в субъектах Российской Федерации, в том числе ликвидировано обучение в субъектах Российской Федерации в 3-ю смену.	позволит в короткий срок построить современные образовательные организации, оснащенные необходимой материально-технической базой, позволяющей реализовывать обновленные образовательные программы, а также ликвидировать третью смену обучения.
Разработан и внедрен комплекс мер, направленный на снижение правонарушений школьников	позволит: - создать условия для социализации лиц из числа детей, находящихся на учете в органах правонарушения, - не допустить рост их числа, путем вовлечения в социально-активную и образовательную деятельность каждого ребенка
В общеобразовательных организациях создана современная безбарьерная среда	позволит: - обеспечить физический доступ детей с ОВЗ в организации; обновить содержательную часть образовательного процесса, отвечающую потребностям детей данной категории, с применением современных технологических решений.
Созданы и внедрены образовательные программы дополнительного образования, реализуемые в том числе на базе школ, по приоритетным направлениям, включая программы по формированию у обучающихся базовых навыков программирования	позволит создать и внедрить образовательные программы дополнительного образования детей с возможностью реализации, в том числе в общеобразовательных организациях, что приведет в достаточно короткий срок качественный рост числа детей, обладающих необходимыми навыками программирования для дальнейшего использования в цифровизационных процессах развития общества
Осуществлена подготовка педагогических кадров по обновленным программам повышения квалификации, в том числе по направлению «Технология», и по вопросам образования лиц с инвалидностью и ОВЗ	позволит сформировать профессиональный кадровый потенциал, отвечающий вызовам современности и будущего развития системы образования, в т.ч. по акцентируемому направлению «Технология», а также с учетом потребностей детей с ОВЗ
Реализован проект «Урок «Технологии» на базе высокотехнологичных организаций, в т.ч. на базе детских технопарков «Кванториум»	позволит: расширить сферу применения механизмов сетевого взаимодействия при реализации образовательных программ; - снизить затраты, направляемые на организацию образовательного процесса в общеобразовательной организации; создать условия для раннего профессионального определения подрастающего поколения

<https://new.avо.ru/documents/33446/1306658/%D0%A1%D0%BE%D0%B2%D1%80%D0%B5%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%B0%D1%8F+%D1%88%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B0.pdf/82dc2bf1-04ce-9d57-5f14-6f94d1bce9aa>

ПАСПОРТ федерального проекта «Цифровая школа»

Цель и показатели федерального проекта

Цель: создание к 2024 году во всех образовательных организациях всех уровней современной и безопасной цифровой образовательной среды, обеспечивающей высокое качество и доступность образования всех видов и уровней.

Целевой показатель	2020	2021	2022	2023	2024
Доля образовательных организаций, обеспеченных доступом к сети Интернет с высокой скоростью (выше 10 Мбит), от общего числа образовательных организаций	70%	75%	80%	90%	100%
Доля обучающихся в образовательных организациях, осуществляющих деятельность по стандарту (целевой модели) цифровой школы	20%	40%	60%	80%	100%
Доля обучающихся общеобразовательных организаций, успешно продемонстрировавших высокий уровень владения цифровыми навыками	8%	16%	24%	32%	40%
<i>в т.ч. доля обучающихся, показывающих результаты ICILS не ниже 3-го уровня компьютерной и информационной грамотности,</i>	5%	10%	15%	20%	25%
Число обучающихся образовательных организаций, получивших зачет результатов освоения онлайн-курсов в рамках основных образовательных программ					
Доля педагогических работников системы общего и дополнительного образования детей, состоящих в цифровых профессиональных сообществах	24%	36%	48%	60%	70%
<i>в т.ч. воспользовавшихся моделью горизонтально обучения в цифровых профессиональных сообществах</i>	12%	18%	24%	30%	35%

Задачи и результаты федерального проекта

Задача из Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204: создание к 2024 году современной и безопасной цифровой образовательной среды, обеспечивающей высокое качество и доступность образования всех видов и уровней

Результаты	Характеристика
Утвержден Стандарт (целевая модель) цифровой школы	позволит актуализировать и нормативно закрепить комплекс факторов обеспечения реализации цифровой школы
Утвержден Стандарт (целевая модель) создания и функционирования, информационного наполнения сайтов и иных информационных систем образовательных организаций, в том числе модельные решения	позволит: - стандартизировать и актуализировать, с использованием лучших практик и модельных решений, информационное наполнение сайтов и иных информационных систем образовательных организаций; создать систему получения репрезентативных данных, в том числе обратной связи от родителей обучающихся, актуальной для прогнозирования развития региональных систем образования, включая кадровое, инфраструктурное, содержательное, нормативное обеспечение и критерии оценки качества, в соответствии с основными задачами государственной политики Российской Федерации, в том числе из Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204
Обновлены примерные образовательные программы по предметной области «Основы безопасности и жизнедеятельности» в части включения вопросов кибербезопасности и «кибергигиены» в информационно-телекоммуникационных сетях	позволит обеспечить защищенность от девиантных и деликвентных влияний детей в сети Интернет, а также создание инструмента, обеспечивающего безопасное использование обучающимися сети Интернет, сохраняя собственную идентичность
Включены вопросы цифровизации образования в образовательные программы подготовки новых административно-управленческих и	позволит обеспечить подготовку высококвалифицированных административно-управленческих и педагогических кадров,

педагогических кадров, в т.ч. путем использования инструмента горизонтального обучения в цифровых профессиональных сообществах	обладающих метапредметными компетенциями, в том числе в области цифровизации образования
Создана и функционирует единая информационная система «Цифровая школа» («Цифровая образовательная организация») с использованием технологий «больших данных», «облачного» хранения данных и искусственного интеллекта для обеспечения полного электронного документооборота деятельности образовательной организации, в т.ч.: - ведения административно-хозяйственной и финансово-экономической деятельности («Управление», «Делопроизводство», «Облачная бухгалтерия», «Электронная отчетность» и т.д.); - обеспечения учебного и воспитательного процесса («Электронные дневники», «Электронный журнал оценки», «Электронный кабинет учителя», «Электронное портфолио обучающегося», «Он-лайн образование» и т.д.)	позволит оптимизировать и снизить издержки деятельности образовательных организаций, повысить прозрачность, повысить безопасность хранения данных, а также снизить нагрузку в части ведения административно-хозяйственной и финансово-экономической деятельности и обеспечения учебного и воспитательного процесса.
Осуществлена переподготовка ведущего кадрового состава общеобразовательных организаций по технологиям цифровизации образования	позволит обеспечить актуализацию знаний, умений и навыков ведущего кадрового состава в части внедрения и использования технологий цифровизации образования
Создана система развития онлайн образования (модульная система с возможностью зачета результатов прохождения онлайн курсов на последующих уровнях или ступенях получения образования)	позволит обеспечить выстраивания индивидуальной траектории всех уровней и ступеней образования, в том числе в труднодоступных территориях Российской Федерации, посредством сети Интернет
Обновлено содержание и технологии преподавания уроков «Информатика», в т.ч. введение обязательного тестирования «Цифровые технологии» по итогам основного общего образования и необязательного экзамена, учитываемого при поступлении в технические (инженерные) организации высшего образования («Basic computer skills»)	позволит актуализировать знания, умения и навыки, получаемые обучающимися в рамках соответствующей дисциплины, а также выявить уровень владения данными компетенциями и создать систему всеобщей мотивации обучения цифровым технологиям
Разработаны и адаптированы под особые образовательные потребности обучающихся с инвалидностью и обучающихся с ограниченными возможностями здоровья электронные ресурсы по всем предметным областям	позволят вовлечь обучающихся, с особыми образовательными потребностями, во все уровни и ступени образования, в том числе в труднодоступных агломерациях Российской Федерации, посредством сети Интернет
Обеспечено Интернет соединение в каждую общеобразовательную организацию с минимальной скоростью соединения 10 Мбит/с с предоставлением гарантированного трафика общеобразовательным организациям	позволит обеспечить гарантированный доступ всех обучающихся в общеобразовательных организациях на территории всех субъектов Российской Федерации, а также снизить финансовую нагрузку на общеобразовательные организации
Сформированы нормативные и организационные условия для систематической проверки оценки владения базовыми цифровыми навыками для обучающихся 8 классов	позволят оценить владение базовыми цифровыми навыками обучающихся 8 классов общеобразовательных организаций во всех субъектах Российской Федерации
Интегрированы в процесс преподавания отдельных предметов современные технологии, в том числе технологии виртуальной и дополненной реальности, «цифровых двойников», в не менее 25 % пилотных общеобразовательных организаций	позволит подготовить высококвалифицированные кадры, обладающими актуальными компетенциями в сфере современных технологий

<https://new.avо.ru/documents/33446/1306658/%D0%A6%D0%B8%D1%84%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%8F+%D1%88%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B0.pdf/82453653-bbcc-3356-ffdf-04b00193c783>

ПАСПОРТ федерального проекта «Успех каждого ребёнка»**Цель и показатели федерального проекта**

Цель: Обеспечение к 2024 году для не менее 80 % детей в возрасте от 5 до 18 лет доступных условий для воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности

Целевой показатель (основной выделен)	2020	2021	2022	2023	2024
Число детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием (на основе данных демографического прогноза)					
<i>в том числе, доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием, %</i>	75	76	77	78,5	80
<i>в том числе, охваченных дополнительными общеразвивающими программами технической и естественнонаучной направленности, %</i>	18	20	22	24	25
Число детей, прошедших обучение в детских технопарках «Кванториум», тыс. человек, (накопительным итогом)					
Число детей, прошедших обучение в региональных центрах выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, с учетом опыта образовательного фонда «Талант и успех», (накопительным итогом)					
Число детей, охваченных мероприятиями проекта «Билет в будущее», (накопительным итогом)					
<i>Число детей, в возрасте от 6 лет до 17 лет включительно, направляемых на отдых и оздоровление в организации отдыха детей и их оздоровления, в том числе детей, находящихся в трудной жизненной ситуации.</i>					
<i>в том числе, количество детей, состоящих на различных видах учета в органах и учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и принявших участие в публичных мероприятиях организаций дополнительного образования детей в рамках каникулярного периода</i>					
<i>в том числе, количество организаций отдыха детей и их оздоровления стационарного типа, в которых улучшены условия для организации отдыха и оздоровления детей</i>					
<i>Число участников цикла открытых онлайн уроков «Проектория» и иных проектов на онлайнплатформе «Проектория», направленных на раннюю профориентацию детей</i>					
<i>Количество новых, оснащенных ученико-мест дополнительного образования</i>					
<i>Численность детей в возрасте от 8 до 18 лет, вовлеченных в деятельность детских общественных объединений</i>					
<i>в том числе, доля детей, охваченных деятельностью детских общественных объединений, созданных на базе общеобразовательных организаций</i>					

Задачи и результаты федерального проекта

Задача из Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204: формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, основанной на принципах справедливости, всеобщности и направленной на самоопределение и профессиональную ориентацию всех обучающихся

Результаты	Характеристика
Функционирует единая система мер, многоэтапных и разноуровневых конкурсных, олимпиадных и иных мероприятий для детей, нацеленная на повышение мотивации детей, раскрытие и развитие способностей и талантов у каждого ребенка, а также их раннюю профориентацию, в том числе	Позволит: - консолидировать необходимые ресурсы в организации и проведении данных мероприятий; - обеспечить постоянный рост мотивации детей к участию в данных мероприятиях; сформировать ряд методико-практических основ, направленных на

обеспечено проведение Международной математической олимпиады в 2020 году г. Санкт-Петербурге	раскрытие и развитие способностей и талантов у подрастающего поколения
Функционируют механизмы реализации образовательных программ основного общего и среднего общего образования в сетевой форме с участием организаций дополнительного образования детей, среднего профессионального и высшего образования, предприятий реального сектора экономики, учреждений культуры, спорта, негосударственных образовательных организаций	Позволит: - предоставить каждому ребенку право выбора в формировании своей образовательной траектории развития; - консолидировать возможности смежных участников образовательного процесса, обладающих необходимыми ресурсами; - запустить в полном объеме сетевые формы реализации образовательного процесса; - внедрить систему зачета результатов освоения соответствующих модулей у различных участников образовательного процесса; - распространить практику применения современных технологий обучения.
Обеспечена доступность дополнительного образования детей, в том числе в сельской местности, путем создания современных условий для освоения обучающимися базовых навыков и умений, повышения их мотивации к обучению и вовлеченности в образовательный процесс, в том числе по модели мобильных детских технопарков «Кванториум», а также освоения онлайн модульных курсов	Предлагается расширить возможности дополнительного образования для детей, в том числе проживающих в сельской местности за счет реализации ряда эффективных инфраструктурных и содержательных инструментов, способствующих: - продвижению среди подрастающего поколения знаний и умений пользования современными технологиями; - повышению мотивации детей к непрерывному образованию и личностному развитию.
Функционирует современная система сопровождения, развития и совершенствования профессионального мастерства педагогических и управленческих кадров системы дополнительного образования детей, специалистов из других сфер, а также студентов, аспирантов и практиков из реального сектора экономики, не имеющих педагогического образования	Система должна обеспечить качественное сопровождение реализации обновленных образовательных программ, а также привлечение к их реализации студентов, аспирантов и практиков из реального сектора, как наставников для подрастающего поколения.
Реализованы меры по повышению доступности для детей программ базового («непрофессионального») уровня в сфере культуры, искусств, спорта и здорового образа жизни	Позволит: - увеличить спектр предлагаемых к реализации образовательных программ, направленных на всестороннее развитие ребенка; оптимизировать существующую материально-техническую базу для ее полного использования в целях образовательного процесса; - качественно изменить содержание образовательных программ для быстрого освоения навыков и умений в указанных сферах деятельности.
Создана сеть центров цифрового образования «IT-cube» в каждом субъекте Российской Федерации	Сеть представляет собой инфраструктурно-содержательный инструмент продвижения компетенций в области цифровизации жизни (современные информационные технологии, искусственный интеллект, большие данные, облачные пространства, программирование и администрирование цифровых операций) среди подрастающего поколения, а также стать механизмом ранней профориентацией в выборе будущей профессии и построения траектории собственного развития.
Увеличена ежегодно не менее чем на 4,5% доля обучающихся 4-11 классов, участвующих во	Реализация комплекса мер по поддержке дальнейшего развития Всероссийской олимпиады

всероссийской олимпиаде школьников	школьников позволит ежегодно увеличить долю обучающихся 4-11 классов, принимающих участие в олимпиадах на 4,5 %.
Реализована программа развития системы участия обучающихся общеобразовательных организаций во всероссийской олимпиаде школьников, отбора команд, их подготовки и участия в международных олимпиадах по общеобразовательным предметам, в том числе обеспечено проведение международных олимпиад по общеобразовательным предметам на территории Российской Федерации	Программа позволит создать необходимые организационные и методические условия функционирования олимпиадного движения в стране, а также создать надежную систему для организации и проведения международных предметных олимпиад на территории Российской Федерации
Реализован проект ранней профессиональной ориентации учащихся 6-11 классов общеобразовательных организаций «Билет в будущее», при этом не менее 900 тыс. детей выданы рекомендаций по построению предпрофессиональной образовательной траектории в соответствии с выбранным профессиональным компетенциям (профессиональным областям деятельности)	Проект позволит создать и внедрить комплексную систему мер по ранней профориентации, связанной не только со знакомством существующих профессий, выбором профессиональных компетенций (профессиональным областям деятельности), но и построить для каждого участника проекта выстроить собственную образовательную траекторию
Функционирует система проведения открытых онлайн уроков «Проектория», направленных на раннюю профориентацию детей, при этом начиная с 2021 года - не менее 16 уроков в год	Система позволит: - организовывать не менее 16 открытых уроков год, предоставляя возможность каждому школьнику принять участие в них; - создать условия для самоопределения в выборе будущего профессионального пути; - обеспечить сопровождение процесса выстраивания траектории развития каждого ребенка представителями производственной сферы, бизнеса, НКО и подрастающего поколения.
Создана сеть детских технопарков «Кванториум», в том числе в каждом городе с населением более 60 тыс. человек	В целях знакомства детей с современными технологиями предлагается продолжить реализацию проекта по созданию сети детских технопарков «Кванториум» с охватом городов с населением более 60 тыс. человек, что в свою очередь позволит увеличить обучающихся детских технопарков «Кванториум» к 2024 году до 1,7 млн. человек.
Функционируют региональные центры выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, в том числе на базе ведущих образовательных организаций в каждом субъекте Российской Федерации с учетом опыта деятельности образовательного фонда «Талант и успех»	Предлагается создать сеть региональных центров выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, в том числе на базе ведущих образовательных организаций в каждом субъекте Российской Федерации, с учетом опыта деятельности образовательного фонда «Талант и успех», тем самым охватить их деятельностью, накопительным итогом, порядка 212 тыс. человек.
Созданы и функционируют Центры развития дополнительного образования детей на базе не менее 100 образовательных организаций высшего образования	Учитывая инфраструктурный и кадровый потенциал организаций высшего образования, предлагается до 2024 года создать на их базе не менее 100 центров развития дополнительного образования детей, что позволит создать дополнительные условия для достижения показателя охвата программами дополнительного образования до 80% детей в возрасте от 5 до 18 лет.
Реализованы меры по повышению численности детей в возрасте от 8 до 16 лет, вовлеченных в деятельность детских общественных объединений	Предлагается реализовать комплекс мер, направленных на вовлечение подрастающего поколения в деятельность детских общественных организаций, формированию у них активной гражданской позиции. Данные меры позволят,

	достичь показатель охвата детей, обучающихся в общеобразовательных организациях, принимающих участие в деятельности данных организаций до 30% к 2024 году
Обеспечена доступность дополнительного образования обучающимся с инвалидностью и ОВЗ до уровня 70 % от общего численности детей указанной категории, в том числе с использованием дистанционных технологий	Предлагается создать условия для формирования универсальной безбарьерной среды для реализации программ дополнительного образования для детей с ОВЗ, тем самым увеличив к 2024 году охват до 70% детей данной категории https://new.avо.ru/documents/33446/1306658/%D0%A1%D0%BE%D0%B2%D1%80%D0%B5%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%B0%D1%8F+%D1%88%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B0.pdf/82dc2bf1-04ce-9d57-5f14-6f94d1bce9aa

ПАСПОРТ федерального проекта «Учитель будущего»

Цель и показатели федерального проекта

Цель: Внедрение к 2024 году национальной системы профессионального роста педагогических работников, охватывающей не менее 50 процентов учителей общеобразовательных организаций и обеспечивающей вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования.

Целевой показатель	2020	2021	2022	2023	2024
Доля учителей общеобразовательных организаций, вовлеченных в национальную систему профессионального роста педагогических работников	20%	30%	40%	50%	50%
<i>Доля субъектов Российской Федерации, в которых осуществляют деятельность Центры непрерывного развития профессионального мастерства работников системы образования</i>					
<i>Доля субъектов Российской Федерации, в которых осуществляют деятельность аккредитационные центры профессионального мастерства работников системы образования</i>					
<i>Число педагогических работников системы общего и дополнительного образования детей, повысивших уровень профессионального мастерства по работе в условиях безопасной, здоровьесберегающей, личностно-ориентированной цифровой образовательной среде, реализации персональных образовательных траекторий, постоянного обновления необходимых для жизни и продолжения образования цифровых компетенций</i>					
<i>в том числе, число педагогов предметных областей «Технология» и «Информатика», освоивших новые методы обучения и воспитания, образовательные технологии, обеспечивающие освоение обучающимися базовых навыков и умений, повышение их мотивации к обучению и вовлеченности, в общей численности учителей технологии и информатики</i>	5%	10%	15%	50%	70%
<i>в том числе, количество преподавателей и сотрудников образовательных организаций, прошедших повышение квалификации на базе региональных центров компетенций в области онлайн-обучения и онлайн-сервисов</i>	4%	6%	10%	20%	30%

Задачи и результаты федерального проекта

Задача из Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204: внедрение национальной системы профессионального роста педагогических работников, охватывающей не менее 50 процентов учителей общеобразовательных организаций

Результаты	Характеристика
Утвержден стандарт (целевая модель) функционирования Центра непрерывного развития профессионального мастерства работников системы образования	позволит создать федеральную сеть Центров непрерывного развития профессионального мастерства работников системы образования с выстроенной системой управления, подготовки кадров, взаимодействия и сопровождения. При формировании стандарта будут учтены особенности региона. Стандартизация позволит каждому субъекту создавать указанные центры, используя типовое универсальное пакетное решение
Утвержден стандарт (целевая модель) функционирования аккредитационного центра профессионального мастерства работников системы образования, как возможность проведения независимой оценки, наряду с существующей системой аттестации педагогических кадров (с федеральной поддержкой)	позволит создать федеральную сеть аккредитационного центра профессионального мастерства работников системы образования с выстроенной системой управления, подготовки кадров, взаимодействия и сопровождения. При формировании стандарта будут учтены региональные особенности. Стандартизация позволит каждому субъекту создавать указанные центры, используя типовое универсальное пакетное решение
Утвержден стандарт (целевая модель) добровольной сертификации педагогов и специалистов общеобразовательных организаций	позволит создать федеральную сеть аккредитационного центра профессионального мастерства работников системы образования с выстроенной системой управления, подготовки кадров, взаимодействия и сопровождения. При формировании стандарта будут учтены региональные особенности. Стандартизация позволит каждому субъекту создавать указанные центры, используя типовое универсальное пакетное решение
Сформированы бесплатные дистанционные программы повышения квалификации педагогических и иных работников образовательных организаций на основе лучших практик, а также с привлечением ведущих работодателей, организаций среднего профессионального и высшего образования	позволит поднять уровень компетентности, создать равные возможности для саморазвития и профессионального совершенствования. Также платформа, используемая для реализации указанных программ, может стать коммуникационной площадкой для обмена опытом членов профессионального сообщества
Нормативно закреплены уровни профессионального роста учителей и руководителей образовательных учреждений, с соответствующей системой стимулирования, в том числе с учетом результатов добровольной сертификации и подтверждения своих профессиональных навыков в аккредитационных центрах профессионального мастерства работников системы образования	позволит выстроить прозрачную систему карьерного роста и перспектив дальнейшего развития в указанной профессии. Инструментами для оценки качества работы педагога станет добровольная система сертификации, а также аккредитационные центры профессионального мастерства работников системы образования
Внедрены механизмы и технологии аттестации педагогов-психологов образовательных организаций	позволит повысить качество работы, связанной с сохранением, укреплением и развитием психического и психологического здоровья обучающихся и других участников образовательного процесса, выявлением и предупреждением возможных нарушений в становлении и развитии личности обучающегося, выявления его эмоционального состояния, а также оказания психологической помощи и поддержки

<p>Разработана и внедрена методика аттестации руководителей общеобразовательных организаций</p>	<p>Аттестация проводится в целях подтверждения соответствия уровня квалификации руководителей общеобразовательных организаций требованиям, предъявляемым к занимаемой должности и установления соответствия уровня квалификации кандидатов на должность руководителя общеобразовательной организации требованиям, необходимым для выполнения должностных обязанностей руководителя общеобразовательной организации</p>
<p>Проведены комплексные исследования профессиональных компетенций работников общего и профессионального образования, в том числе руководителей образовательных организаций на базе аккредитационных центров профессионального мастерства работников системы образования</p>	<p>Проведение комплексных исследований профессиональных компетенций работников общего и профессионального образования, в том числе руководителей образовательных организаций, позволит сформировать универсальный компетентный портрет для проведения работы по обновлению содержания образовательных программ профессионального образования. Указанные исследования позволят выявить недостатки и достоинства педагогического сообщества каждого региона Российской Федерации</p>
<p>Созданы нормативные и организационные условия привлечения в образовательные организации общего и дополнительного образования выпускников непедагогических образовательных организаций высшего образования, в том числе обучающихся по программам магистратуры и аспирантуры</p>	<p>Привлечение в образовательные организации общего и дополнительного образования выпускников непедагогических образовательных организаций высшего образования, в том числе обучающихся по программам магистратуры и аспирантуры, будет способствовать формированию нового уровня коммуникаций между наставником и учеником, повышению уровня компетенции детей в информационной, технической и технологической сферах, являющихся неотъемлемой потребностью в современном обществе</p>
<p>Разработаны и внедрены модели единых оценочных требований и стандартов для оценки профессиональных компетенций работников систем общего, дополнительного и профессионального образования</p>	<p>позволят сформировать единый стандарт обязательных компетенций для работников сферы. После внедрения стандарта будет проведен ассесмент кадрового потенциала педагогической системы Российской Федерации, по результатам которого каждым субъектом Российской Федерации будет принят комплекс мер по повышению качества подготовки и повышения квалификации работников системы образования</p>
<p>Сформированы профессиональные сообщества по видам деятельности (учителя, руководители, методисты), объединяющие не менее 60 % от общего числа работников, в том числе в сети «Интернет»</p>	<p>Формирование профессионального сообщества, в том числе в сети «Интернет», позволит сформировать коммуникационные площадки для обмена опытом и практиками, выработки знаний и поиска новых более эффективных подходов к решению поставленных перед ними задач</p>
<p>Реализован комплекс мер по популяризации профессии учителя, в том числе меры поддержки молодых учителей и учителей, работающих в сельской местности и школах с низкими образовательными результатами</p>	<p>Разработка и реализация комплекса мер по популяризации профессии учителя, включая меры стимулирующего характера, позволят повысить статус указанной профессии и создать условия для вовлечения в сферу образования высококвалифицированных специалистов из различных сфер и создать условия для их дальнейшего развития в сфере образования</p>
<p>Сформирована сеть Центров непрерывного развития профессионального мастерства работников системы образования (с федеральной поддержкой)</p>	<p>Создаваемая сеть Центров непрерывного развития профессионального мастерства работников системы образования оснащена современными средствами обучения. Центры занимаются анализом,</p>

	<p>выявлением передовых программ повышения квалификации, в т.ч. с учетом международного опыта, разрабатывают и реализуют современные программы повышения квалификации, отвечающие ключевым направлениям развития государства, промышленности. В центрах работают высококвалифицированные сотрудники, прошедшие обучение у федерального оператора проекта «Учитель будущего»</p>
<p>Созданы центры технологической поддержки образования для повышения квалификации учителей по предметным областям естественнонаучного блока на базе существующих современных технологических образовательных площадок (детские технопарки «Кванториум», образовательные организации среднего профессионального и высшего образования, организаций производства)</p>	<p>Центры оснащены высокотехнологичным оборудованием, используемом на отечественном производстве. Обучение педагогического сообщества в указанных центрах позволят обучить педагогов навыкам организации проектной деятельности у детей, командообразованию и сопровождению детских проектов, а также повысить уровень hard-компетенции в выбранной предметной области, выстроить коммуникации образовательной организации с представителями производства</p>
<p>Обеспечено комплексное повышение компетенций управленческих команд общеобразовательных организаций на базе Центров непрерывного развития профессионального мастерства работников системы образования</p>	<p>Комплексное повышение компетенций управленческих команд общеобразовательных организаций позволят повысить эффективность финансовой, хозяйственной, содержательной и организационной деятельности образовательной организации, а также минимизировать издержки за счет эффективных управленческих решений</p>
<p>Проведены традиционные и учреждены новые конкурсы профессионального мастерства педагогов и специалистов системы общего образования</p>	<p>Сформирована система муниципальных, региональных, всероссийских конкурсов профессионального мастерства специалистов системы общего образования. Российское педагогическое сообщество принимает участие в международных конкурсах. Наиболее успешные педагоги в качестве поощрения за выдающиеся результаты получают возможность проходить программы повышения квалификации и стажировок на базе ведущих российских и зарубежных площадок</p>

<https://new.avо.ru/documents/33446/1306658/%D0%A3%D1%87%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C+%D0%B1%D1%83%D0%B4%D1%83%D1%89%D0%B5%D0%B3%D0%BE.pdf/19fa3c31-eb98-87ad-089d-de00fc799f6d>

8. Стратегия социально-экономического развития Красноярского края

3.4.2. Образование

Образование – один из самых ценных ресурсов для человека, дающий возможность его самореализации. Тот факт, что с самого раннего возраста получаемое ребенком образование закладывает основы культуры, здорового образа жизни, гражданской позиции, делает образование системообразующей отраслью, от результатов деятельности которой зависит формирование личности и ее реализация в различных проявлениях. Актуальным является приобщение подрастающего поколения к национально-нравственным и культурно-историческим традициям многонациональной, многоконфессиональной России. И одновременно образование – один из ключевых факторов качества человеческого капитала, которым сегодня определяется и будет определяться впредь конкурентоспособность края, его возможность реагирования на вызовы постиндустриальной эпохи. Сегодняшние дети и подростки – это наиболее социально активная часть общества и кадровый потенциал экономики следующих десятилетий. **Переход к экономике нового типа, экономике инноваций требует формирования качественно нового типа личности - профессионала, обладающего творческим складом ума, способностью к самообучению, ответственностью, свободой мышления, высокой степенью адаптивности и профессионализмом.** Именно поэтому в предстоящие годы сфера образования должна стать объектом пристального внимания и активного развития.

Краю необходима такая система образования, которая позволит осуществлять раннее выявление способностей ребенка, даст ребенку знания в соответствии с его способностями (но не ниже установленного стандарта), совместно с институтом семьи обеспечит воспитание и социализацию ребенка, на основании способностей и психофизических особенностей осуществит его профессиональную ориентацию и затем подготовит специалистов, уровень образования и структурный состав которых будет отвечать потребностям новой экономики и общества. Ключевым фактором успеха является подготовка педагогических кадров, способных обеспечить выполнение всех этих требований к образованию.

Основными характеристиками системы образования края к 2030 году должны стать:

Качество и конкурентоспособность – достижение высокого стандарта качества по всем видам образования – общего, дополнительного и профессионального и высокая конкурентоспособность образовательных организаций и всей системы образования края, обеспечиваемые качественным обновлением содержания образовательных программ, использованием современных технологий обучения и возросшей требовательностью образовательных организаций и самих обучающихся к качеству образования и получаемым по его итогам компетенциям.

Эффективность – высокий уровень образовательных результатов при сравнимом или меньшем материально-техническом, финансовом и квалификационном обеспечении.

Непрерывность и адаптивность – возможность для человека с учетом уровня его подготовки, особенностей развития, способностей и интересов получать образование в течение всей жизни на основе выстроенных долговременных кооперационных связей между организациями общего, дополнительного и профессионального образования.

Совершенствуя систему образования в логике развития, **к 2030 году в крае будет обеспечено новое качество образования на всех его уровнях и усилен вклад образования в инновационное развитие края.**

В соответствии с технологическими, культурными и социальными изменениями *будут обновлены система и содержание образования, улучшено качество преподавательского корпуса и качество преподавания.*

Всем обучающимся будет обеспечена возможность *получения образования в современных условиях обучения.*

На базе учреждений образования *будет создан новый тип учреждения, комплексное социальное учреждение, оказывающее многопрофильные услуги* в сфере образования (включая дошкольное, общее и дополнительное образование), культуры, спорта, здравоохранения и социального обеспечения. В сельской местности это позволит повысить доступность качественных социальных услуг, в городе – обеспечить комплексный подход к решению задач образования и социализации детей.

Выравнивание существующих сегодня межшкольных различий в качестве образования будет обеспечено внедрением моделей поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Наряду с внедрением федеральных государственных образовательных стандартов общего образования *будет создана сеть специализированных классов (школ), предоставляющая одаренным детям образование, выходящее за рамки стандартов* и позволяющее им наиболее полно развить и реализовать свои способности.

Поскольку высокотехнологическая экономика предъявляет новые, все более высокие требования к уровню технологической компетенции человека, в сфере образования повышается ценность креативности, индивидуальности, применения знаний, преодоления подходов, ориентированных на подражание и

копирование. Отвечая на этот вызов, в школьной системе будет усилено обучение математике и естественным наукам, поскольку владение этими дисциплинами является важнейшим фактором для формирования технологических компетенций. Овладение базовыми дисциплинами дополнится изучением технологий – в образовательных программах появятся дисциплины, связанные с конструированием и проектированием, в практике преподавания будут активно использоваться современные технологии, включая симуляторы реальных технологических процессов и систем.

В организации системы образования повысится гибкость и адаптивность к особенностям и нуждам различных детей:

- для детей, проживающих в отдаленных, в том числе северных, территориях, получит широкое распространение практика дистанционного образования;
- для детей с ограниченными возможностями здоровья, при сохранении сети специализированных образовательных учреждений, будет также обеспечена возможность получения инклюзивного и дистанционного образования;
- в помощь детям, получающим дистанционное и семейное образование, а также тем, кто занимается самообразованием, будут созданы оказывающие поддержку информационно-консультационные сервисы и консультационные центры.

Будет обеспечен практически полный охват детей услугами дополнительного образования всех видов, которые критически важны для психологического и социального развития всех детей, для их образовательных достижений, а особо одаренным и талантливым детям к тому же дают возможность выявления и раскрытия своих способностей, возможность раннего личностного и профессионального самоопределения.

Для организаций всех форм собственности, работающих в сфере образования, будет обеспечена возможность равного доступа к бюджетным ресурсам.

Для формирования знаний, навыков, образцов поведения у подрастающего поколения максимально будет задействован потенциал сферы неформального (открытого, внешкольного) образования и социализации (медиасреда, сетевые ресурсы, образовательные и социальные проекты, реализуемые учреждениями культуры, науки, предприятиями, общественными организациями).

В области профессионального образования в результате создания современных условий обучения, обновления образовательных программ, повышения качества преподавания, координации с работодателями и целевой подготовки кадров будет обеспечен выпуск специалистов, по структуре и уровню профессиональной подготовки соответствующий текущим и перспективным потребностям развития инновационной экономики.

Это позволит образованию вернуть утраченную сегодня функцию социального лифта, дающего возможность преодолеть социальную дифференциацию общества, и будет способствовать формированию в массовом сознании философии обучения на протяжении всей жизни.

Предпосылки и условия для решения стоящих задач обновления системы образования создают сегодняшний уровень и достигнутые за последние годы результаты в развитии отрасли.

В крае действует 52 региональные инновационные площадки по ключевым проблемам развития общего образования, осуществляющие выработку эффективных моделей и практик для тиражирования, в том числе в части распространения межпредметных образовательных технологий в различных социокультурных условиях.

Создана инфраструктура, обеспечивающая выявление и сопровождение одаренных детей.

Для детей с ограниченными возможностями здоровья существуют различные варианты получения образования – действует сеть отдельных образовательных организаций, ежегодно увеличивается количество детей, обучающихся инклюзивно.

Для обеспечения школ педагогическими кадрами открыты первые педагогические классы, развивается практика работы по привлечению и закреплению молодых педагогов, осуществляется взаимодействие с общественными педагогическими организациями в целях профессионального развития педагогов.

В целях приведения в соответствие с запросами экономики осуществлена реструктуризация сети организаций среднего профессионального образования края.

Наряду с положительными изменениями в деятельности отрасли сохраняется ряд **проблем**, которые требуют решения в предстоящие годы:

- кадровая проблема, в том числе наличие долгосрочных педагогических вакансий в общеобразовательных организациях края, особенно в сельских школах, медленное обновление преподавательского состава - высокий процент выбытия молодых учителей в течение первых лет работы и нарастающая численность учителей пенсионного возраста, сказывающаяся на качестве преподавания и не позволяющая ему достигнуть уровня, соответствующего требованиям изменяющейся культурной, социальной и технологической среды;

- недостаточное (эпизодическое) использование в образовательном процессе информационных технологий, современных форм и методов обучения, отсутствие целостной электронной образовательной среды;
- существенная доля учащихся с неудовлетворительным уровнем овладения знаниями, значительное отставание наименее успешных учащихся от наиболее успешных, рост межшкольных различий в качестве образования;
- ориентация наиболее успешных выпускников школ на дальнейшее обучение за пределами края;
- системные трудности в осуществлении распространения инклюзивного образования, заключающиеся в отсутствии специальных образовательных условий в большинстве общеобразовательных организаций края, включая безбарьерную среду, систему тьютерского сопровождения, готовность педагогического состава к работе с особым ребенком и наличие в организации высококвалифицированных специалистов сопровождения;
- несоответствие части программ и уровня подготовки выпускников системы профессионального образования запросам работодателей, особенно в секторе высокотехнологичных современных производств;
- низкая инновационная активность вузов, не позволяющая им осуществлять не просто выпуск специалистов, а «производство инноваторов», что является серьезным сдерживающим препятствием на пути становления новой инновационной экономики края;
- смещение структуры профессионального образования, как и в целом по стране, в сторону высшего образования при недостаточном масштабе подготовки квалифицированных рабочих и специалистов со средним профессиональным образованием;
- сохранение низкого уровня привлекательности рабочих профессий, как следствие – низкого уровня мотивации выпускников школ к получению среднего профессионального образования.

***Цель** политики в области образования в Красноярском крае – предоставление каждому человеку возможностей для раннего выявления своих способностей и развития интеллектуального, научного, творческого потенциала в целях максимально полной личностной самореализации и обеспечения наибольшего вклада в развитие общества.*

Поставленная цель и предусматриваемое преобразование отрасли определяют **основные направления** деятельности по уровням и видам образования, которыми в предстоящие годы должны стать:

1. *Обеспечение нового качества общего образования*, дающего возможность ребенку развить и наиболее полно реализовать свои способности и обеспечивающего готовность выпускников школ к дальнейшему обучению и деятельности в современной высокотехнологической экономике.

Развитие в данном направлении будет обеспечено за счет:

- развития материально-технической базы системы общего образования, включая строительство и оборудование школ, в соответствии с современными требованиями к условиям и технологиям обучения;
- введения федеральных государственных образовательных стандартов и гибкого механизма обновления их в соответствии с требованиями времени;
- поддержки проектов формирования новой технологической среды в системе образования («цифровая школа», web 3.0 [10], электронные гипертекстовые учебники), подключения всех школ к высокоскоростному интернету, развития дистанционного образования и образовательных сервисов для учащихся;
- увеличения доли учебно-исследовательской и проектной деятельности в образовательном процессе;
- поддержки распространения профильного обучения с приоритетным развитием подготовки школьников в сфере современных технологий;
- развития сети специализированных классов (школ), предоставляющих одаренным детям образование, выходящее за рамки стандартов, на основе использования интеллектуальных ресурсов и инфраструктуры университетов и высокотехнологичных предприятий с целью повышения уровня подготовки выпускников и «выращивания» будущих ученых;
- усиления обучения математике и естественным наукам, дисциплинам, способствующим формированию технологической компетенции, при сохранении предоставляемого объема знаний и качества гуманитарного образования;
- привлечения представителей профессиональных сообществ (в т.ч. бизнеса) к профессиональной ориентации школьников, предоставления детям возможности «профессиональных проб»;
- развитие новых форм образования детей коренных малочисленных народов с учетом их культуры и образа жизни;
- внедрения системы оценки качества общего образования;

- обязательное сопровождение процесса образования развитием системы воспитания, включая духовно-нравственное и патриотическое воспитание с опорой на лучшие традиции и формирование новых традиций.

В части инфраструктурного развития отрасли:

- с учетом демографического и миграционного прогнозов при снижении численности детей в сельской местности и увеличении – в городской, будет расширяться сеть городских школ при сокращении количества малочисленных сельских школ;

- в сельской местности получит распространение модель многофункциональных учреждений, обеспечивающих комплексное предоставление образовательных, социально-культурных, спортивно-оздоровительных услуг. Концентрация ресурсов в таких учреждениях будет сопровождаться выстраиванием эффективной транспортной системы организации подвоза детей;

- в малочисленных школах будут преобладать дистанционные формы обучения;

- для детей, получающих семейное образование или занимающихся самообразованием, будет создана сеть центров консультирования и сопровождения, в которых детям помогут сформировать индивидуальную образовательную траекторию с учетом доступных образовательных ресурсов.

2. Развитие системы дополнительного образования и использование потенциала неформального (внешкольного, открытого) образования и социализации.

Деятельность в данном направлении будет направлена на расширение предоставления организациями всех форм собственности услуг дополнительного образования, которые по своей структуре и качеству соответствуют запросам детей и родителей.

Наряду с дополнительным образованием в результате появления большого числа доступных каналов и источников информации возрастает роль сферы неформального (внешкольного, открытого) образования в формировании знаний, навыков и образцов поведения. Потенциал этой сферы будет задействован путем участия системы образования в формировании и использования ею имеющихся сетевых ресурсов, путем поддержки медийных образовательных проектов, проектов и программ образования и социализации детей, реализуемых учреждениями культуры, науки, предприятиями, общественными организациями.

3. Выявление, сопровождение и поддержка одаренных детей и талантливой молодежи путем:

- развития системы дополнительного образования, предоставляющей возможности для развития способностей и самореализации детей;

- расширения государственно-частного партнерства по осуществлению поддержки талантливых детей;

- поддержки педагогических работников, имеющих высокие достижения в работе с одаренными детьми.

4. Успешная социализация детей с ограниченными возможностями здоровья через создание условий для получения качественного образования, в том числе инклюзивного образования.

5. Сохранение здоровья детей через совершенствование организации питания, улучшение качества медицинского обслуживания обучающихся и воспитанников образовательных учреждений, использование здоровые сберегающих технологий в образовательном процессе, организацию летнего отдыха и оздоровления детей в летний период.

6. Рост компетенций и обновление состава педагогических кадров, обеспечиваемый:

- повышением качества подготовки педагогов за счет корректировки содержания образовательных программ, усиления их практико-ориентированной и психолого-педагогической составляющих, освоения обучающимися современных образовательных технологий, создания условий для их профессионального развития, в том числе путем развития системы непрерывного профессионального образования;

- реализацией мероприятий, способствующих профессиональному росту специалистов (профессиональная подготовка, сертификация, аттестация);

- привлечением и закреплением кадров в учреждениях образования, в том числе путем целевой подготовки специалистов, обеспечения жильем, повышения уровня оплаты труда в соответствии с оценкой эффективности деятельности;

- поддержкой растущего интереса и привлекательности учительской профессии среди молодежи.

7. Развитие профессионального образования и повышение качества профессиональной подготовки в соответствии с потребностями инновационного развития экономики.

Развитие в данном направлении предусматривает:

- развитие ресурсного потенциала профессиональных образовательных организаций, совершенствование их материально-технической и учебно-методической базы, создание современных условий обучения;

- кардинальное повышение качества профессорско-преподавательского состава организаций высшего образования и профессионального уровня преподавателей начального и среднего профессионального образования;

- подготовка в учреждениях высшего образования, прежде всего в Сибирском федеральном университете, кадров высшей научной квалификации, в том числе с привлечением частных инвестиций;
- развитие вузовской науки, способствующей повышению качественного уровня подготовки студентов и решению задач инновационного развития страны;
- широкое развитие практики целевой подготовки кадров, позволяющее осуществлять координацию деятельности системы профессионального образования в соответствии с перспективными кадровыми потребностями работодателей;
- последовательное внедрение элементов практико-ориентированной (дуальной) модели обучения для ведущих отраслей экономики края, предусматривающей сочетание теоретического обучения на базе образовательной организации с практической подготовкой на реальных и учебных рабочих местах, созданных на предприятии и позволяющих благодаря использованию материально-технической базы предприятия и включенности в реальный производственный процесс сделать профессиональное обучение максимально эффективным и соответствующим запросам работодателей;
- формирование современной системы профессионального самоопределения подрастающего поколения на основе развития сетевого взаимодействия между организациями различных уровней образования (общего, среднего профессионального и высшего) при участии предприятий и организаций края;
- совершенствование механизмов оценки качества профессионального образования, уровня профессионального развития выпускников на основе сотрудничества с независимыми от системы образования центрами оценки квалификаций по ведущим отраслям экономики;
- создание системы вовлечения, отбора и сопровождения молодых людей, претендующих на рекордные профессиональные достижения, в том числе через развитие инфраструктуры движения WorldSkills Russia в Красноярском крае.

В результате реализации приоритетных направлений развития образования **к 2030 году**:

- не менее 10% выпускников общеобразовательных организаций будут получать углубленную подготовку, выходящую за рамки стандартов общего образования и обеспечивающую приток инженерных кадров в экономику края;
- школьники будут иметь возможность одновременно с получением среднего общего образования получать профессиональную подготовку по выбранным ими профессиям;
- обучающиеся общего и среднего профессионального образования будут обеспечены возможностью для проявления своих способностей через участие в олимпиадах и иных конкурсных мероприятиях различного уровня;
- для всех детей-инвалидов будут созданы условия для получения качественного дошкольного и общего образования;
- в сельской местности будут действовать учреждения нового типа, осуществляющие многопрофильное предоставление образовательных и социально-культурных услуг и обеспечивающие реализацию комплексного подхода к решению задач образования и социализации детей;
- всем детям Красноярского края в возрасте от 5 до 18 лет будут созданы условия для занятий дополнительным образованием;
- с 30% до 75% возрастет доля студентов, обучающихся по программам среднего профессионального образования, проходящих подготовку на основе договоров целевого обучения;
- выпускники профессионального образования будут успешны при прохождении независимой оценки их квалификации на соответствие профессиональным стандартам;
- за счет реализации созданной в крае системы непрерывного педагогического образования будет обеспечена качественная подготовка педагогов в соответствии с профессиональным стандартом и их профессиональное развитие;
- все педагоги будут владеть компетенцией реализации образовательных программ с применением электронного обучения, дистанционных и межпредметных образовательных технологий;
- будут созданы условия для привлечения и закрепления в образовательных организациях края лучших выпускников организаций высшего и среднего профессионального образования педагогических специальностей;
- посредством своевременной и эффективной ротации педагогов будет обеспечен возрастной и квалификационный баланс в структуре педагогических кадров, современное качество педагогической и управленческой деятельности в сфере образования.

[10] Концепция развития интернет-технологий, предусматривающая на базе технологической платформы (Web 2.0) силами профессионалов создать высококачественный контент и сервисы (социокультурную платформу Web 3.0).

9. Стратегия социально-экономического развития г. Красноярска до 2030 года

Образование

Развитию социальной сферы отводится ключевое место в формировании качества жизни населения города и Красноярского края. В городе Красноярске расположено свыше 40% объектов социальной сферы края. На 01.01.2018 развитие сферы образования города характеризовалось следующими показателями:

- в городе действовало 434 учреждения образования (222 дошкольных учреждения всех форм собственности, в том числе 208 муниципальных учреждений, 135 учреждений общего образования всех форм собственности, из них 115 муниципальных учреждений, и 70 учреждений дополнительного образования всех форм собственности, из них 19 муниципальных учреждений, 7 центров для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи);
- 26 образовательных организаций высшего профессионального образования всех форм собственности;
- в муниципальных учреждениях отрасли образования работало 22 427 работников, из них 12 273 педагогических работника.

Основной проблемой дошкольного образования является дефицит мест в дошкольных образовательных организациях (на 01.01.2018 он составлял 2 280 мест), для решения которой осуществляется строительство новых зданий либо их приобретение, реконструкция, капитальный ремонт, переоборудование существующих зданий и помещений, а также до 2016 года осуществлялся возврат ранее перепрофилированных зданий и помещений (создано за 2014-2017 годы 8 973 места), а также развитие частных дошкольных образовательных учреждений (у частных предпринимателей выкуплено 3 211 мест). Проблемными школьного образования являются: высокая изношенность зданий и сетей (40% зданий введены в эксплуатацию до 1970 года, из них 16 единиц построены до 1940 года) и нехватка мест для учащихся первых классов в учреждениях высокой востребованности у населения и в районах массовой жилой застройки.

Стратегическое видение будущего города Красноярска опирается на концепцию «Умного города», которая фокусируется на создании благоприятных условий и пространств для жизни и деятельности людей. Это прежде всего:

- «Комфортный для жизни город», где создана развитая система здравоохранения, транспорта, жилищно-коммунального хозяйства, торговли, общественного питания и сферы услуг; объекты социальной инфраструктуры находятся в «пешеходной» доступности; существуют условия для организации отдыха, занятия спортом, ведения здорового образа жизни;
- «Город высокообразованных людей», в котором создана развитая система образования всех уровней, обеспечивающая высокий уровень человеческого капитала; существует большое количество учреждений культуры, искусства, креативная индустрия для развития человека;
- «Город для успешной личной самореализации человека», в котором созданы возможности для профессионального и творческого роста, креативного развития;
- «Безопасный город», в котором решены экологические проблемы предприятий, загрязняющих воздух, почву и воду; снижена преступность; отсутствуют условия для возникновения техногенных катастроф;
- «Зеленый город», в котором созданы парковые зоны отдыха; решена проблема переработки коммунальных и производственных отходов; не существует проблемы «городского шума» для жилых микрорайонов;
- «Энергоэффективный город», где на основе инновационных технологий создана новая система энерго- и ресурсосбережения в отраслях городского комплекса жизнедеятельности и жилищном комплексе, обеспечивающая существенную экономию энергозатрат;
- «Эффективно управляемый город», ориентированный на создание благоприятных условий жизни населения. Это означает создание единого информационного центра управления всеми подсистемами города, позволяющего оперативно принимать необходимые решения на основе инновационных информационных технологий.

Миссия города Красноярска. Красноярск – душа и сила Сибири, город, успешно конкурирующий за человеческий капитал и узнаваемый в мире, лидер по непрерывному росту качества и уровня жизни.

В рамках генеральной стратегической цели социально-экономического развития города Красноярска до 2030 года выделены 3 стратегические цели первого уровня:

1. Столичный уровень качества жизни: развитие человеческого капитала и успешная реализация потенциала талантливых, предприимчивых и креативных горожан.
2. Красноярск – центр коммуникации Евразии, многофункциональный центр компетенций Ангаро-Енисейского макрорегиона.

3. Эффективные городские сообщества и обновление системы управления современным городом на основе партнерства власти, бизнеса и горожан.

В стратегии видение столичного города сформировано на основе мнения жителей города Красноярск: «Столичный город» – это город, узнаваемый в мире, имеющий эталонные общественные пространства, центр деловой активности, место самореализации молодежи, город, из которого не хочется уезжать и куда все время тянет вернуться».

Цель второго уровня. Обеспечить развитие современной социокультурной инфраструктуры, необходимой для непрерывного роста качества жизни горожан в соответствии с передовым российским и общемировым опытом:

Задача. Обеспечить модернизацию и дальнейшее развитие системы дошкольного, общего и дополнительного образования.

В рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие образования», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.12.2017 № 1642, цели образовательной политики России направлены на обеспечение высокого качества российского образования в соответствии с меняющимися запросами населения и перспективными задачами развития российского общества и экономики; повышение эффективности реализации молодежной политики в интересах инновационного социально ориентированного развития страны. В период реализации стратегии предусматривается повышение доступности и качества образовательных услуг, соответствующих современным потребностям общества.

Стратегия рассматривает муниципальную систему образования как ключевой ресурс для реализации всех ее положений и развитие города Красноярск по «столичному» сценарию посредством формирования компетенций горожанина будущего (функционально грамотный, умеющий работать на результат, способный к определенным социально значимым достижениям, свободно ориентирующийся в цифровой среде и владеющий информационно-коммуникационными технологиями-средствами, имеющий правовую и финансовую грамотность, обладающий навыками культурного предпринимательства и проектной деятельности, принимающий поликультурный уклад городской жизни, имеющий экологию мышления, духовно-нравственный стержень и семейные ценности, проявляющий ответственную инициативу, лидерские качества, способный к кооперации и сотрудничеству, стремящийся к профессиональному росту для повышения качества жизни).

Стратегическими направлениями деятельности в сфере образования предусматривается:

- создание системы образовательных услуг, обеспечивающих раннее развитие детей (как для детей в возрасте от 3 до 6 лет, так и в возрасте от 1 года до 3 лет), независимо от места их проживания, состояния здоровья, социального положения; создание дополнительных мест в дошкольных образовательных учреждениях;

- проектирование и строительство новых школ и дошкольных образовательных учреждений с учетом прогноза и изменения демографической ситуации и нормативов градостроительного проектирования; сокращение асимметрии в обеспеченности местами в образовательных учреждениях между административными районами города.

Формирование площадок для строительства объектов образования необходимо осуществлять в том числе с использованием механизма мены.

С учетом прогноза демографической ситуации и нормативов обеспечения местами в образовательных учреждениях потребность в строительстве школ и дошкольных образовательных учреждений будет резко дифференцирована по районам (рисунки 1, 2).

В этой связи необходимо расширение спектра альтернативных новому строительству решений в рамках муниципально-частного партнерства:

- укрепление материально-технической базы образования за счет проведения капитальных и текущих ремонтов, оснащение образовательных учреждений современным технологическим оборудованием для обеспечения возможности каждому учащемуся получения образования в современных условиях;

- создание новых типов учреждений, образовательных комплексов, оказывающих многопрофильные услуги в сфере образования (включая дошкольное, общее и дополнительное), что позволит обеспечить комплексный подход к решению задач образования и социализации детей;

- создание сети специализированных классов (школ), корпоративных классов, предоставляющих талантливым детям образование, выходящее за рамки стандартов и позволяющее им наиболее полно развить и реализовать свои способности;

- создание сети школ, реализующих инновационные программы для отработки новых технологий, содержания обучения и воспитания и сетевых проектов, реализующих идеи технологического образования: практики использования дистанционных технологий обучения, практики применения школами виртуально-реальных образовательных коммуникационных облачных интернет-продуктов;

Стратегические направления деятельности по развитию муниципально-частного партнерства:

- развитие практики приобретения мест в частных дошкольных образовательных учреждениях;
- повышение доли детей в возрасте от 5 до 18 лет, обучающихся по дополнительным образовательным программам, за счет привлечения предпринимателей на взаимовыгодных условиях;
- содействие привлечению частных инвестиций в строительство детских образовательных центров в области дополнительного образования детей и творческого развития, спортивных объектов и сооружений, объектов культуры и искусства, объектов обслуживания населения, включая сферу ритуальных услуг;
- развитие практики привлечения внебюджетных источников финансирования к участию при организации спортивно-массовых, культурно-массовых и молодежных мероприятий;
- содействие развитию социального предпринимательства на принципах совместного использования муниципальных объектов социальной инфраструктуры;
- развитие практики привлечения предпринимателей к управлению и реализации совместных проектов на базе объектов культуры с целью развития дополнительных сервисных услуг, в том числе с использованием цифровых технологий, адаптации традиционных видов культурных услуг к современным требованиям рынка;
- привлечение организаций частных форм собственности к созданию дополнительных рабочих мест для организации временной занятости и трудоустройства молодежи в возрасте от 14 до 18 лет в рамках реализации совместных социальных проектов;
- содействие развитию предпринимательства и самозанятости среди населения с ограниченными физическими возможностями, выпускников высших и средних специальных учебных заведений, попавших под сокращение граждан, молодежи в возрасте до 30 лет.

Стратегический приоритет развития образования города Красноярска – стать лидером и инновационной площадкой создания современной качественно новой системы общего образования края, так как в первую очередь именно в городе Красноярске должны быть созданы авангардные школы как ресурс развития и модернизации образования края в русле реализации концепции повышения качества математического, естественно-научного и инженерно-технического образования;

- обеспечение качества достижения новых образовательных результатов (финансовая, цифровая грамотность, профессиональное самоопределение, мотивация к обучению и познанию, самооценка);
- выравнивание существующих сегодня межшкольных различий в качестве образования будет обеспечено внедрением моделей поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;
- совершенствование системы дополнительного образования через обновление содержания и технологий работы с учащимися, внедрение современных средств обучения, интеграцию межведомственных ресурсов с целью освоения пространства города как мотивирующего пространства, где воспитание взрослого человека начинается с формирования мотивации к познанию, творчеству, труду, спорту, приобщению к ценностям и традициям многонациональной культуры города Красноярска, где происходит расширение вариативности и индивидуализации системы образования в целом, выявление и индивидуальное сопровождение высокомотивированных школьников;
- формирование современных управленческих и организационно-экономических механизмов в системе дополнительного образования детей;
- создание условий по передаче социальных услуг социально ориентированным некоммерческим организациям с целью развития конкуренции для сферы образования;
- развитие частного сегмента дошкольного образования на основе муниципально-частного партнерства, который сможет частично взять на себя функции по предоставлению образовательных услуг;
- создание в общеобразовательных организациях условий для инклюзивного образования детей-инвалидов, включая создание универсальной безбарьерной среды для беспрепятственного доступа и оснащение общеобразовательных организаций специальным оборудованием, в том числе учебным, реабилитационным, компьютерным, и автотранспортом;
- создание условий для обеспечения равных возможностей получения общего образования в соответствии с требованиями государственных стандартов для всех детей, в том числе детей-инвалидов, детей с ограниченными возможностями здоровья, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (законных представителей), безнадзорных детей, детей с девиантным поведением, талантливых детей, а также других категорий детей, для которых требуются создание особых условий реализации ими права на образование;
- создание прозрачной, объективной системы оценки индивидуальных образовательных достижений учащихся как основы перехода к следующему уровню образования; создание механизмов участия потребителей муниципальных образовательных услуг и общественных институтов в осуществлении контроля и проведении оценки качества образования;

- создание прозрачной, открытой системы информирования граждан о муниципальных услугах в сфере образования, обеспечивающей полноту, доступность и достоверность информации;
- создание в образовательных учреждениях общественных форм управления образовательным учреждением (попечительских, наблюдательных и управляющих советов);
- предоставление учащимся возможностей осваивать индивидуальные образовательные программы. Создание системы специализированной подготовки (профильного обучения) в старших классах общеобразовательных школ, ориентированной на индивидуализацию обучения и социализацию обучающихся, в том числе с учетом реальных потребностей рынка труда;
- совершенствование школьных библиотек: от места хранения и выдачи книжных ресурсов – к образу социокультурного и образовательного центра, элемента инфраструктуры образования, путем взаимодействия с Централизованной библиотечной системой города Красноярск;
- создание условий для профессионального становления и развития педагогических кадров, внедрение современных практик наставничества;
- обновление практик воспитания, создание условий для становления укладов жизни школ как факторов духовно-нравственного развития обучающихся.

Ожидаемые результаты:

- увеличение уровня охвата услугами дошкольного образования от 1 года до 6 лет;
- увеличение доли школ, отвечающих современным требованиям;
- увеличение численности детей в возрасте от 5 до 18 лет, включенных в программы дополнительного образования.

Конечные измеримые результаты реализации стратегии в части достижения индикаторов социально-экономического развития (в том числе в соответствии с майскими указами Президента РФ)

Индикатор	2020 год	2025 год	2030 год
Обеспечить столичный уровень города, необходимый для развития человеческого капитала, успешной реализации потенциала талантливых, предприимчивых и креативных людей			
Численность населения, тыс. человек	1 101-1 114,5	1 131,4-1 180,3	1 151-1 242
Среднемесячная заработная плата (в ценах 2017 года), тыс. рублей	40,01-41,96	41,6-50,3	42,5-71,43
Уровень обеспеченности детей в возрасте 3-6 лет местами в дошкольных учреждениях, %	100	100	100
Доля школ, отвечающих современным требованиям, %	50	75	100
Доля детей в возрасте 3-17 лет, включенных в программы дополнительного образования, %	100	100	100
Доля детей с ограниченными возможностями здоровья, получающих качественную образовательную услугу по месту проживания, %	65	70	90
Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, %	44	Не менее 50	Не менее 55

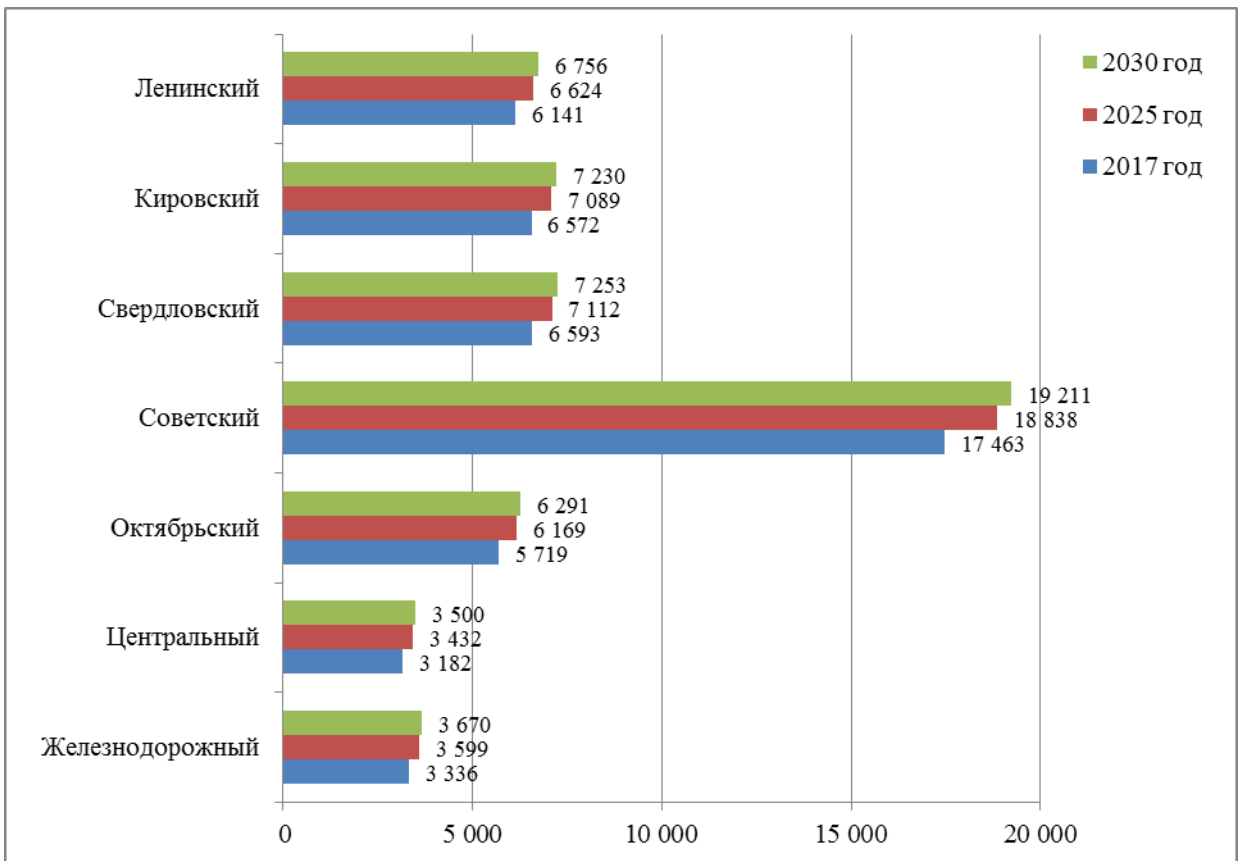


Рисунок 1 – Количество мест в дошкольных образовательных учреждениях для детей в возрасте до 6 лет

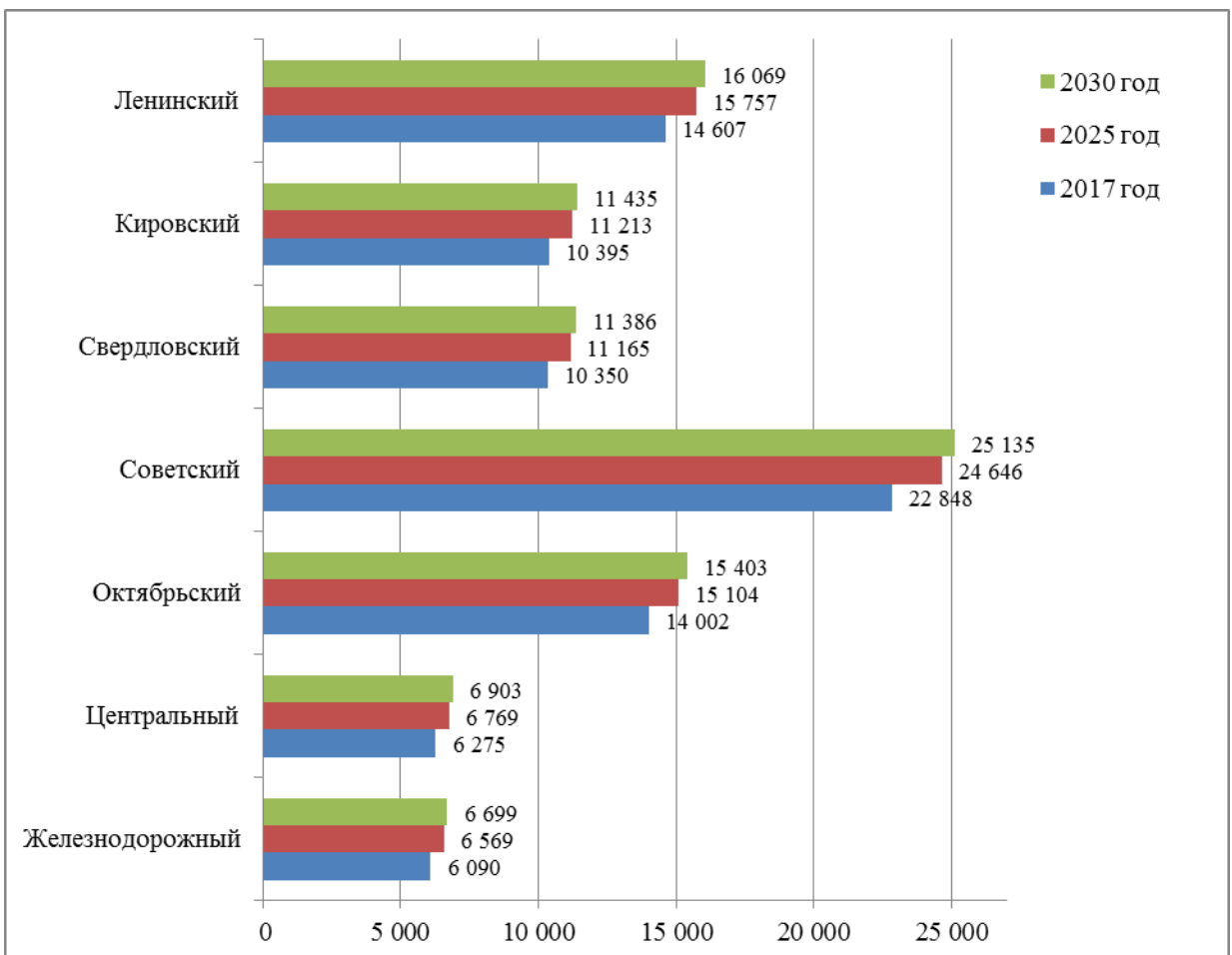


Рисунок 2 – Количество мест в школах для детей в возрасте от 7 до 17 лет