### *Модуль «Организация понимания текста»*

**В любом тексте абзац содержит законченную авторскую мысль.**

***Задание 1.*****Для осмысления написанного оформите в своей тетради главные мысли каждого авторского абзаца, сопровождая при необходимости рисунками**

***Способ работы*. *Разбейте вертикальной линией страницу в своей тетради***

***на две части: 2/3 - для краткого изложения смысла абзаца,***

***1/3 - для иллюстраций, новых терминов и понятий.***

***Текст 1.*** *(Щедровицкий Г.П. Оргуправленческое мышление.   
Т.4.М.: 2000, С.142)*

Мир мыследеятельности, нашей практической деятельности – это у меня *реальность*, реальный мир нашей деятельности, нашей работы, наших взаимоотношений. А мир мышления – это *действительность*, идеальный мир. И за счёт коммуникации, а потом в свёрнутом виде за счёт соединения чистого мышления с мыследеятельностью человек всё время живёт в этих двух мирах: мире реальном и в мире идеальном.

Мир идеальный – это мир науки, и обратно: мир науки – это мир идеальный, идеальных сущностей. На этом она сложилась, этим она живёт, это она развивает. И в этом нет ничего плохого, наоборот, появляется мощное средство анализа. Анализа реальности. Потому что одна и та же реальность отображается в разных идеальных мыслительных схемах в зависимости от того, каким языком мы пользуемся, и какие системы знаний и понятий мы применяем.

Представьте себе, что этот кружок – реальный мир, и мы вокруг него стоим. Один снял одну проекцию, другой – другую, в связи с другими целями и задачами, третий – третью. Каждый раз – в разном языке, под свои специфические цели и задачи. Получается набор проекций, каждая из которых «выносится» в действительность мышления. <…>

Теоретики организации разворачивают это в плане организации, руководства, управления. Всё расчертили: живут там у них эти смешные фигурки, которыми они двигают, вроде тех, которые я рисую – позиционные человечки. <…>

И развёртывается мир логоса, который нужен нам для того, чтобы мы теперь могли взять все эти схемы, начать накладывать их в определённом порядке на реальность и видеть реальность через эти схемы и с помощью этих схем. Мы, таким образом, мир идеального совмещаем с миром реального. И вот когда мы это делаем, мы мыслим. И мышление возникает только в этом случае. Вот эта работа и есть собственно мышление в отличие от мыследеятельности.

Мы не можем прямо и непосредственно проецировать мыслительную *действительность* в *реальность*. Поэтому нужны очень сложные опосредованные процедуры переноса.

***Выделить  
 в определении понятия  
 ключевое слово***

*Реальность* – …

*Действительность* – …

**Id  
Rd**

**Схемы  
Язык**

***Схема организации анализа ситуации***

***Задание 2.*****Для удобства организации понимания:**

* **разделите текст на части (желательно не более 12 строк   
  по смыслу или до ближайшей точки);**
* **кратко запишите в свою тетрадь основные мысли каждой части,   
  используя выше указанный способ работы***.*

***Текст 2.*** *(по стенограмме лекции М.А  Мкртчяна, Красноярск, 2002)*

Мыследеятельностный мир очень хитро устроен, и его можно условно рассматривать, представлять как реальную и идеальную действительность. Единством этих двух действительностей держится и задаётся целостность мыследеятельностной действительности субъекта. Субъектность является носителем самой этой целостности мыследеятельностной действительности. Обратите внимание (очень важная вещь!) – реальная действительность задаётся действиями субъекта. Когда мы говорим, совершаются действия. Это мы просто ухватываем реальную действительность. И обратите внимание! Вот этот сам акт совершения действия задаёт границу между прошлым и будущим. Каждое совершённое действие является актом разведения чего-то от чего-то. Пространство всех действий, которые уже были совершены, отделяется от пространства всех тех действий, которые могут быть совершены. Всё, что не связано с самим актом совершения действия, это уже не реальная действительность. Всё, что предшествует, например, проектирование действия, – это идеальная действительность. Обозначение цели – это идеальная действительность. Что такое представления? Представления – это содержание идеальной действительности, хотя содержание идеальной действительности чуть больше, чуть шире, чем представления. Если я говорю, что примерно в течение получаса, в зависимости от разных ситуаций попробую в подходящий момент объявить перерыв, то это где живёт? Это мои представления, они в идеальной действительности. Это содержание удерживается мною как субъектом, и оно может быть реализовано. То есть в связи с представлениями могут быть совершены действия. Самих действий ещё нет, а образ этих действий, представления уже есть в пространстве идеальной действительности. Представление всегда в идеальной действительности. Но обратите внимание на ключевой момент. Оно удерживается субъектом, а субъект это то, где живёт, на чём живёт носитель целостности. Важно понимать, что он из себя представляет. Пример: это я, вы меня видите, я вам словами кое-что рассказывал, на доске нарисованы схемы. Это что такое? Это содержание идеальной действительности. Любой, кто сюда войдёт, увидит на доске следы мела. Но для нас это имеет смысл, это опора для того, чтобы мы осмысливали, понимали, действовали. Существуют программные представления – представления субъекта о деятельности, которая ему предстоит (представления о предстоящей деятельности). Они могут быть заданы обозначением цели. Если вся деятельность в идеальной действительности представлена только одним ясным компонентом – целью, а всё остальное не ясно, это не значит, что нельзя управлять деятельностью. Есть случаи, когда существенно, что кроме цели ничего нет. Программные представления могут быть представлены проектом деятельности, т.е. понятно какие проблемы будут, обозначены цели и задачи, зафиксирована в идеальной действительности картина предстоящей деятельности. Именно это – проект деятельности. Проект продукта – цель, а проект самой деятельности – представление о процессах, задачах, промежуточных ситуациях, мероприятиях и т.д. Программные представления могут быть представлены программой деятельности. Это когда, разворачивая деятельность, субъект одновременно, параллельно корректирует и изменяет её. Когда, реализуя деятельность, регулярно идёт работа с программными представлениями. Такой подход называется программный. Предполагается особым образом постоянно, осознанно, целенаправленно смотреть на программные представления, на разворачивающуюся деятельность, одновременно, исходя из результатов эффективности этой работы, корректировать и менять соответственно деятельность. Таким образом, программно организованная деятельность не имеет для какого-то периода окончательного, принятого, неизменного проекта. В программно организованной деятельности реализуемые проекты параллельно с разворачивающейся деятельностью находятся под влиянием особого механизма изменения самих проектов.

***Задание* *3.* Обсудите понимание основных авторских мыслей *текста 1* и *текста 2***

***(в парах сменного состава)*****не менее 3 раз *каждый абзац*   
и каждый раз с новым партнёром.**

***Задание* *4.* Кратко запишите основные мысли текстов после обсуждения.**

***Задание 5.* Сравните полученное понимание с ранее записанным.**

***Заметили ли Вы предложенные приёмы работы:***

* ***Выделить 1/3 часть листа для заметок и рисунков;***
* ***Большие абзацы разбивать примерно по 12 строк;***
* ***Кратко записывать понимаемое;***
* ***Пытаться зарисовать прочитанное;***
* ***Обсуждать понимаемые смыслы, привлекая других;***
* ***В определениях терминов выделять ключевое слово.***

***Контрольные вопросы.***

1. Для чего надо работать с текстом предложенным образом?
2. Зачем надо иллюстрировать текст?
3. Зачем надо не менее 3 раз обсуждать смысл абзаца и с разными партнёрами?
4. Что происходит с пониманием одного и того же текста?
5. С какими текстами можно не работать предложенным образом?

**Оформите в своей тетради ответы на контрольные вопросы и**

**на вопросы листа рефлексии.**

**Лист рефлексии**

*Ф.И.О.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*А) Что содержательно Вы для себя выделили в представленных текстах*

*Б) Ответьте на следующие вопросы:*

1. Что Вы ожидали в начале работы в этом модуле?

2. Что оказалось необычным для Вас при работе в этом модуле?

3. Чем суждения, действия, состояния партнёров отличались от Ваших собственных?

4. Что в действиях партнёров помогло Вам?

5. Какие Ваши действия способствовали работе партнёров?

6. Какие Ваши действия провоцировали партнёров на помощь Вам?

7. Как часто ранее в своей работе Вы рисовали, схематизируя тексты или происходящее?

8. Как бы Вы действовали, если начать работу сначала, и почему?

*В) Ваше внутреннее психологическое состояние:*

1. До начала работы в модуле

2. Во время работы в модуле

3. После работы в модуле

4. Сейчас после ответов на эти вопросы

**Текст 3**.

Сегодня содержание общего образования имеет ряд существенных недостатков.[[1]](#footnote-1)

Во-первых, оно, в отличие от начального образования не строилось под какие-то определённые цели, под определённый результат «на выходе», а складывалось случайным «естественным» образом. В то время как про содержание образования традиционной начальной школы вполне определённо можно сказать, что на выходе ставилось целью получить некий интегрированный результат: ребёнок, умеющий читать, писать, считать, в какой-то степени ориентирующийся в мире природы и мире людей, обладающий некоторой привычкой к самоорганизации и выполнению определённых социальных правил и норм,- про содержание сложившегося за последние десятилетия следующего этапа образования можно сказать, что сопоставимый интегрированный результат никем никогда не планировался, цель: выпускник, умеющий делать то-то и то-то целостным, внепредметным образом,- не прописывалась. Результаты планировались только на уровне отдельных предметов и носили большей частью «эмпирический», частный характер. Целей «глобальных», обобщённых – типа: «выпускник должен уметь анализировать любую ситуацию, уметь ставить цель в любой ситуации, выбирать адекватные средства её достижения во всех ситуациях, уметь сопоставлять находить связи и выделять существенные во всех ситуациях и т.д.» - сложившееся содержание образования не ставило. Ни для кого не секрет, что можно окончить среднюю школу на «отлично», знать и уметь всё, что она требует, но так и не стать «умным человеком», т.е. человеком, готовым эффективно и адекватно действовать в различных ситуациях.

***Задание.*** *Для удобства организации понимания:*

* *разделите текст на части желательно не более 12 строк*

*(по смыслу или до ближайшей точки);*

* *кратко запишите основные мысли каждой части.*

**Основные мысли текста 3.**

**Поле**

**для заметок и рисунков.**

* *Схематизируйте (зарисуйте)*

*смысл текста.*

**Текст 4**.

Во-вторых, содержание среднего образования, складываясь «естественным образом», а, не будучи конструируемым и реконструируемым под конкретные результаты (по целому ряду социокультурных и политических причин), не включило в себя умений и знаний из ряда важнейших, актуальнейших для начала XXI века сфер и не отбросило тех, которые перестали быть актуальными десятки лет назад. В результате у выпускника школы нет умений и знаний из таких важнейших сегодня сфер, как психология, философия, методология, социология, герменевтика, риторика, организация и управление, экономика, политика и прочих (несмотря на повсеместные «частные» попытки отдельных учебных заведений, авторов, учителей ввести тот или иной из упомянутых аспектов в учебный план). Но зато от него требуется знание особенностей семейства крестоцветных, химических реакций группы кислорода и тригонометрических функций. В-третьих, имеющиеся «предметные цели» носят несистемный, эмпирический, случайный характер: выпускник средней школы, как правило, не понимает физической, математической, химической, биологической сущности предметов и явлений, даже если он и «выучил» на «отлично» соответствующие школьные предметы. Существующее содержание среднего образования не ставит целей типа «выпускник, ориентирующийся в структуре физической (химической, биологической) модели мира», и «выпускник, умеющий видеть физическую (химическую, биологическую, математическую) сущность предметов и явлений».

***Задание.*** *Для удобства организации понимания:*

* *разделите текст на части желательно не более 12 строк*

*(по смыслу или до ближайшей точки);*

* *кратко запишите основные мысли каждой части.*

**Основные мысли текста 4.**

**Поле**

**для заметок и рисунков.**

* *Схематизируйте (зарисуйте)*

*смысл текста.*

**Текст 5**.

Исходя из **схемы** **МД**, можно выделить («развести») два принципиально разных типа организации процесса образования (обучения). Условно назову их «деятельностный» и «вербальный».

**Деятельностный**, исторически более древний, сложился, судя по всему, ещё во времена первобытнообщинного строя. Учитель и ученик осуществляют совместные практические действия в поясе **мД**, периодически выходят в рефлексивную позицию в пояс **М-К**, где осуществляют коммуникацию по поводу этих своих практических действий. В оптимальном варианте наряду с рефлексивным выходом в пояс **М-К** может осуществляться и выход в рефлексивную позицию в пояс **М**, позволяющий осмыслить совместные действия в поясе **мД** сущностно, осуществляя рефлексию мыслительного типа. Этот тип организации образования (процесса обучения) осуществляется при передаче мастерства от отца к сыну, от мастера к подмастерью и т.п. Думаю, можно сказать, что такая организация была полноценной, поскольку в обязательном порядке подразумевала задействование по крайней мере двух (в оптимальном случае – трёх) поясов **МД**: совместную деятельность (и опыт такой деятельности) учителя и ученика: «разговоры» по её поводу – как сиюминутной, так и предыдущего опыта этой совместной деятельности; какие-то обобщения, оценки и т.п. относительно этой совместной деятельности.

Всё то, что и сегодня принято считать настоящим образованием, организовано во всём мире только по такому принципу.

***Задание.*** *Для удобства организации понимания:*

* *разделите текст на части желательно не более 12 строк*

*(по смыслу или до ближайшей точки);*

* *кратко запишите основные мысли каждой части.*

**Основные мысли текста 5.**

**Поле**

**для заметок и рисунков.**

Существует схема[[2]](#footnote-2) трёхслойного строения мыследеятельности (**МД**),

где обозначены 3 пояса (слоя):

**мД –** мыследействования,

**М-К –** мыслекоммуникации,

**М –**

чистого мышления. Схемой утверждается органическая, неразрывная связь всякого действия и всякой деятельности с подготавливающими их мыслительными и коммуникативно-смысловыми процессами.

* *Схематизируйте (зарисуйте)*

*смысл текста.*

**Текст 6**.

В какой-то момент исторического развития зародился принципиально иной, изначально ущербный тип образования – **вербальный**, когда обучение (образование = подготовка) отделились от деятельности, относительно которой оно строилось, и выделилось как отдельный процесс, когда носители деятельности и те, кто осуществлял обучение, либо перестали совмещать деятельность с обучением этой деятельности, либо же вообще стали разными людьми. Вербальный тип образования не подразумевает совместной деятельности учителя и ученика. Основное взаимодействие между ними осуществляется в поясе **М-К**. «Учитель» (сегодня его роль выполняют также авторы учебников, пособий, прочих письменных или устных учебных текстов и т.д.) продуцирует некоторые тексты и предъявляет их в процессе коммуникации ученику. Подразумевается, что ученик либо присваивает эти тексты в качестве так называемых «переданных знаний», либо же эти тексты организуют (методически-предписывающим образом) самостоятельную деятельность ученика. Поскольку «учитель» и ученик имеют различный опыт **мД** и **М**, на схеме следует провести разделяющую их границу. Опыт использования средств **М-К** в качестве средств рефлексии над опытом своих **мД** и **М** они также имеют разный, но поскольку, как правило, они суть носителя одного языка, их арсенал языковых средств вполне сопоставим, что даёт нам возможность графически изображать «учителя» и ученика в одном поле коммуникации (хотя надо отметить, что часто ученик относительно многих слов из арсенала учителя может лишь констатировать, что он «такие слова слышал», а что они означают, он либо вообще не знает, либо имеет совершенно превратное представление о смыслах, которые они могут образовывать).

Российское среднее школьное образование строится практически только по вербальному типу организации обучения.

***Задание.*** *Для удобства организации понимания:*

* *разделите текст на части желательно не более 12 строк*

*(по смыслу или до ближайшей точки);*

* *кратко запишите основные мысли каждой части.*

**Основные мысли текста 6.**

**Поле**

**для заметок и рисунков.**

* *Схематизируйте (зарисуйте)*

*смысл текста.*

***Задание***

**для работы в парах сменного состава**

*Для работы* ***с каждым*** *из текстов №№ 3, 4, 5, 6 необходимо создать пару* ***с новым*** *партнёром из группы.*

* *Обсудите Ваше понимание очередного текста с пониманием очередного партнёра.*
* *Обсудите в парах и созданные графические изображения.*
* *Кратко запишите Ваше понимание текстов после обсуждения.*

**Текст 3.**

**Текст 4.**

**Текст 5.**

**Текст 6.**

* ***Сравните это понимание с ранее записанным.***

***Заметили ли Вы предложенные приёмы работы:***

* ***Выделена 1/3 часть листа для заметок и рисунков;***
* ***Большие абзацы необходимо специально разбивать по 12 строк;***
* ***Кратко записывать понимаемое;***
* ***Пытаться зарисовать прочитанное;***
* ***Обсуждать понимаемые смыслы, привлекая других.***

***Задание***

**Организуйте работу группы из 3-5 человек, чтобы каждый ответил и послушал ответы**

**(не оценивая!)** своих партнёров на следующие вопросы:

1. Что Вы ожидали от этой предлагаемой работы в начале?

2. Что было необычного в предложенной Вам работе?

3. Чем оформленные мысли партнёров отличались от Ваших?

4. Что в деятельности партнёров помогло Вам?

5. Как Ваши действия способствовали и провоцировали партнёров на помощь Вам?

6. Чем действия партнёров отличались от Ваших действий?

7. Чем Ваши графические изображения отличались от графических изображений партнёров?

8. Что в Ваших интерпретациях графических изображений отличалось от интерпретаций партнёров?

9. Как бы Вы действовали, если начать эту работу сначала?

***Задание.***

(Индивидуальная рефлексия.)

**Опишите свои впечатления**

о работе в этом модуле.

1. Богин В.Г. Несколько аспектов проблемы школьного образования…, Вопросы методологии, 1-2'99 (№31-32) [↑](#footnote-ref-1)
2. Хрестоматия по работам Г.П. Щедровицкого, М., «Дело», 2004 [↑](#footnote-ref-2)