

## 1.9. Обществознание

### 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

1.1 Количество участников ЕГЭ по обществознанию (за последние 3 года)

Таблица 1

| Учебный предмет | 2015 |                              | 2016 |                              | 2017 |                              |
|-----------------|------|------------------------------|------|------------------------------|------|------------------------------|
|                 | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| Обществознание  | 8687 | 54,15                        | 7915 | 49,50                        | 7217 | 44,89                        |

1.2 Процент юношей и девушек

Юношей – 36,79%.

Девушек – 63,21%.

1.3 Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2

|  |      |
|--|------|
| Всего участников ЕГЭ по предмету                         | 7217 |
| Из них:  | 6719 |
| выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО |      |
| выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО | 80   |
| выпускников прошлых лет                                  | 418  |

1.4 Количество участников по типам ОО

Таблица 3

|  |                   |
|--|-------------------|
| Всего участников ЕГЭ по предмету   | 6799 <sup>1</sup> |
| Из них: выпускников гимназий   | 868               |
| выпускников лицеев   | 484               |
| выпускников школ с углублённым изучением отдельных предметов                 | 288               |
| выпускники средних общеобразовательных школ                                  | 4857              |
| выпускники основных общеобразовательных школ                                 | 0                 |
| выпускники кадетских школ и мариинских гимназий                              | 174               |
| выпускники вечерних (сменных) общеобразовательных школ и Центров образования | 11                |
| выпускники коррекционных, санаторных общеобразовательных школ                | 0                 |
| выпускники школ-интернатов   | 24                |
| обучающиеся и выпускники НПО, СПО  | 80                |
| выпускники негосударственных образовательных учреждений                      | 13                |

<sup>1</sup> Без учета выпускников прошлых лет

## 1.5 Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 4

| АТЕ   | Количество участников ЕГЭ по учебному предмету | % от общего числа участников в АТЕ |
|---|--|------------------------------------|
| г. Красноярск                                   | 2230   | 49,43 <sup>2</sup>                 |
| Эвенкийский муниципальный район                 | 46   | 38,33%                             |
| Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район | 139  | 57,44%                             |
| г. Ачинск                                       | 375  | 56,39%                             |
| г. Боготол                                      | 39   | 33,05%                             |
| г. Бородино                                     | 56   | 56,00%                             |
| г. Дивногорск                                   | 81   | 38,94%                             |
| г. Енисейск                                     | 65   | 59,09%                             |
| г. Канск  | 197  | 43,58%                             |
| г. Лесосибирск                                  | 194  | 46,41%                             |
| г. Минусинск                                    | 174  | 37,83%                             |
| г. Назарово                                     | 119  | 49,38%                             |
| г. Норильск                                     | 665  | 48,12%                             |
| г. Сосновоборск                                 | 75   | 50,00%                             |
| г. Шарыпово                                     | 93   | 36,61%                             |
| г. Железногорск                                 | 162  | 30,51%                             |
| г. Зеленогорск                                  | 158  | 40,93%                             |
| ЗАТО п. Солнечный                               | 28   | 40,58%                             |
| Абанский район                                  | 33   | 35,11%                             |
| Ачинский район                                  | 13   | 25,00%                             |
| Балахтинский район                              | 78   | 64,46%                             |
| Берёзовский район                               | 69   | 62,16%                             |
| Бирилюсский район                               | 16   | 25,00%                             |
| Боготольский район                              | 23   | 53,49%                             |
| Богучанский район                               | 117  | 40,07%                             |
| Большемуртинский район                          | 46   | 48,42%                             |
| Большеулуйский район                            | 12   | 30,77%                             |
| Дзержинский район                               | 36   | 48,00%                             |
| Емельяновский район                             | 125  | 56,31%                             |
| Енисейский район                                | 72   | 55,38%                             |
| Ермаковский район                               | 53   | 43,80%                             |
| Идринский район                                 | 32   | 59,26%                             |
| Иланский район                                  | 65   | 51,18%                             |
| Ирбейский район                                 | 35   | 46,05%                             |
| Казачинский район                               | 34   | 53,13%                             |
| Канский район                                   | 41   | 40,59%                             |
| Каратузский район                               | 28   | 27,18%                             |
| Кежемский район                                 | 47   | 47,00%                             |
| Козульский район                                | 27   | 29,67%                             |
| Краснотуранский район                           | 30   | 41,67%                             |
| Курагинский район                               | 119  | 42,96%                             |
| Манский район                                   | 30   | 52,63%                             |

<sup>2</sup> Здесь и далее процент от общего числа участников ЕГЭ в данной АТЕ.

|                         |    |        |
|-------------------------|----|--------|
| Минусинский район       | 43 | 39,45% |
| Мотыгинский район       | 55 | 41,67% |
| Назаровский район       | 34 | 40,48% |
| Нижнеингашский район    | 89 | 47,59% |
| Новосёловский район     | 35 | 44,87% |
| Партизанский район      | 25 | 49,02% |
| Пировский район         | 26 | 54,17% |
| Рыбинский район         | 75 | 48,70% |
| Саянский район          | 38 | 55,07% |
| Северо-Енисейский район | 29 | 31,18% |
| Сухобузимский район     | 38 | 50,67% |
| Тасеевский район        | 23 | 34,85% |
| Туруханский район       | 61 | 43,26% |
| Тюхтетский район        | 26 | 50,00% |
| Ужурский район          | 66 | 47,83% |
| Уярский район           | 53 | 60,23% |
| Шарыповский район       | 28 | 46,67% |
| Шушенский район         | 61 | 38,36% |

### **ВЫВОД о характере изменений количества участников ЕГЭ по обществознанию**

Количество участников ЕГЭ по обществознанию с 2015 по 2017 год снизилось на 17%: с 8687 в 2015 году до 7217 человек в 2017 году. Доля сдававших обществознание от общего числа участников ЕГЭ в 2017 г. составляет 44,89% (в 2016 году - 49,50%, в 2015 году - 54,15%).

Гендерный состав сдающих обществознание за последние три года не претерпел значительных изменений, однако наблюдается устойчивый рост количества сдающих экзамен девушек. В 2015 году обществознание сдавали 39,13 % юношей и 60,87 % девушек, а в 2017 – 36,79 % юношей и 63,21% девушек.

94,21% сдававших – это выпускники текущего года, обучавшиеся по программам среднего общего образования. По сравнению с 2015 и 2016 годами увеличилась доля участников ЕГЭ, обучавшихся по программам среднего профессионального образования (по сравнению с 2015 годом их количество увеличилось почти в 9 раз).

В экзамене приняли участие выпускники из всех все типов ОО. За три последних года наблюдается устойчивая тенденция по снижению количества сдающих обществознание в школах с углубленным изучением отдельных предметов.

По статистическим данным о количестве участников ЕГЭ по обществознанию по территориям региона самое большое количество сдающих в городах Красноярск, Норильск, Ачинск. Среди районов края лидерами по количеству участников ЕГЭ по обществознанию стали Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный (139 чел.), Емельяновский (125 чел.), Курагинский (119 чел.), Богучанский (117 чел.) районы.

На фоне общего уменьшения количества и процентной доли участников ЕГЭ по обществознанию выбор ЕГЭ по предмету преобладает в Балахтинском (64,64%), Березовском (62,16%), Уярском (60,23%), Идринском (59,26%), Таймырском Долгано-Ненецком муниципальном (57,44%), Емельяновском (56,31%), Саянском (55,07%) районах. Среди городов по этому показателю впереди г. Енисейск (59,09%), г. Ачинск (56,39%), г. Бородино (56%).

Продолжается уменьшение процента выбора ЕГЭ по обществознанию в ЗАТО г. Железногорск (с 34,70% в 2016 г. до 30,51% в 2017 г.), в г. Минусинске (с 41,07% до 37,83%), г. Дивногорске (с 43,89% до 38,94%), г. Шарыпово (с 44,15% до 36,61%), ЗАТО г. Зеленогорск (с 45,66% до 40,93%).

В 28 муниципалитетах края процент выбора ЕГЭ по обществознанию меньше регионального значения, например, Ачинский (2016 г. – 27,27%, 2017 г. – 25%) и Бирилюсский (2016 г. – 37,18%, 2017 г. – 25%) районы.

Следует отметить, что в северных отдалённых территориях выбор предмета различается: меньше среднего регионального показателя – в Северо-Енисейском районе (2016 г. – 33,82%, 2017 г. – 31,18%) и Эвенкийском муниципальном районе (2016 г. – 37,50%, 2017 г. – 38,33%), выше – в Таймырском Долгано-Ненецком муниципальном районе (2016 г. – 59,18%, 2017 г. – 57,44%).

Определение причин динамики, существенных различий в количестве участников ЕГЭ требует дополнительного анализа, но эксперты связывают динамику количества участников ЕГЭ по обществознанию, существенные различия показателей между муниципальными территориями с двумя факторами социального развития:

с социальными контекстами системы образования, уровнем социального благополучия территорий, его влиянием на выбор профессиональных предпочтений абитуриентов;

динамикой снижения количества бюджетных мест на социально-гуманитарные специальности и роста на естественнонаучные специальности в вузах Красноярского края.

## **2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ**

Содержание экзаменационной работы по обществознанию определяет федеральный компонент государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089). Объектами проверки выступают умения, способы познавательной деятельности, определенные требованиями федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования. Перечень проверяемых элементов содержания составлен на базе раздела «Обязательный минимум содержания основных образовательных программ» федерального компонента государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего

образования по обществознанию (базовый и частично профильный уровни). Используется комплекс заданий, различающихся по характеру, направленности, уровню сложности. Он нацелен на дифференцированное выявление уровней подготовки обучающихся по предмету в рамках стандартизированной проверки.

Задания КИМ различаются по характеру и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение, извлечение, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценивание и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от базовых, предусматривают, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 29 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 20 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов; задание на выявление структурных элементов понятий с помощью таблиц; задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах; задание на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту.

Часть 2 содержит 9 заданий с развернутым ответом. В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Задания первой части. Задания 1–3 – понятийные задания базового уровня – нацелены на проверку знания и понимания биосоциальной сущности человека, основных этапов и факторов социализации личности, закономерностей и тенденций развития общества, основных социальных институтов и процессов и т.п. На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания. Задания 4–19 базового и повышенного уровней, направлены на проверку сформированности умений: характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы; осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. Задания этой группы представляют традиционные пять тематических модулей

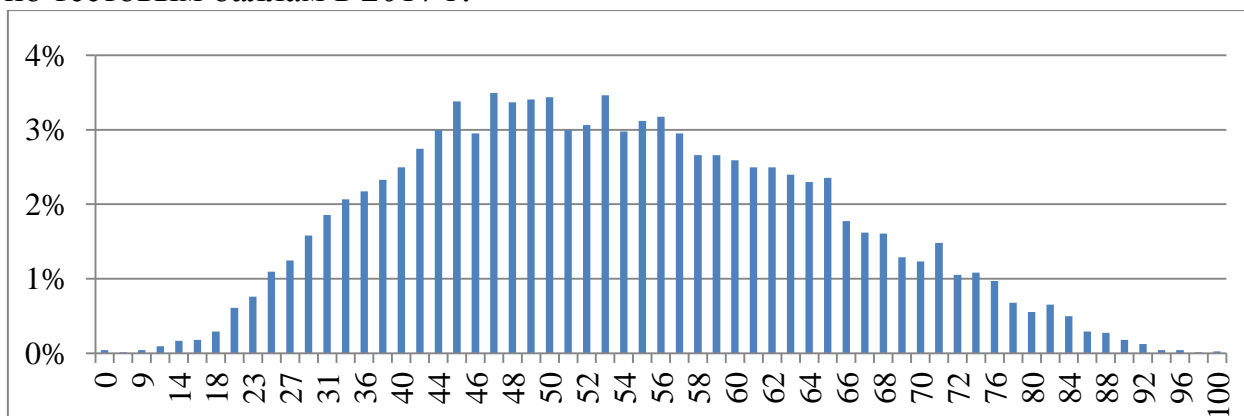
обществоведческого курса: человек и общество, включая познание и духовную культуру (задания 4–6); экономика (задания 7–10), социальные отношения (задания 11, 12); политика (задания 13–15); право (задания 16–19). Задание 20 проверяет умение систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию.

Задания второй части (21–29) в совокупности представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс средней школы (социальную философию, экономику, социологию, политологию, социальную психологию, правоведение). Задания 21–24 объединены в составное задание с фрагментом научно-популярного текста. Задания 21 и 22 направлены преимущественно на выявление умения находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде (задание 21), а также применять ее в заданном контексте (задание 22). Задание 23 нацелено на характеристику (или объяснение, или конкретизацию) текста или его отдельных положений на основе изученного курса, с опорой на контекстные обществоведческие знания. Задание 24 предполагает использование информации текста в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста. Задание 25 проверяет умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий и применять их в заданном контексте. Задание 26 проверяет умение конкретизировать примерами изученные теоретические положения и понятия общественных наук, формирующих обществоведческий курс. Задание-задача 27 требует: анализа представленной информации, в том числе статистической и графической; объяснения связи социальных объектов, процессов; формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. Задание 28 требует составления плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса. При выполнении заданий данного типа выявляются умения: систематизировать и обобщать социальную информацию; устанавливать и отражать в структуре плана структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных объектов, явлений, процессов. В каждом варианте работы в заданиях 21–28 в совокупности представлены пять тематических блоков-модулей. Альтернативное задание 29 нацеливает экзаменуемого на написание мини-сочинения по одной из пяти предлагаемых тем. Темы задаются в виде кратких высказываний представителей общественной мысли, политических деятелей, деятелей науки и культуры. В отдельных случаях высказывания имеют афористический характер. Каждая тема-высказывание условно соотносится с одной из базовых наук обществоведческого курса. Данное задание проверяет широкий комплекс умений, в частности раскрывать смысл

авторского суждения, привлекать изученные теоретические положения общественных наук, самостоятельно формулировать и конкретизировать примерами свои рассуждения, делать выводы.

### 3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.1 Диаграмма распределения участников ЕГЭ по учебному предмету по тестовым баллам в 2017 г.



3.2 Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 5

|                                  | Красноярский край |         |         |
|----------------------------------|-------------------|---------|---------|
|                                  | 2015 г.           | 2016 г. | 2017 г. |
| Не преодолели минимального балла | 13,00%            | 16,41%  | 17,04%  |
| Средний балл                     | 55,23             | 53,20   | 52,68   |
| Получили от 81 до 100 баллов     | 4,05%             | 2,30%   | 2,15%   |
| Получили 100 баллов              | 3                 | 0       | 2       |

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ЕГЭ

Таблица 6

|  | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО | Выпускники прошлых лет |
|--|---|---|------------------------|
| Доля участников, набравших балл ниже минимального                            | 16,33%  | 25,00%  | 26,79%                 |
| Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов | 55,18%  | 66,25%  | 57,18%                 |
| Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов                               | 26,25%  | 8,75%   | 14,83%                 |
| Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов                              | 2,23%   | 0,00%   | 1,20%                  |
| Количество выпускников, получивших 100 баллов                                | 2   | 0   | 0                      |

## Б) с учетом типа ОО

Таблица 7

|  | Лицей  | Гимназии | СОШ с УИОП | СОШ    | Кадетские школы,<br>маринские гимназии | Вечерние школы и<br>центры образования | Школы-интернаты | Негосударственные<br>образовательные<br>учреждения |
|--|--------|----------|------------|--------|--|--|-----------------|--|
| Доля участников, набравших баллов ниже минимального значения                 | 7,06%  | 6,20%    | 12,37%     | 19,77% | 12,50%                                 | 13,33%                                 | 19,23%          | 47,06%   |
| Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов | 51,18% | 47,07%   | 57,04%     | 57,38% | 48,30%                                 | 73,33%                                 | 42,31%          | 47,06%   |
| Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов                               | 37,45% | 40,41%   | 28,87%     | 21,60% | 36,36%                                 | 13,33%                                 | 30,77%          | 5,88%  |
| Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов                              | 4,31%  | 6,31%    | 1,72%      | 1,25%  | 2,84%                                  | 0,00%                                  | 7,69%           | 0,00%  |
| Количество выпускников, получивших 100 баллов                                | 2      | 0        | 0          | 0      | 0                                      | 0                                      | 0               | 0  |

## В) Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 8

| АТЕ                    | Доля участников, набравших балл ниже минимального | Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов | Количество выпускников, получивших 100 баллов |
|------------------------|---|--|--|---|---|
| Абанский район         | 12,12%  | 51,52%   | 33,33%   | 3,03%   | 0   |
| Ачинский район         | 7,69%   | 84,62%   | 7,69%  | 0,00%   | 0   |
| Балахтинский район     | 25,64%  | 61,54%   | 12,82%   | 0,00%   | 0   |
| Берёзовский район      | 21,74%  | 60,87%   | 15,94%   | 1,45%   | 0   |
| Бирилюсский район      | 43,75%  | 50,00%   | 6,25%  | 0,00%   | 0   |
| Боготольский район     | 30,43%  | 60,87%   | 8,70%  | 0,00%   | 0   |
| Богучанский район      | 25,64%  | 58,12%   | 16,24%   | 0,00%   | 0   |
| Большемуртинский район | 26,09%  | 69,57%   | 4,35%  | 0,00%   | 0   |
| Большеулуйский район   | 25,00%  | 58,33%   | 16,67%   | 0,00%   | 0   |
| г. Ачинск              | 17,87%  | 59,73%   | 21,33%   | 1,07%   | 0   |
| г. Боготол             | 23,08%  | 58,97%   | 17,95%   | 0,00%   | 0   |
| г. Бородино            | 10,71%  | 71,43%   | 17,86%   | 0,00%   | 0   |
| г. Дивногорск          | 11,11%  | 62,96%   | 25,93%   | 0,00%   | 0   |
| г. Енисейск            | 26,15%  | 61,54%   | 10,77%   | 1,54%   | 0   |
| г. Железногорск        | 6,79%   | 45,68%   | 40,12%   | 7,41%   | 0   |
| г. Зеленогорск         | 15,82%  | 53,16%   | 26,58%   | 4,43%   | 0   |
| г. Канск               | 14,72%  | 50,25%   | 30,96%   | 4,06%   | 1   |
| г. Красноярск          | 11,70%  | 51,75%   | 33,32%   | 3,23%   | 1   |
| г. Лесосибирск         | 10,31%  | 61,34%   | 26,80%   | 1,55%   | 0   |
| г. Минусинск           | 11,49%  | 47,70%   | 35,63%   | 5,17%   | 0   |
| г. Назарово            | 12,61%  | 57,14%   | 27,73%   | 2,52%   | 0   |
| г. Норильск            | 21,80%  | 58,05%   | 19,10%   | 1,05%   | 0   |



|   |        |        |        |       |   |
|---|--------|--------|--------|-------|---|
| г. Сосновоборск                                 | 13,33% | 60,00% | 24,00% | 2,67% | 0 |
| г. Шарыпово                                     | 13,98% | 55,91% | 27,96% | 2,15% | 0 |
| Дзержинский район                               | 22,22% | 63,89% | 13,89% | 0,00% | 0 |
| Емельяновский район                             | 32,00% | 52,00% | 16,00% | 0,00% | 0 |
| Енисейский район                                | 33,33% | 63,89% | 1,39%  | 1,39% | 0 |
| Ермаковский район                               | 22,64% | 64,15% | 13,21% | 0,00% | 0 |
| ЗАТО п. Солнечный                               | 14,29% | 67,86% | 17,86% | 0,00% | 0 |
| Идринский район                                 | 18,75% | 62,50% | 18,75% | 0,00% | 0 |
| Иланский район                                  | 15,38% | 60,00% | 24,62% | 0,00% | 0 |
| Ирбейский район                                 | 11,43% | 48,57% | 40,00% | 0,00% | 0 |
| Казачинский район                               | 38,24% | 50,00% | 8,82%  | 2,94% | 0 |
| Канский район                                   | 31,71% | 63,41% | 4,88%  | 0,00% | 0 |
| Каратузский район                               | 21,43% | 35,71% | 42,86% | 0,00% | 0 |
| Кежемский район                                 | 6,38%  | 65,96% | 27,66% | 0,00% | 0 |
| Козульский район                                | 18,52% | 77,78% | 3,70%  | 0,00% | 0 |
| Краснотуранский район                           | 23,33% | 50,00% | 26,67% | 0,00% | 0 |
| Курагинский район                               | 14,29% | 55,46% | 29,41% | 0,84% | 0 |
| Манский район                                   | 20,00% | 60,00% | 16,67% | 3,33% | 0 |
| Минусинский район                               | 9,30%  | 60,47% | 30,23% | 0,00% | 0 |
| Мотыгинский район                               | 29,09% | 56,36% | 14,55% | 0,00% | 0 |
| Назаровский район                               | 11,76% | 73,53% | 14,71% | 0,00% | 0 |
| Нижеингашский район                             | 22,47% | 58,43% | 16,85% | 2,25% | 0 |
| Новосёловский район                             | 17,14% | 45,71% | 37,14% | 0,00% | 0 |
| Партизанский район                              | 36,00% | 44,00% | 20,00% | 0,00% | 0 |
| Пировский район                                 | 34,62% | 53,85% | 11,54% | 0,00% | 0 |
| Рыбинский район                                 | 16,00% | 48,00% | 33,33% | 2,67% | 0 |
| Саянский район                                  | 26,32% | 50,00% | 23,68% | 0,00% | 0 |
| Северо-Енисейский район                         | 24,14% | 55,17% | 20,69% | 0,00% | 0 |
| Сухобузимский район                             | 13,16% | 60,53% | 26,32% | 0,00% | 0 |
| Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район | 28,06% | 56,12% | 15,11% | 0,72% | 0 |
| Тасеевский район                                | 8,70%  | 47,83% | 39,13% | 4,35% | 0 |
| Туруханский район                               | 27,87% | 67,21% | 4,92%  | 0,00% | 0 |
| Тюхтетский район                                | 34,62% | 50,00% | 15,38% | 0,00% | 0 |
| Ужурский район                                  | 30,30% | 60,61% | 9,09%  | 0,00% | 0 |
| Уярский район                                   | 28,30% | 54,72% | 15,09% | 1,89% | 0 |
| Шарыповский район                               | 17,86% | 64,29% | 17,86% | 0,00% | 0 |
| Шушенский район                                 | 6,56%  | 60,66% | 26,23% | 6,56% | 0 |
| Эвенкийский муниципальный район                 | 36,96% | 47,83% | 15,22% | 0,00% | 0 |

### 3.4 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 9

| Название ОО                       | Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | Доля участников, не достигших минимального балла |
|-----------------------------------|---|--|--|
| МБОУ Школа № 93 (г. Железногорск) | 50,00%  | 0,00%  | 0,00%  |
| МКОУ Имисская СОШ № 13            | 50,00%  | 0,00%  | 0,00%  |

|  |        |        |       |
|--|--------|--------|-------|
| (Курагинский район)  |        |        |       |
| МБОУ Лицей № 103 (г. Железногорск)   | 25,00% | 41,67% | 0,00% |
| МБОУ Субботинская СОШ им. Героя Советского Союза С.У. Кривенко (Шушенский район) | 25,00% | 25,00% | 0,00% |
| МАОУ Лицей №102 (г. Железногорск)  | 25,00% | 56,25% | 0,00% |
| МБОУ Тинская СШ № 1 (Нижеингашский район)  | 25,00% | 25,00% | 0,00% |
| МБОУ «Гимназия № 164» (г. Зеленогорск)   | 22,22% | 33,33% | 0,00% |
| МБОУ Гимназия № 91 (г. Железногорск)   | 18,75% | 75,00% | 0,00% |
| МБОУ школа-интернат № 1 (г. Красноярск)  | 18,18% | 63,64% | 0,00% |
| МОБУ «СОШ № 2» (г. Минусинск)  | 18,18% | 54,55% | 0,00% |
| МАОУ «Гимназия № 1» (г. Канск)   | 13,64% | 68,18% | 0,00% |
| МАОУ «Гимназия № 4» (г. Красноярск)  | 12,50% | 50,00% | 0,00% |
| МБОУ «СШ № 76» (г. Красноярск)   | 12,50% | 37,50% | 0,00% |
| МАОУ «Гимназия № 4» (г. Норильск)  | 12,50% | 62,50% | 0,00% |
| КГБОУ Красноярская МЖГИ (Краевые учреждения)                                     | 11,11% | 59,26% | 0,00% |
| КГБОУ «Ачинская Мариинская женская гимназия-интернат» (Краевые учреждения)       | 11,11% | 22,22% | 0,00% |
| МБОУ «СШ № 6» (г. Красноярск)  | 11,11% | 44,44% | 0,00% |
| МАОУ «Лицей № 11» (г. Красноярск)  | 9,09%  | 45,45% | 0,00% |
| МОБУ СОШ № 16 (г. Минусинск)   | 8,70%  | 52,17% | 0,00% |
| МБОУ Берёзовская СШ №4 (Берёзовский район)                                       | 8,33%  | 16,67% | 0,00% |
| МБОУ «Уярская СОШ № 40» (Уярский район)  | 8,33%  | 41,67% | 0,00% |
| МАОУ «Гимназия № 10» (г. Красноярск)   | 7,69%  | 76,92% | 0,00% |
| МАОУ «Гимназия № 14» (г. Красноярск)   | 7,14%  | 35,71% | 0,00% |
| МАОУ «Лицей № 8» (г. Назарово)   | 6,90%  | 37,93% | 0,00% |
| МБОУ «СШ № 141» (г. Красноярск)  | 6,25%  | 43,75% | 0,00% |
| МАОУ гимназия № 4 (г. Канск)   | 5,88%  | 58,82% | 0,00% |
| МБОУ «СОШ № 176» (г. Зеленогорск)  | 5,88%  | 35,29% | 0,00% |
| МБОУ «СОШ № 9» (г. Назарово)   | 5,88%  | 41,18% | 0,00% |
| МБОУ «Гасеевская СОШ № 1» (Гасеевский район)                                     | 5,88%  | 52,94% | 0,00% |
| МАОУ «Лицей № 7» (г. Красноярск)   | 4,17%  | 50,00% | 0,00% |

### 3.5 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 10

| Название ОО  | Доля участников, не достигших минимального балла | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов |
|--|--|--|---|
| МБОУ Анашенская СОШ № 1 (Новосёловский район)                        | 100,00% <sup>3</sup>                             | 0,00%  | 0,00%   |
| ТМКОУ «Хетская СШ» (Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район) | 100,00%  | 0,00%  | 0,00%   |
| ОЧУ СШ «Истоки» (Курагинский район)                                  | 100,00%  | 0,00%  | 0,00%   |
| МКОУ «Нахвальская СШ» (Сухобузимский район)                          | 100,00%  | 0,00%  | 0,00%   |
| МКОУ Ессейская СШ (Эвенкийский муниципальный район)                  | 100,00%  | 0,00%  | 0,00%   |
| МБОУ Шапкинская СОШ № 11 (Енисейский район)                          | 100,00%  | 0,00%  | 0,00%   |
| МБОУ Качульская СОШ (Каратузский район)                              | 100,00%  | 0,00%  | 0,00%   |
| МКОУ Среднеагинская СОШ (Саянский район)                             | 100,00%  | 0,00%  | 0,00%   |
| МКОУ «Туруханская В(С)ОШ (Туруханский район)                         | 100,00%  | 0,00%  | 0,00%   |
| МБОУ «Рощинская СОШ» (Уярский район)                                 | 100,00%  | 0,00%  | 0,00%   |
| МБОУ «Леонтьевская СШ» (Тюхтетский район)                            | 100,00%  | 0,00%  | 0,00%   |
| МКОУ Никольская СОШ (Идринский район)                                | 100,00%  | 0,00%  | 0,00%   |
| МБОУ «Саянская СОШ» (Краснотуранский район)                          | 100,00%  | 0,00%  | 0,00%   |
| МКОУ Гладковская СОШ (Саянский район)                                | 100,00%  | 0,00%  | 0,00%   |
| МКОУ «Орловская СОШ» (Бирилюсский район)                             | 100,00%  | 0,00%  | 0,00%   |
| МКОУ «Полевская СОШ» (Бирилюсский район)                             | 100,00%  | 0,00%  | 0,00%   |
| МКОУ «Суриковская СОШ» (Бирилюсский район)                           | 100,00%  | 0,00%  | 0,00%   |
| МКОУ Булатовская СОШ (Боготольский район)                            | 100,00%  | 0,00%  | 0,00%   |
| МКОУ Новохайская школа (Богучанский район)                           | 100,00%  | 0,00%  | 0,00%   |

<sup>3</sup> В школах с показателем 100% от одного до трех участников ЕГЭ по обществознанию.

|   |         |       |       |
|---|---------|-------|-------|
| МБОУ Усть-Кемская СОШ № 10<br>(Енисейский район)    | 100,00% | 0,00% | 0,00% |
| МБОУ «Новониколаевская СОШ № 9»<br>(Иланский район) | 100,00% | 0,00% | 0,00% |
| МБОУ «Беллыкская СОШ»<br>(Краснотуранский район)    | 100,00% | 0,00% | 0,00% |
| МКОУ Пойловская СОШ № 21<br>(Курагинский район)     | 100,00% | 0,00% | 0,00% |
| МКОУ Большеинская СОШ № 6<br>(Минусинский район)    | 100,00% | 0,00% | 0,00% |
| МКОУ Тугачинская СОШ (Саянский район)               | 100,00% | 0,00% | 0,00% |
| МБОУ «СШ № 84» (г. Красноярск)                      | 80,00%  | 0,00% | 0,00% |
| МБОУ Усольская СШ (Дзержинский район)               | 75,00%  | 0,00% | 0,00% |
| МКОУ «Галовская СОШ»<br>(Большемуртинский район)    | 75,00%  | 0,00% | 0,00% |
| МБОУ В-Амонашенская СОШ (Канский район)             | 75,00%  | 0,00% | 0,00% |
| МБОУ Подсосенская СОШ<br>(Назаровский район)        | 75,00%  | 0,00% | 0,00% |
| МБОУ «Уярская СОШ № 4» (Уярский район)              | 75,00%  | 0,00% | 0,00% |
| МБОУ «Сухонойская СОШ» (Уярский район)              | 75,00%  | 0,00% | 0,00% |
| МКОУ «Фарковская СОШ»<br>(Туруханский район)        | 71,43%  | 0,00% | 0,00% |
| МКОУ Октябрьская СШ №9<br>(Богучанский район)       | 71,43%  | 0,00% | 0,00% |

### **Вывод о характере изменений результатов ЕГЭ по предмету**

Основные результаты ЕГЭ по обществознанию в Красноярском крае ниже, чем в предыдущие годы:

выросла доля участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный барьер (2014 – 7,03%, 2017 – 17,04%);

средний тестовый балл по Красноярскому краю уменьшился на 0,52 б. и составляет 52,68 б., при этом средний тестовый балл по России в 2017 сохранился по уровню 2016 года (по данным Рособрнадзора – 53,3 б.);

до 2,15% уменьшилась доля участников, получивших от 81 до 100 баллов (2015 – 4,05%);

всего два участника ЕГЭ по обществознанию получили 100 баллов.

Результаты выпускников, обучающихся по программам СОО, в целом имеют отрицательную динамику: за три года наблюдается увеличение на 4,33% доли выпускников, не набравших минимального балла; уменьшение на 0,75% доли получивших от 61 до 80 баллов и на 0,13% - получивших от 81 до 100 баллов.

Результаты выпускников 2017 года, обучающихся по программам СПО улучшились – доля не набравших минимального балла существенно уменьшилась (2017 – 25%, 2015 – 55%); доля получивших баллы от минимального до 60-ти выше других групп, наблюдается рост этого показателя (2016 – 48,15%, 2017 – 66,25%) в связи с существенным уменьшением доли не набравших минимального балла. Однако, если в 2016 году эта группа лидировала по количеству выпускников, получивших от 81 до 100 баллов (СОО – 2,36, СПО – 3,7%, ВПЛ – 1%), то в 2017 году данный показатель составляет 0%.

Результаты группы выпускников прошлых лет за три года достаточно стабильны, хотя есть позитивные изменения: уменьшилась доля не набравших минимального балла (на 1,03%), увеличились доли набравших от 61 до 80 баллов (на 2,33%) и от 80 до 100 баллов (на 0,2%).

Доля участников, набравших балл ниже минимального значения, уменьшилась у гимназий (на 1,1%), вечерних школ (на 2,05%) и школ-интернатов (на 21,95%), СОШ (на 4,36%), кадетских школ и мариинских гимназий (на 3,12%), негосударственных ОУ (на 5,88%). За счет роста доли набравших баллов ниже минимального значения уменьшилась доля получивших от 61 до 80 баллов у СОШ (на 14,45%), лицеев (на 4,8%), кадетских школ и мариинских гимназий (на 4,27%).

В целом среди различных типов ОО лучшие результаты экзамена у выпускников гимназий.

Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ.

Города. По доле участников, набравших балл ниже минимального<sup>4</sup>, лучшие показатели у выпускников ОО ЗАТО г. Железногорск (6,79%), г. Лесосибирска (10,31%), г. Бородино (10,71%). Самые слабые результаты по этому критерию у выпускников ОО г. Енисейска (26,15%), г. Боготола (23,08%) и г. Норильска (21,8%). По доле участников, получивших от 61 до 80 баллов<sup>5</sup>, лучшие результаты у участников из ЗАТО г. Железногорск (40,12%), г. Минусинска (35,65%). Слабые результаты по названному показателю у выпускников ОО г. Енисейска (10,77%), г. Бородино и ЗАТО п. Солнечный (17,86%), г. Боготола (17,95%). По доле участников, получивших от 81 до 100 баллов<sup>6</sup>, лучшие результаты у выпускников ОО ЗАТО г. Железногорск (7,41%), г. Минусинска (5,17%), ЗАТО г. Зеленогорск (4,43%). Нулевой показатель по доле участников, получивших от 81 до 100 баллов, у г. Боготола, г. Бородино и г. Дивногорска.

В северных отдаленных территориях результаты ЕГЭ ниже средних региональных, но наблюдается уменьшение доли участников, не набравших минимальный балл, по сравнению с 2016 г.: Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район – на 8,02%, Северо-Енисейский район – на 23,69%.

<sup>4</sup> По Красноярскому краю – общий средний результат 17,4%

<sup>5</sup> По Красноярскому краю – общий средний результат 25,38%

<sup>6</sup> По Красноярскому краю – общий средний результат 2,15%

В районах края по доле участников, набравших балл ниже минимального, лучшие показатели у Кежемского (6,38%), Шушенского (6,56%), Ачинского (7,69%), Тасеевского (8,7%), Минусинского (9,3%) районов. Самые слабые результаты по этому критерию у Бирилюсского (43,75%), Казачинского (38,24%), Партизанского (35%), Тюхтетского (34,22%) районов. По доле участников, получивших от 61 до 80 баллов, лучшие результаты у Каратузского (42,86%), Ирбейского (40%), Тасеевского (39,13%), Новоселовского (37,14%) районов. Слабые результаты по названному показателю у Енисейского (1,39%), Козульского (3,7%), Большемуртинского (4,35%), Канского (4,88%), Туруханского (4,92%) районов. По доле участников, получивших от 81 до 100 баллов, лучшие результаты у Шушенского (6,56%), Тасеевского (4,53%), Манского (3,33%), Абанского (3,03%), Нижнеингашского (2,25%) районов. Нулевой показатель по доле участников, получивших от 81 до 100 баллов, у 74% сельских районов.

Определение причин существенных различий в уровне итогов ЕГЭ по обществознанию в Красноярском крае требует более детального анализа. По оценкам экспертов, наряду с социальными особенностями, уровнем социального благополучия территорий, существенное значение имеет изучение особенностей лучших практик содержания преподавания обществознания и особенностей квалификации педагогов.

#### 4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

Таблица 11

| Обозначение задания в работе | Проверяемые элементы содержания, умения   | Проверяемые умения   | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения по региону |                           |   |                     |                      |
|------------------------------|---|--|---------------------------|---------------------------------------|---------------------------|---|---------------------|----------------------|
|                              |   |  |                           | Набрали меньше максимального балла    | Набрали максимальный балл | В группе не преодолевших минимальный балл | В группе 60-80 т.б. | В группе 81-100 т.б. |
| 1                            | Различное содержание в разных вариантах элементов содержания, проверяемых на ЕГЭ (коды по кодификатору 1.1-5.20). | Выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц                | б                         |                                       | 44,40%                    | 16,34%                                    | 73,91%              | 96,13%               |
| 2                            | Знание и понимание биосоциальной сущности человека,   | Выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в | б                         |                                       | 90,09%                    | 71,30%                                    | 98,36%              | 99,35%               |

| Обозначение задания в работе | Проверяемые элементы содержания, умения  | Проверяемые умения  | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения по региону |                           |   |                     |                      |
|------------------------------|--|---|---------------------------|---------------------------------------|---------------------------|---|---------------------|----------------------|
|                              |  |   |                           | Набрали меньше максимального балла    | Набрали максимальный балл | В группе не преодолевших минимальный балл | В группе 60-80 т.б. | В группе 81-100 т.б. |
|                              |  | перечне   |                           |                                       |                           |   |                     |                      |
| 3                            | основных этапов и факторов социализации личности, закономерностей и тенденций развития общества, основных социальных институтов и процессов и т.п.   | Соотнесение видовых понятий с родовыми  | б                         |                                       | 22,93%                    | 5,69%                                     | 43,45%              | 78,06%               |
| 4                            | <i>Человек и общество, познание, духовная культура.</i> Природное и общественное в человеке. Человек как результат биологической и социокультурной эволюции. Мировоззрение, его виды и формы. Виды знаний. Понятие истины, её критерии. Мышление и деятельность. Потребности и интересы. Свобода и необходимость в человеческой деятельности. Свобода и ответственность. Системное строение общества: элементы и подсистемы. | Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы   | п                         | 53,00%                                | 30,18%                    | 32,64%                                    | 73,83%              | 87,10%               |
| 5                            | Основы философии. Понятие культуры. Формы культуры.  | Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами, и понятиями | б                         | 19,63%                                | 62,13%                    | 42,72%                                    | 91,78%              | 96,77%               |
| 6                            | Основы философии. Понятие культуры. Формы культуры.  | Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения  | п                         | 36,23%                                | 53,30%                    | 38,98%                                    | 90,99%              | 98,06%               |

| Обозначение задания в работе | Проверяемые элементы содержания, умения  | Проверяемые умения   | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения по региону |                           |   |                     |                      |
|------------------------------|--|--|---------------------------|---------------------------------------|---------------------------|---|---------------------|----------------------|
|                              |  |  |                           | Набрали меньше максимального балла    | Набрали максимальный балл | В группе не преодолевших минимальный балл | В группе 60–80 т.б. | В группе 81–100 т.б. |
|                              | и разновидности культуры. Наука. Основные особенности научного мышления. Естественные и социально-гуманитарные науки. Образование, его значение для личности и общества. Религия. Искусство. Мораль. Понятие общественного прогресса. Многовариантность общественного развития (типы обществ). Угрозы XXI в. (глобальные проблемы) | познавательных задач по актуальным социальным проблемам  |                           |                                       |                           |   |                     |                      |
| 7                            | <i>Экономика.</i> Экономика и экономическая наука. Факторы производства и факторные доходы. Экономические системы. Рынок и рыночный механизм. Спрос и предложение. Постоянные и переменные затраты.  | Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты) их место и значение в жизни общества как целостной системы | п                         | 44,74%                                | 35,60%                    | 35,69%                                    | 74,75%              | 86,13%               |
| 8                            | Финансовые институты. Банковская система. Основные источники финансирования  | Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия                                       | б                         | 14,33%                                | 41,18%                    | 12,44%                                    | 84,69%              | 99,03%               |



| Обозначение задания в работе | Проверяемые элементы содержания, умения  | Проверяемые умения  | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения по региону |                           |   |                     |                      |
|------------------------------|--|---|---------------------------|---------------------------------------|---------------------------|---|---------------------|----------------------|
|                              |  |   |                           | Набрали меньше максимального балла    | Набрали максимальный балл | В группе не преодолевших минимальный балл | В группе 60-80 т.б. | В группе 81-100 т.б. |
|                              | бизнеса. Ценные бумаги. Рынок труда. Безработица. Виды, причины и последствия инфляции. Экономический рост и развитие. Понятие ВВП.  | между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами, и понятиями  |                           |                                       |                           |   |                     |                      |
| 9                            | Роль государства в экономическом развитии. Налоги. Государственный бюджет. Мировая экономика. Рациональное экономическое поведение собственника, работника, потребителя, семьянина, гражданина         | Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам                              | п                         | 32,84%                                | 50,09%                    | 35,00%                                    | 90,26%              | 99,68%               |
| 10                           | Рынок и рыночный механизм. Спрос и предложение   | Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (рисунок)  | б                         |                                       | 62,42%                    | 26,26%                                    | 90,50%              | 98,71%               |
| 11                           | <i>Социальные отношения.</i> Социальная стратификация и мобильность. Социальные группы. Молодёжь как социальная группа. Этнические общности. Межнациональные отношения, этносоциальные конфликты, пути | Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы | п                         | 41,78%                                | 45,07%                    | 37,60%                                    | 87,91%              | 96,77%               |

| Обозначение задания в работе | Проверяемые элементы содержания, умения   | Проверяемые умения  | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения по региону |                           |   |                     |                      |
|------------------------------|---|---|---------------------------|---------------------------------------|---------------------------|---|---------------------|----------------------|
|                              |   |   |                           | Набрали меньше максимального балла    | Набрали максимальный балл | В группе не преодолевших минимальный балл | В группе 60–80 т.б. | В группе 81–100 т.б. |
|                              | их разрешения. Конституционные принципы (основы) национальной политики в Российской Федерации. Социальный конфликт. Виды социальных норм. Социальный контроль. Семья и брак. Отклоняющееся поведение и его типы. Социальная роль. Социализация индивида |   |                           |                                       |                           |   |                     |                      |
| 12                           | Различное содержание в разных вариантах элементов содержания, проверяемых на ЕГЭ (коды по кодификатору 1.1–5.20)  | Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма)   | б                         | 0,00%                                 | 90,13%                    | 75,61%                                    | 96,51%              | 100,00%              |
| 13                           | <i>Политика.</i> Понятие власти. Государство и его функции. Политическая система. Типология политических режимов. Демократия, её основные признаки и ценности. Гражданское общество и государство. Политическая элита. Политические                     | Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы | п                         | 52,57%                                | 25,77%                    | 26,59%                                    | 76,72%              | 95,16%               |

| Обозначение задания в работе | Проверяемые элементы содержания, умения   | Проверяемые умения  | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения по региону |                           |   |                     |                      |
|------------------------------|---|---|---------------------------|---------------------------------------|---------------------------|---|---------------------|----------------------|
|                              |   |   |                           | Набрали меньше максимального балла    | Набрали максимальный балл | В группе не преодолевших минимальный балл | В группе 60-80 т.б. | В группе 81-100 т.б. |
|                              | партии и движения.<br>Средства массовой информации в политической системе.<br>Избирательная кампания в Российской Федерации.<br>Политический процесс.<br>Политическое участие.<br>Политическое лидерство. |   |                           |                                       |                           |   |                     |                      |
| 14                           | Органы государственной власти в Российской Федерации.<br>Федеративное устройство Российской Федерации   | Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами, и понятиями | б                         | 22,70%                                | 28,35%                    | 12,85%                                    | 69,92%              | 97,10%               |
| 15                           | <i>Политика.</i><br>Понятие власти.<br>Государство и его функции.<br>Политическая система.<br>Типология политических режимов.<br>Демократия, её основные признаки и                                       | Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам  | п                         | 40,36%                                | 22,27%                    | 14,67%                                    | 71,70%              | 92,26%               |

| Обозначение задания в работе | Проверяемые элементы содержания, умения  | Проверяемые умения  | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения по региону |                           |   |                     |                      |
|------------------------------|--|---|---------------------------|---------------------------------------|---------------------------|---|---------------------|----------------------|
|                              |  |   |                           | Набрали меньше максимального балла    | Набрали максимальный балл | В группе не преодолевших минимальный балл | В группе 60-80 т.б. | В группе 81-100 т.б. |
|                              | ценности.<br>Гражданское общество и государство.<br>Политическая элита.<br>Политические партии и движения.<br>Средства массовой информации в политической системе.<br>Избирательная кампания в Российской Федерации.<br>Политический процесс.<br>Политическое участие.<br>Политическое лидерство |   |                           |                                       |                           |   |                     |                      |
| 16                           | <i>Право.</i> Основы конституционного строя Российской Федерации. Глава 1 и 2 Конституции РФ   | Характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ               | б                         | 41,86%                                | 47,96%                    | 43,78%                                    | 84,31%              | 96,45%               |
| 17                           | <i>Право.</i> Право в системе социальных норм. Система российского права. Законотворческий процесс. Понятие и виды юридической ответственности. Конституция Российской Федерации.  | Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы | п                         | 56,03%                                | 21,87%                    | 26,83%                                    | 67,14%              | 88,39%               |
| 18                           |  | Анализировать   | б                         | 29,51%                                | 19,45%                    | 13,62%                                    | 56,74%              | 87,74%               |

| Обозначение задания в работе | Проверяемые элементы содержания, умения   | Проверяемые умения  | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения по региону |                           |   |                     |                      |
|------------------------------|---|---|---------------------------|---------------------------------------|---------------------------|---|---------------------|----------------------|
|                              |   |   |                           | Набрали меньше максимального балла    | Набрали максимальный балл | В группе не преодолевших минимальный балл | В группе 60-80 т.б. | В группе 81-100 т.б. |
|                              | Законодательство Российской Федерации о выборах. Субъекты гражданского права. Организационно-правовые формы и правовой режим предпринимательской деятельности. Имущественные и неимущественные отношения. Порядок приемы на работу. Порядок   | актуальную информацию о социальных объектах, выявляя из общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами, и понятиями |                           |                                       |                           |   |                     |                      |
| 19                           | заклучения и расторжения трудового договора. Правовое регулирование отношений супругов. Порядок и условия заключения и расторжения брака. Особенности административной юрисдикции. Право на благоприятную окружающую среду и способы его защиты. Международное право (международная защита прав человека в условиях мирного и военного времени). Споры и порядок их | Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам  | п                         | 42,68%                                | 47,53%                    | 51,06%                                    | 80,76%              | 94,19%               |

| Обозначение задания в работе | Проверяемые элементы содержания, умения  | Проверяемые умения   | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения по региону |                           |   |                     |                      |
|------------------------------|--|--|---------------------------|---------------------------------------|---------------------------|---|---------------------|----------------------|
|                              |  |  |                           | Набрали меньше максимального балла    | Набрали максимальный балл | В группе не преодолевших минимальный балл | В группе 60–80 т.б. | В группе 81–100 т.б. |
|                              | рассмотрения. Основные правила и принципы гражданского процесса. Особенности уголовного процесса. Гражданство Российской Федерации. Воинская обязанность, альтернативная гражданская служба. Права и обязанности налогоплательщиков. Правоохранительные органы. Судебная система |  |                           |                                       |                           |   |                     |                      |
| 20                           | Различное содержание в разных вариантах элементов содержания, проверяемых на ЕГЭ (коды по кодификатору 1.1–5.20)   | Систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту)                  | п                         | 29,54%                                | 34,38%                    | 11,46%                                    | 74,10%              | 87,74%               |
| 21                           | Различное содержание в разных вариантах элементов содержания, проверяемых на ЕГЭ (коды по кодификатору 1.1–5.20). Задания части 2 (21-29) в совокупности представляют базовые  | Осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; | б                         | 20,71%                                | 76,82%                    | 69,07%                                    | 95,99%              | 98,71%               |

| Обозначение задания в работе | Проверяемые элементы содержания, умения  | Проверяемые умения  | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения по региону |                           |   |                     |                      |
|------------------------------|--|---|---------------------------|---------------------------------------|---------------------------|---|---------------------|----------------------|
|                              |  |   |                           | Набрали меньше максимального балла    | Набрали максимальный балл | В группе не преодолевших минимальный балл | В группе 60-80 т.б. | В группе 81-100 т.б. |
|                              | общественные науки, формирующие общественведческий курс средней школы                                  | систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию   |                           |                                       |                           |   |                     |                      |
| 22                           | <i>(социальную философию, экономику, социологию, политологию, социальную психологию, правоведение)</i> | Осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию. Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов | б                         | 54,98%                                | 27,49%                    | 26,54%                                    | 76,94%              | 90,65%               |
| 23                           |  | Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и   | в                         | 51,02%                                | 13,18%                    | 9,35%                                     | 62,74%              | 84,30%               |

| Обозначение задания в работе | Проверяемые элементы содержания, умения   | Проверяемые умения   | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения по региону |                           |   |                     |                      |
|------------------------------|---|--|---------------------------|---------------------------------------|---------------------------|---|---------------------|----------------------|
|                              |   |  |                           | Набрали меньше максимального балла    | Набрали максимальный балл | В группе не преодолевших минимальный балл | В группе 60–80 т.б. | В группе 81–100 т.б. |
|                              |   | понятия социально-экономических и гуманитарных наук  |                           |                                       |                           |   |                     |                      |
| 24                           | Различное содержание в разных вариантах элементов содержания, проверяемых на ЕГЭ (коды по кодификатору 1.1–5.20). Задания части 2 (21-29) в совокупности представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс средней школы ( <i>социальную философию, экономику, социологию, политологию, социальную психологию, правоведение</i> ) | Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам | в                         | 57,41%                                | 7,44%                     | 9,38%                                     | 54,84%              | 78,92%               |
| 25                           |   | Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (задание   | в                         | 35,39%                                | 5,29%                     | 3,52%                                     | 43,05%              | 76,13%               |



| Обозначение задания в работе | Проверяемые элементы содержания, умения   | Проверяемые умения   | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения по региону |                           |   |                     |                      |
|------------------------------|---|--|---------------------------|---------------------------------------|---------------------------|---|---------------------|----------------------|
|                              |   |  |                           | Набрали меньше максимального балла    | Набрали максимальный балл | В группе не преодолевших минимальный балл | В группе 60-80 т.б. | В группе 81-100 т.б. |
|                              |   | на раскрытие смысла понятия, использование понятия в заданном контексте)   |                           |                                       |                           |   |                     |                      |
| 26                           | Различное содержание в разных вариантах элементов содержания, проверяемых на ЕГЭ (коды по кодификатору 1.1–5.20). Задания части 2 (21-29) в совокупности представляют базовые общественные науки, | Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук (задание, предполагающее раскрытие теоретических положений на примерах) | в                         | 38,59%                                | 9,64%                     | 3,96%                                     | 53,11%              | 83,23%               |
| 27                           | формирующие обществоведческий курс средней школы ( <i>социальную философию, экономику, социологию, политологию, социальную психологию, правоведение</i> )   | Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (задание-задача)                                    | в                         | 45,56%                                | 16,02%                    | 10,60%                                    | 66,01%              | 90,54%               |
| 28                           |   | Подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме)   | в                         | 33,57%                                | 2,80%                     | 1,90%                                     | 32,97%              | 69,89%               |

| Обозначение задания в работе | Проверяемые элементы содержания, умения   | Проверяемые умения   | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения по региону |                           |   |                     |                      |
|------------------------------|---|--|---------------------------|---------------------------------------|---------------------------|---|---------------------|----------------------|
|                              |   |  |                           | Набрали меньше максимального балла    | Набрали максимальный балл | В группе не преодолевших минимальный балл | В группе 60-80 т.б. | В группе 81-100 т.б. |
| 29.1                         | Различное содержание в разных вариантах элементов содержания, проверяемых на ЕГЭ (коды по кодификатору 1.1–5.20). Задания части 2 (21-29) в совокупности представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс средней школы ( <i>социальную философию, экономику, социологию, политологию, социальную психологию, правоведение</i> ) | Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы. Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами, и понятиями. Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально- | в                         |                                       | 64,26%                    | 32,76%                                    | 87,06%              | 98,71%               |
| 29.2                         |   |  |                           |                                       | 1,22%                     | 30,29%                                    | 71,94%              |                      |
| 29.3                         |   |  |                           |                                       | 5,65%                     | 42,17%                                    | 72,90%              |                      |

| Обозначение задания в работе | Проверяемые элементы содержания, умения | Проверяемые умения   | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения по региону |                           |   |                     |                      |
|------------------------------|---|--|---------------------------|---------------------------------------|---------------------------|---|---------------------|----------------------|
|                              |   |  |                           | Набрали меньше максимального балла    | Набрали максимальный балл | В группе не преодолевших минимальный балл | В группе 60–80 т.б. | В группе 81–100 т.б. |
|                              |   | экономических и гуманитарных наук. Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам |                           |                                       |                           |   |                     |                      |

### Содержательный анализ ответов на задания с развернутым ответом

*Задание 21* – максимальный балл набрали 76,83% экзаменуемых. По оценкам экспертов, выпускники показывают хороший уровень сформированности умения осуществления поиска социальной информации; извлечения знаний по заданным темам из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.).

*Задание 22* – максимальный балл набрали 27,29%, меньше максимального балла – 54,98%. По оценкам экспертов в ответах проявляется слабый уровень умения объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов при работе с неадаптированными оригинальными текстами (правовыми, научно-популярными, публицистическими и др.). Например, большинство экзаменуемых не смогли ответить на вопросы задания, предполагающие объяснение экономической эффективности ориентации предпринимателей не на владение ресурсами, а на их поиск и эпизодическое использование, а также объяснение причины жизнестойкости предпринимательства. Вместо

объяснения, аргументации в ответах предлагается перечисление признаков предпринимательства.

*Задание 23* – максимальный балл набрали 13,18%, меньше максимального балла - 51,02%. Экзаменующиеся затруднились в составлении примеров-иллюстраций к изученным теоретическим положениям и понятиям:

раскрыть в процессе предпринимательской деятельности следующие особенности личности: интеллектуальные качества, волевые качества и творческий потенциал. В связи со слабыми знаниями содержания вопроса участникам экзамена удалось сформулировать примеры-иллюстрации в основном по волевым качествам. Многие экзаменующиеся свели интеллектуальные качества к знаниям и высшему образованию, а творческий потенциал – к собственному художественному творчеству, преобладающее понимание волевых качеств в ответах – это умение справляться с трудностями;

раскрыть использование любых трех из указанных в тексте ресурсов власти (экономические, духовные, статусные). По оценкам экспертов, в большинстве ответов вместо примеров, иллюстрирующих использование ресурсов власти, представлены попытки описания этих ресурсов. Самые слабые ответы – в примерах духовных и статусных ресурсов власти, что эксперты объясняют пробелами в обществоведческих знаниях, узостью социального кругозора экзаменующихся. Типичной ошибкой в ответах по заданию является односложность формулировок («Налоги, религиозные книги, профессия»), не содержащих объяснений.

*Задание 24* - максимальный балл набрали 7,44% выпускников, меньше максимального балла – 57,41%. Экзаменующимся трудно привести объяснение с использованием текста, обществоведческих знаний и фактов общественной жизни:

*три объяснения роли предпринимательства в развитии экономики и общества в целом.* В ответах по заданию наблюдается замена объяснения связи роли предпринимательства и развития экономики рассуждениями общего характера - «вносит свой вклад в государственный бюджет», «способствует строительству новых сооружений в разных странах», «вдохновляют других людей на создание нового» и т.п.;

*прокомментировать позицию автора о том, что разделение властей является гарантией сохранения и реализации прав личности (привести три объяснения).* Во многих ответах вместо объяснения связи разделения властей с гарантиями прав личности приведено описание разделения властей.

*Задание 25* – максимальный балл набрали 5,29%, меньше максимального балла - 35,39%. С заданием на раскрытие смысла понятия, использование понятия в заданном контексте в группе набравших 81–100 баллов смогли справиться 76,13% участников экзамена, в группе набравших 61–80 баллов – всего 43,05%. Экзаменующиеся затруднились с определением смысла таких понятий как «истина», «ценная бумага», а также с

составлением предложения, раскрывающего конкретность истины. По оценкам экспертов эти затруднения объясняются пробелами в данных областях знаний.

*Задание 26* – максимальный балл набрали 9,64%, меньше максимального балла – 38,59%. Экзаменующиеся затруднились в составлении иллюстраций к изученным теоретическим положениям и понятиям социально-экономических и гуманитарных наук:

*назвать любые три функции политической системы общества и проиллюстрировать примером реализацию каждой из этих функций.* Во многих ответах функции политической системы подменены функциями государства. Примеры-иллюстрации реализации каждой из функций часто заменялись описанием приведенных функций («реализация политической идеологии включает в себя политические теории, идеи, концепции» и т.п.);

*назвать и проиллюстрировать примерами три основных права работника, закрепленных в Трудовом кодексе РФ.* В ответах ошибочно называются не только основные права, но и права отдельных категорий работников, что эксперты объясняют тем, что экзаменующиеся не обратили внимание на требование задания проиллюстрировать *основные* права работника. Иллюстрации-примеры часто заменялись описанием права работника. Например, «право на заработную плату – работник имеет право получить за работу деньги».

*Задание 27* – максимальный балл набрали 16,02%, меньше максимального балла - 45,56%. При выполнении данного задания-задачи по применению социально-экономических и гуманитарных знаний в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам экзаменующиеся затруднились в приведении *возможных аргументов сторонников и противников ухода на пенсию сразу по достижении пенсионного возраста.* Многие экзаменующиеся использовали аргументы-перевёртыши: «за» – здоровье уже слабое, «против» – здоровье позволяет работать», или «за» – знания устарели, «против» – знает лучше молодых. В ответах *по определению типа общества на основании приведенных признаков* неожиданным для экспертов оказался факт, что во многих ответах называется демократический тип вместо индустриального, но даже если тип общества назван правильно, приведены признаки традиционного, постиндустриального обществ.

*Задание 28* – максимальный балл набрали 2,8%, меньше максимального балла – 33,57%. Результаты выполнения задания на составление плана доклада по определенной теме ниже результатов других заданий. Например, в группе набравших 81–100 баллов, смогли справиться с этим заданием меньше всего экзаменующихся – только 68,89%, в группе набравших 61–80 баллов – всего 32,97%. По оценкам экспертов причинами слабых результатов являются:

поверхностное отношение к пониманию темы. Например, при составлении плана по теме «Многообразие форм познания мира» многие не

обратили внимания на слово «многообразие» и сузили тему, составив план о чувственном и рациональном познании. Или, например, вместо плана по теме «Гражданский кодекс РФ о дееспособности граждан в возрасте до 18 лет» многие составили план о трудовых правах несовершеннолетних;

существенные пробелы в знаниях по праву по предложенной теме «Гражданский кодекс РФ о дееспособности граждан в возрасте до 18 лет».

*Задание 29* – смогли раскрыть смысл выбранного альтернативного задания 64,28%. В группе набравших 81–100 баллов теоретическую часть мини-сочинения по одной из пяти предлагаемых тем смогли выполнить 71,94%, практическую – 72,90%. В группе набравших 61–80 баллов – теоретическую часть выполнили 30,29%, практическую – 42,17%.

Основная задача отвечающих по данному заданию – необходимость раскрытия смысла авторского суждения, имеющего нередко афористический характер. Многие экзаменуемые вместо раскрытия смысла авторского высказывания пересказывают текст высказывания, или излагают упрощенное, нередко искажающее существо идеи, обыденное мнение по поводу выхваченной из контекста части высказывания, или выражают несогласие с автором без описания смысла. Например, смысл высказывания В.Г. Белинского «Гуманизм есть человеколюбие, но развитое сознанием и образованием» большинство раскрывали как любовь к человеку, не связывая с авторской проблематикой развития сознания и образования. Смысл высказывания А. Шопенгауэра «Люди в тысячу раз больше хлопочут о приобретении богатства, чем об образовании ума и души, хотя то, что есть в человеке для нашего счастья, несомненно, важнее, чем то, что есть у человека» большинство свели к теме потребительства, не коснувшись идеи необходимости образования ума и души для счастья человека. Например, типичной ошибкой в мини-сочинении по высказыванию Б.Д. Парыгина «Потребность во внимании, признании и самовыражении является универсальной потребностью каждого индивида» является сведение смысла к идее известности, популярности в мире шоу-бизнеса.

Основным недостатком в написании мини-сочинений остаются слабость характера и уровня теоретической аргументации. В основном в ответах приводятся отдельные относящиеся к теме, но не связанные между собой и с другими компонентами аргументации определения понятий или абстрактные положения.

Затруднение вызывает необходимость самостоятельного формулирования суждений и практических примеров. Во многих ответах используются примеры из образцов, представленных в различных пособиях по подготовке к ЕГЭ. Например, самыми массовыми штампами являются примеры: бессмысленной жизни героя «Господина из Сан-Франциско», необразованность героя «Недоросля», карьера Стива Джобса, безнравственность А. Куракина, тоталитаризм И.В. Сталина.

Сохраняется тенденция высказывания некоторыми экзаменуемыми с своих мини-сочинениях радикальных точек зрения. Например, в мини-

сочинении по высказыванию Б.Д. Парыгина «Потребность во внимании, признании и самовыражении является универсальной потребностью каждого индивида» представлен аргумент: «Жизнь Адольфа Гитлера. Он мечтал стать художником, но не смог себя зарекомендовать в этой сфере, но через годы он зарекомендовал себя как лидер и добился признания». В мини-сочинении по высказыванию О. де Бальзака «Когда у власти стоят все, она не считается ни с кем; когда у власти стоит один человек, он вынужден считаться со своими подданными, как с большими, так и с малыми» – автор приводит только один тезис и пример: «Чтобы управлять обществом, нужно прогнуть под себя общество. Подтверждая свою позицию, я хочу привести пример из истории России. Властный правитель Иван Грозный смог найти подход к управлению населением, несмотря на вмешательство Боярской Думы, которая превратила все в хаос». По высказыванию Кистяковского «По своим формальным признакам власть есть способность приказывать и заставлять выполнять свои приказы» в ответах представлены следующие аргументы: «В качестве первого аргумента я хотел бы привести великого главнокомандующего Сталина, он как никто другой умел приказывать и заставлять людей выполнять свои приказы, ведь только благодаря его великолепному командованию наша страна смогла объединиться и победить в Великой Отечественной войне», «Примером может служить времена правления Гитлера в Германии. В стране был фашизм. Гитлер взял в свои руки огромную власть управления страной, отдавал жестокие приказы на подчинение. На войну 1941-1945 в бой шли все немецкие солдаты».

Недостатки ответов по мини-сочинениям в значительной степени можно объяснить неумением молодых людей связывать обществоведческие знания с позитивным социальным опытом, преодолевать бытовую ограниченность кругозора, размышлять над социальными фактами, процессами. По оценкам экспертов основной причиной является отсутствие должного практического опыта работы по написанию мини-сочинений как наиболее сложного задания ЕГЭ по обществознанию.

### **Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2016-2017 учебном году**

*Таблица 12*

| УМК   | Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК |
|---|--|
| Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И., Иванова Л.Ф. / Под ред. Боголюбова Л.Н., Ивановой Л.Ф. Обществознание, Просвещение | 86,02%   |
| Певцова Е.А., Кравченко А.И. Обществознание, Русское слово  | 4,47%  |
| Соболева О.Б., Корсун Р.П. / Под ред. Бордовского Г.А. Обществознание, Вентана Граф                                 | 0,39%  |
| Никитин А.Ф., Никитина Т.И. Обществознание, Дрофа   | 0,39%  |
| Кравченко А.И. Обществознание, Русское слово  | 8,74%  |

Многие опытные педагоги, участвующие в качестве экспертов в работе предметной комиссии, возможными причинами выявленных типичных ошибок называют отставшее от социальной реальности качество учебных материалов и пособий. Педагогам сложно справиться с задачей самостоятельной разработки актуальных учебных материалов для обучения обществознанию, связанных с социальным опытом учащихся и молодёжной проблематикой, интересных, иллюстрированных примерами, теоретически не противоречивых, методически систематизированных и т.д. По оценкам экспертов, невысокие итоги ЕГЭ по обществознанию обусловлены комплексом предпосылок, в том числе с качеством УМК. В условиях переходного периода разработки УМК, соответствующих новой Концепции модернизации содержания и технологий преподавания обществознания в общеобразовательных организациях РФ, необходима система методической поддержки изучения обществознания.

### **Меры методической поддержки изучения обществознания в 2016-2017 учебном году**

На региональном уровне

*Таблица 13*

| № | Дата  | Мероприятие  |
|---|---|--|
| 1 | Июнь 2016 г.,<br>затем –<br>систематическое<br>обновление в<br>течение<br>учебного года | На базе сайта «Дистанционное обучение Красноярья» сетевого методического объединения учителей истории и обществознания обустроено место виртуального взаимодействия в форме страницы «ЕГЭ по обществознанию», на которой систематически представляются аналитические, информационно-методические материалы в помощь учителям обществознания<br><a href="http://dl.kipk.ru/enrol/index.php?id=22">http://dl.kipk.ru/enrol/index.php?id=22</a> |
| 2 | Август 2016 г.  | На краевом августовском педагогическом совете (2016г.):<br>по направлению «Обновление содержания и методики преподавания учебных предметов общественно-научного цикла: основные проблемы и способы их решения» обсуждены результаты ЕГЭ по обществознанию;<br>в рамках дискуссионной площадки «Квалификационный профиль учителя истории, обществознания и географии» проведен сравнительный анализ результатов ЕГЭ 2016 года                 |
| 3 | Сентябрь 2016 г.  | В рамках программы Всероссийского семинара «Новые концепции по предметным областям: образовательные результаты и пути их достижения» представлены способы работы учителей по формированию метапредметных результатов   |
| 4 | С ноября 2016 г.  | В рамках курсовой подготовки по программам повышения квалификации «Предметы образовательной области «Обществознание»: содержание и методика в контексте стандартов нового поколения», «Подготовка школьников к олимпиадам», «Переподготовка специалистов по истории и обществознанию», «ФГОС: Содержание и деятельностные технологии обучения обществознанию» реализуется модуль «Подготовка к ЕГЭ по обществознанию». ККИПКиППРО            |
|   | 11 апреля 2017 г.   | Методический семинар по теме: «Реализация требований ФГОС и  |



|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  | историко-культурного стандарта: обучение истории и обществознанию в условиях обновления содержания и технологий преподавания общественно-научных дисциплин средствами Объединенной издательской группы «ДРОФА - ВЕНТАНА». ККИПКиППРО |
|--|--|--|

## ВЫВОДЫ

1. По оценкам экспертов краевой комиссии ЕГЭ по обществознанию можно считать достаточным усвоение умений:

извлечения информации из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам;

применения социально-экономических и гуманитарных знаний в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (задание-задача);

умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (задания на раскрытие смысла понятия, использование понятия в заданном контексте).

2. Недостаточно освоены следующие умения:

приведение примеров, иллюстрирующих теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук, а также объяснение внутренних и внешних связей (причинно-следственных и функциональных) изученных социальных объектов;

формулирование на основе приобретенных обществоведческих знаний собственных суждений и аргументов по определенным проблемам;

составление плана доклада по определенной теме;

раскрытие смысла высказывания в форме мини-сочинения, обозначение разных аспектов поставленной автором проблемы (затронутой темы), использование знаний, полученных при изучении курса обществознания, соответствующих понятий, а также фактов общественной жизни и собственного жизненного опыта;

оценивание действий субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

В области знаниевых элементов содержания курса обществознания недостаточные знания по темам:

человек и общество. Понятие истины и её критерии. Свобода и необходимость в человеческой деятельности. Свобода и ответственность. Образование, его значение для личности и общества. Многовариантность общественного развития (типы обществ);

социальные отношения. Социальный конфликт;

право. Субъекты гражданского права. Дееспособность детей до 18 лет. Порядок приема на работу. Порядок заключения и расторжения трудового договора. Права и обязанности налогоплательщиков;

политика. Понятие власти. Политическая система. Органы государственной власти Российской Федерации;

экономика. Ценные бумаги. Налоги. Факторы производства, факторные доходы. Роль государства в экономике.

Направления совершенствования организации и методики обучения школьников.

Для обеспечения новых образовательных результатов современного школьного курса обществознания рекомендуется организовать изучение предмета на основе педагогических технологий:

тренинги;

развитие критического мышления;

обучение на основе личного социального опыта;

решение проблемных познавательных задач;

школьные дебаты;

социальное исследование общественного устройства и социальных проблем;

социальные практики.

Методика обучения обществознанию должна развиваться в направлении использования возможностей образовательного пространства школы, расширяя возможности получения опыта социальных отношений, участия в общественной жизни, получения учащимися социального опыта в открытом социальном пространстве. На занятиях должны быть представлены образцы описания и анализа примеров социальной реальности; необходимо использовать технологии учебных исследований актуальных социальных проблем, организации обсуждения способов решения социальных проблем в форме дискуссий, научно-практических конференций, встреч с учеными-обществоведами, общественными и политическими деятелями, анализа публикаций в местных СМИ, в социальных сетях; важным условием развития социального опыта и кругозора учащихся должны стать различные формы внеурочной деятельности (активное участие в событиях школьного сообщества, представление значимых фактов, мнений в сетевых сообществах и т.п.). Занятия должны быть организованы как разворачивание ответов на вопросы о развитии общества, поставленных учениками.

Методика преподавания курса обществознания должна быть направлена на формирование не отдельных умений и навыков, а комплексных способов гражданского действия в позициях: социального исследователя, организатора и участника коммуникации, субъекта принятия решений, организатора социального действия, учащегося; создание условий для формирования интереса к общественной жизни, ценностей российской гражданской идентичности, активной общественной позиции, самостоятельности, социальной ответственности.

Важным условием совершенствования содержания и технологий преподавания курса обществознания должны стать и учебные пособия,

методические материалы нового типа, организующие учебный процесс не поурочно, а модульно, полидисциплинарно, деятельностно, в логике развития умений социального исследования, с учетом задач возрастного развития.

Предложения по возможным направлениям диагностики учебных достижений по предмету в субъекте РФ.

По диагностике учебных достижений по предмету в Красноярском крае эксперты предлагают использовать такой комплексный формат как организация школьных дебатов по актуальным социальным темам. Дебаты могут организовываться по типу краевой Спортивной лиги – по вертикали школа-муниципалитет-регион.

## **5. РЕКОМЕНДАЦИИ:**

Организовать обсуждение результатов ЕГЭ по обществознанию в контексте Концепции модернизации содержания и технологий преподавания обществознания в общеобразовательных организациях (2017 г.), представления лучших практик преподавания, обеспечивающих высокие образовательные результаты.

Организовать проведение дистанционной онлайн-конференции на протяжении октября-ноября 2017 года, в рамках которой провести вебинары, мастер-классы, мастерские, представляющие актуальные технологии и методические подходы преподавания обществознания, в т.ч. достижения качественных результатов в рамках ГИА. Итогом конференции должна стать «дорожная карта» методической поддержки совершенствования изучения курса обществознания в Красноярском крае.

Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников:

критерии оценивания ответов ЕГЭ по обществознанию: что важно понять для успешного результата?

обучение умению аргументации, формулированию собственных суждений по социальной проблематике;

содержание и форматы общения подростков и молодых людей в социальных сетях;

лучшие практики и опыт, эффективные технологии обучения обществознанию;

использование информации о результатах ЕГЭ по обществознанию 2017 года для анализа ошибок, сбора лучших примеров-иллюстраций, объяснений социальных объектов, аргументов, планов докладов по определенным темам, мини-сочинений;

использование ресурсов информации и вебинаров сайта Федерального института педагогических измерений <http://www.fipi.ru/content/vebinary>;

возможные направления повышения квалификации, как в системе дополнительного профессионального образования, так и через самообразование;

особенности развития читательской грамотности, обучение смысловому чтению в преподавании курса обществознания;

построение содержательных противовесов радикальным точкам зрения в преподавании курса обществознания;

«пробелы» в знаниях выпускников (по материалам ЕГЭ по обществознанию 2017 г.);

организация социального учебного исследования в преподавании курса обществознания.

Важным аспектом переподготовки, повышения квалификации учителей обществознания должно стать использование дистанционных форм.

## **6. СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА (МЕТОДИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ПО ПРЕДМЕТУ):**

|   |  |   |
|---|--|---|
| <i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по обществознанию</i> | Пригодич Елена Григорьевна, руководитель регионального центра гражданского образования Красноярского регионального отделения общероссийской общественно-государственной просветительской организации «Российское общество «Знание», Заслуженный педагог Красноярского края | Председатель предметной комиссии                              |
| <i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету</i>                | Отливникова Ирина Петровна, Лицей № 1, г. Красноярск, учитель истории и социально-политических дисциплин   | Заместитель председателя предметной комиссии, ведущий эксперт |
|   | Рузанов Валерий Иванович, ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет», кандидат наук, доцент   | Основной эксперт предметной комиссии                          |
|   | Зберовская Елена Леонидовна, Красноярский государственный педагогический университет, кандидат исторических наук, доцент   | Основной эксперт предметной комиссии                          |
|   | Костюченко Юлия Александровна, Красноярский Педагогический колледж № 1, преподаватель  | Старший эксперт предметной комиссии                           |
|   | Блейнис Наталья Петровна, Лицей № 103, ЗАТО г. Железногорск, учитель истории и обществознания  | Старший эксперт предметной комиссии                           |
|   | Макарова Людмила Кузьминична, СОШ № 145, г. Красноярск, учитель истории и обществознания   | Старший эксперт предметной комиссии                           |
|   | Молодцова Ирина Владимировна, доцент кафедры общественно-научных дисциплин и методик их преподавания, Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной  | Основной эксперт предметной комиссии                          |

|  |  |                                      |
|--|--|--------------------------------------|
|  | переподготовки работников образования, кандидат пед. наук                                  |                                      |
|  | Попова Антонина Александровна, СОШ № 94, г. Красноярск, учитель истории и обществознания   | Старший эксперт предметной комиссии  |
|  | Савчикова Ирина Алексеевна, Гимназия № 14, г. Красноярск, учитель истории и обществознания | Основной эксперт предметной комиссии |
|  | Масловская Анастасия Анатольевна, СОШ № 8, г. Красноярск, учитель истории и обществознания | Основной эксперт предметной комиссии |