**Справка**
по результатам анализа материалов выполнения общеобразовательными организациями мероприятий по задаче 1.1. Дорожной карты реализации приоритетных направлений развития МСО г. Красноярска, принятой по итогам городской августовской конференции 2017 года.

Задача 1.1. Построение образовательных переходов от ступени к ступени с учетом преемственности образовательных результатов, форм, методов и технологий педагогической деятельности и созданием условий адаптации ребёнка на каждой ступени образования.

В соответствии с задачей общеобразовательным организациям было предложено организовать работу по выделению:

* + 1. Ключевых приоритетных для 2018-2019 учебного года образовательных результатов на этапе завершения ступени с их востребованностью на начале следующей ступени образования:
* из группы личностных (не более 3-х);
* из группы метапредметных (не более 3-х),

направленных на повышение качества освоения предметного содержания;

1.1.2. Ведущих образовательных технологий (форм и способов организации обучения) на каждой ступени в их соответствии при переходе от ступени к ступени;

1.1.3. Процедур оценивания образовательных результатов на этапе перехода – в завершение предыдущей ступени и на начало очередной ступени;

1.1.4. Условий, форм и способов адаптации обучающегося в начале образования на очередной ступени,

а также создать организационно-управленческие условия по обеспечению достижения выделенных приоритетных образовательных результатов.

Решение поставленной задачи осуществлялось в течение 1 полугодия 2017-2018 учебного года и завершалось предоставлением в КИМЦ аналитической справки и решения педагогического (методического) совета общеобразовательной организации по выделенным приоритетам в планируемых образовательных результатах с обоснованием выбора согласно самоопределению.

В соответствии с Дорожной картой к 30 января 2018 года в КИМЦ поступило 115 материалов от общеобразовательных организаций города (100%) согласно заданному формату (<https://kimc.ms/mso/>).

1. **Ключевые приоритетные образовательные результаты** на этапе завершения ступени с их востребованностью на начале следующей ступени выделены во всех общеобразовательных организациях.

**Переход «дошкольное образование – начальное образование»** актуален для 14 общеобразовательных организаций (МАОУ Гимназия № 1, МБОУ Гимназия № 2, МАОУ Гимназия № 5, МБОУ СШ № 13, МАОУ Гимназия № 14, МБОУ СШ № 55, МБОУ СШ № 62, МБОУ СШ № 69, МБОУ СШ № 78, МБОУ СШ № 81, МБОУ Прогимназия № 131, МБОУ СШ № 133, МБОУ СШ № 148, МБОУ СШ № 152).

В большинстве материалов видение образовательного результата в целевом ориентире выражается в общей по смыслу формулировке как «Сформированность мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности».

В некоторых материалах встречаются образовательные результаты (с пониманием важности их формирования в дошкольном образовании), не имеющие первостепенное значение для успешной адаптации к условиям школы: «*хорошо развитая крупная и мелкая моторика*», «*способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме*», «*проявляет патриотические чувства, ощущает гордость за свою страну, ее достижения, имеет представление о ее географическом разнообразии, многонациональности, важнейших исторических событиях*» и т.п.

В ряде случаев требуется уточнение образовательного результата при стремлении охватить разные формируемые аспекты развития дошкольника («*Широкая мотивационная основа учебной деятельности, включающая социальные, учебно-познавательные и внешние мотивы, ориентация на понимание причин успеха в учебной деятельности, в том числе на самоанализ и самоконтроль результата, на анализ соответствия результатов требованиям конкретной задачи, на понимание оценок учителей, товарищей, родителей и других людей; ориентация в нравственном содержании и смысле как собственных поступков, так и поступков окружающих людей*») или при краткости изложения («*Уровень коммуникации*», «*Креативность*» и т.п.)

Рекомендуемым примером оформления приоритетных планируемых результатов дошкольного образования для перехода дошкольника в начальную школу может служить МАОУ Гимназия № 5:

* *Любознательность (как стремление задавать вопросы взрослым и сверстникам, интересоваться причинно-следственными связями, самостоятельно придумывать объяснения явлениям природы и поступкам людей; склонность наблюдать, экспериментировать),*
* *Активность (как проявление воспитанником инициативы и самостоятельности в разных видах деятельности — игре, общении, познавательно-исследовательской деятельности, конструировании и др.).*
* *Самоконтроль (как способность к волевым усилиям, умение следовать социальным нормам поведения и правилам в разных видах деятельности, во взаимоотношениях со взрослыми и сверстниками, может соблюдать правила безопасного поведения и личной гигиены)*
* *Развитая устная речь (как умение выражать свои мысли и желания, способность использовать речь для выражения своих мыслей, чувств и желаний, построения речевого высказывания в ситуации общения).*

**Переход «начальное образование – основное образование».**

***Личностные результаты*** у большого количества общеобразовательных организаций оформлены с несоответствием, некорректностью или неактуальностью для данного перехода формулировок, не раскрывающих качества личности для повышения уровня освоения учебного материала при переходе в основную школу. Например, выделено «*Формирование чувства сопричастности и гордости за свою Родину, народ и историю, осознание ответственности человека за благосостояние общества; восприятия мира как единого и целостного при разнообразии культур, национальностей, религий, отказ от деления на «своих» и «чужих», уважение истории и культуры каждого народа*» или подобные формулировки, что представляет важную задачу, но не является приоритетом для успешного обучения в начале 5-го класса. Многие общеобразовательные организации представили формулировки из текстов ФГОС без необходимого осмысления и переоформления как личностного образовательного результата. Например, «*освоение социальной роли обучающегося, развитие мотивов учебной деятельности и формирование личностного смысла учения*» воспринимается как задача, что требует переоформления в результат. Встречается смешение личностных результатов с метапредметными результатами: «*способный к сотрудничеству со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях*».

Приоритеты личностных результатов образования для перехода из начальной школы в основную в большинстве материалов связаны с позитивной мотивацией к учебной деятельности, самостоятельностью и личной ответственностью за свои поступки.

Принимая во внимание различный язык оформленных результатов принимается позиция МБОУ СШ № 1, МАОУ Гимназии № 2, МАОУ Гимназии № 5, МАОУ Гимназии № 6, МАОУ Гимназии № 9, МБОУ Лицея № 12, МАОУ Гимназии № 14, МБОУ СШ № 30, МБОУ СШ № 34, МБОУ СШ № 49, МБОУ СШ № 51, МБОУ СШ № 53, МБОУ СШ № 64, МБОУ СШ № 65, МБОУ СШ № 81, МБОУ СШ № 82, МБОУ СШ № 83, МБОУ СШ № 86, МБОУ СШ № 89, МБОУ СШ № 90, МБОУ Прогимназии № 131, МБОУ СШ № 133, МБОУ СШ № 134, МБОУ СШ № 149, МБОУ СШ № 153.

Остальным общеобразовательным организациям требуется дополнительная работа по пониманию и уточнению личностных результатов для планирования формируемых качеств личности.

***Метапредметные результаты*** в меньшей степени требуют принципиальной доработки в представленных формулировках. В основу положены универсальные учебные действия (УУД) во всём многообразии. С большей или меньшей детализацией, в основном, выделены следующие УУД.

*Регулятивные: способность обучающегося принимать и сохранять учебную цель и задачи; самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную; умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации и искать средства ее осуществления.*

*Познавательные: умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников; читательская грамотность.*

*Коммуникативные: адекватно использовать коммуникативные, прежде всего речевые, средства для решения различных коммуникативных задач, строить монологическое высказывание (в том числе сопровождая его аудиовизуальной поддержкой), владеть диалогической формой коммуникации.*

Следует отнести к недостаткам представления материалов то, что выделенные метапредметные результаты сопровождаются или предполагаются в способах и формах организации учебной деятельности. Например, «*познавательные действия – поиск информации, выделение нужной для решения практической или учебной задачи информации – работа над проектной деятельностью*» или «*групповая работа*», что требует уточнение и выделение собственно образовательного результата.

**Переход «основное образование – среднее образование»**

***Личностные результаты*** в формулировках страдают несоответствием, некорректностью или неактуальностью для данного перехода. Ряд школ продолжают формировать гражданскую идентичность, патриотизм, что является важным личностным результатом для дальнейшей жизни вне школы, но для успешного обучения в 10 классе к приоритетному формированию их сложно отнести. Часто встречается смешение образовательных результатов. Например, «*способность оценивать ситуации и поступки (ценностные установки), которую можно оценить по следующим критериям: обучающийся формирует самоуважение и эмоционально-положительное отношение к себе, видны готовность открыто выражать и отстаивать свою позицию, проявляются критичность к своим поступкам и умение адекватно их оценивать*». В подобных случаях следует разделять личностные и метапредметные результаты.

Для данного перехода большинство общеобразовательных организаций выделяют *ответственное отношение к учению*, *готовность к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию*, *готовность к осознанному выбору и построению дальнейшей индивидуальной траектории образования на базе ориентировки в мире профессий и профессиональных предпочтений с учётом устойчивых познавательных интересов, а также на основе уважительного отношения к труду*.

***Метапредметные результаты*** в данном переходе отражают разные варианты коммуникативных умений для учебного сотрудничества. В основном, продолжается формирование УУД.

Примером оформления могут служить формулировки МАОУ Гимназия № 5.

* *Умение планировать свою деятельность (как способность соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией);*
* *Умение критически мыслить (как способность определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы).*

***Рекомендации и замечания по оформленным образовательным результатам*** отражены в таблице, размещённой на сайте КИМЦв соответствующем разделе (<https://kimc.ms/ksko/dostizhenie-obrazovatelnykh-rezultatov/>).

1. **Ведущие деятельностные технологии** при переходе от одного уровня образования к другому представлены достаточно большим спектром и технологий, и методов, и форм, и способов организации обучения. Общий недостаток большинства материалов в том, что не просматриваются ключевые методы педагогической деятельности. По представленным названиям сложно предположить содержание методической подготовки педагогов для целенаправленного формирования выделенных образовательных результатов и преемственность в организации учебной деятельности при переходе с одного уровня образования на другой. К недостаткам можно отнести свободные интерпретации тех или иных существующих образовательных технологий и способов работы педагогов.

Во многих общеобразовательных организациях преобладают информационно-коммуникационные технологии, технология развития критического мышления, проектная деятельность.

***Общая проблема*** определения ведущей образовательной технологии связана с выделением системообразующей или ключевой формы организации процесса обучения и способов учебной деятельности для целенаправленного формирования выделенных личностных и метапредметных результатов.

Для общего понимания в использовании названий технологий следует взять за основу учебно-методическое пособие Г.К. Селевко «Энциклопедия образовательных технологий»[[1]](#footnote-1), где представлены около 500 технологий обучения, воспитательных технологий и выделены педагогические технологии на основе применения современных информационных средств. Данное учебное пособие также размещено в открытом доступе сети Интернет (<https://studfiles.net/preview/1721099/>)

1. **Процедуры оценивания образовательных результатов** на этапе перехода (в завершение предыдущей ступени и на начало очередной ступени) в большинстве материалов представлены в общем виде. Ряд общеобразовательных организаций не уделили должного внимания выделению процедур оценивания, указав только краевые диагностические работы, всероссийские проверочные работы, промежуточную аттестацию, ОГЭ и ЕГЭ (МАОУ Лицей № 2, МАОУ Гимназия № 9, МБОУ Гимназия № 11, МБОУ СШ № 14, МБОУ СШ № 31, МБОУ СШ № 72, МБОУ СШ № 94, МБОУ СШ № 135).

К отдельным недостаткам следует отнести, что МБОУ СШ № 82 и МБОУ СШ № 84 имеют совершенно формальные одинаковые формулировки для завершения и начала обучения в каждом переходе с применением стартовой диагностики и ведением внутришкольного мониторинга. МБОУ СШ № 18 показывает, что применяются «*неперсонифицированные мониторинговые исследования*», а МБОУ СШ № 86 сообщает о системе мониторинга с 5-уровневой внутренней и внешней экспертизой. В указанных случаях не раскрываются предназначение, формы и способы оценивания. МАОУ Лицей № 6, МБОУ СШ № 66 и МБОУ СШ № 121 используют только итоговые контрольные работы по предметам, по-видимому, интерпретируя их выполнение для оценивания формируемых личностных и метапредметных результатов. С аккредитацией учреждения и аттестацией педагогических кадров связывают оценивание образовательных результатов МБОУ СШ № 50 и МБОУ СШ № 73, не указывая на какие-либо процедуры.

Положительным является то, что большинство общеобразовательных организаций в завершение начального образования указывают на проводимые ЦОКО краевые диагностические работы по читательской грамотности и групповому проекту, использование портфолио с фиксацией индивидуальных достижений. Начало обучения в 5 классе сопровождается стартовой диагностикой посредством комплексных проверочных работ. В завершении 9 класса, кроме интерпретации ОГЭ, используют итоговые комплексные работы на межпредметной основе, портфолио с достижениями обучающихся, защиту индивидуальных проектов. На начальном этапе 10 класса, в основном, предполагаются входные стартовые проверочные и контрольные работы.

Достаточно подробно со ссылками на авторов указаны методики оценивания в МБОУ Лицей № 12, МБОУ СШ № 97, МБОУ СШ № 139. Так для начальной ступени применяются методика изучения мотивации обучения (А.Д. Андреева, М.Р. Гинзбург), оценка уровня воспитанности ученика (Н.П. Капустин). В начале 5 класса используется методика «Изучение отношения к учению и к учебным предметам» (Г. Н. Казанцева), диагностика личностного роста (И.В. Кулешова, П.В. Степанов, Д.В. Григорьев). В переходе от основного к среднему образованию применяется диагностика коммуникативной толерантности (В.В. Бойко), диагностика нравственной воспитанности по методике М.И. Шиловой, изучение ценностных ориентаций личности (модификации методики В.А. Ядова – Р. Рокича) и оценка уровня воспитанности ученика (Н.П. Капустин).

***Из анализа следует***, что представление процедур оценивания отражает начавшийся в общеобразовательных организациях поиск и подбор диагностического инструментария под планируемые образовательные результаты.

Более детально с процедурами оценивания можно ознакомиться в соответствующей таблице, размещённой на сайте КИМЦ(<https://kimc.ms/ksko/dostizhenie-obrazovatelnykh-rezultatov/>)

1. **Условия, формы и способы адаптации** в начале обучения на очередной ступени представлены разнообразно: от создания просто благоприятного психологического климата до специально разработанных программ. Например, МАОУ Гимназия № 2 реализует программу адаптации «Первый раз в пятый класс» через алгоритм «8 шагов», а в старшей школе действует программа предпрофессионального самоопределения «Перекресток». Многие школы проводят анкетирование и диагностику, выявляя степень готовности к обучению в начале очередной ступени, обращают внимание на единство требований и важность скоординированных действий педагогов в завершении и на начале ступени образования, ведут работу со школьниками и их родителями, объясняя, что меняется в режиме обучения.

Позитивно следует отметить указание в программах адаптации на диагностику тревожности и климата в классном коллективе, на выявление отношения к учебной деятельности.

Вместе с тем, есть недоработки в представлении форм и способов адаптации. МАОУ Гимназия № 6 оформляет задачу: «*Сохранение достижений ребёнка и развитие накопленного им потенциала до уровня понимания и осмысления*», не раскрывая посредством чего это будет достигаться. МБОУ СШ № 62 представляет, что школьники: «*выполняют требования…*», «*овладевают умениями…*», «*обладают социальным опытом*», не обозначая создаваемые условия. Многие общеобразовательные организации формально ссылаются на «*психолого-педагогическое сопровождение*» без указания форм и способов адаптации обучающихся. Так МБОУ СШ № 150 только обозначает, что используются «*Формы: социальная (личностная); психофизиологическая; психологическая. Условия: психолого-педагогическое сопровождение*». МБОУ СШ № 82 и МБОУ СШ № 84 одинаково сообщают, что для каждого перехода «*разработана система педагогической поддержки учащихся разных возрастных групп в период их первичной адаптации, позволяющей им не только приспособиться к школьным требованиям, но всесторонне развиваться и совершенствоваться в различных сферах общения и деятельности; подготовлена организационно-содержательная модель на период адаптации для учащихся разных возрастных групп*». В МБОУ СШ № 23 считают, что важны «*используемые технологии и существующий в школе уклад, который позволяет обучающемуся определить систему ценностей для успешной социализации. Например, фестивальное движение…*». А в МБОУ СШ № 39 для начала обучения в 10 классе важно «*участие школьников в РДШ, в волонтёрском движении города*».

В педагогических коллективах, указанных организаций, стоит пересмотреть формы и способы адаптации школьников с точки зрения обеспечения успешности обучения на новой для них ступени образования.

***В целом***, представленное многообразие средств обеспечения адаптационного периода школьников свидетельствует о наработанном опыте общеобразовательных организаций. Необходимо поставить задачу выделить формы и способы, которые в адекватном их применении с учётом условий конкретной организации наиболее эффективно решают проблемы преемственности между уровнями образования.

1. **Организационно-управленческие условия** по обеспечению достижения выделенных приоритетных образовательных результатов в большинстве общеобразовательных организаций представлены формально. Так МБОУ Гимназия № 11 сформулировала предельно кратко одним словом «*мониторинг*». МБОУ Гимназия № 7 сообщает, что «*40% педагогов являются экспертами предметных комиссий*», а у МБОУ СШ № 1 есть «*дорожная карта по обеспечению достижения приоритетных образовательных результатов*». Представлена и другая крайность в избыточности перечня общих управленческих задач (МАОУ Гимназия № 13). МБОУ Лицей № 28 счёл достаточным просто назвать 4 области управленческой деятельности: «*Материально-техническое обеспечение. Информационно-методическая поддержка. Психолого-педагогическое сопровождение. Кадровое обеспечение*». У некоторых организаций обозначена нормативная база как набор документов, в которых подразумевается механизм обеспечения результатов (МБОУ СШ № 12, МАОУ Гимназия № 4, МБОУ СШ № 46). В ряде общеобразовательных организаций формирование системы приоритетных личностных и метапредметных результатов, направленных на повышение качества освоения содержания учебных предметов, рассматриваются только в системе воспитания (МБОУ Лицей № 7, МБОУ Гимназия № 8, МБОУ СШ № 69, МБОУ СШ № 144).

Не представили организационно-управленческие условия достижения приоритетных образовательных результатов МБОУ Лицей № 2, МБОУ СШ № 22, МБОУ СШ № 99.

Позитивно можно отметить следующий комплекс условий, создаваемых в МБОУ СШ № 139.

*Материально-технические условия:*

1. *Материальное поощрение (через организацию стимулирующих выплат):*
* *педагогов, учащиеся которых по итогам процедур диагностики показали 100% достижения базового уровня выделенных ключевых образовательных результатов;*
* *педагогов, участвующих в работе творческой группы по разработке и внедрению внутришкольной системы оценки качества образования с выделением приоритетов в планируемых образовательных результатах, критериев их оценки, способов оценивания и предъявления, ключевых показателей их формирования.*

*Кадровые условия:*

1. *Приоритетные направления для организации повышения квалификации педагогов: технология формирующего оценивания, технология развития критического мышления, проектные технологии, игровые технологии;*
2. *Коррекция планов индивидуального профессионального развития педагогов с учетом выбранных приоритетных образовательных результатов;*
3. *Организация методических мероприятий (семинаров, круглых столов, мастер-классов, открытых занятий и др.) по изучению и представлению опыта по достижению выделенных ключевых образовательных результатов;*
4. *Организация работы творческой группы по разработке и внедрению внутришкольной системы оценки качества образования с выделением приоритетов в планируемых образовательных результатах, критериев их оценки, способов оценивания и предъявления, ключевых показателей их формирования.*

*Информационные условия:*

1. *Наличие и обеспечение бесперебойной работы школьного сайта, электронного журнала, сети Интернет;*
2. *Комплектование соответствующего учебно-методического комплекта и обеспечение работы в соответствии с ним;*
3. *Систематическое обновление раздела методических разработок учителей, личных сайтов учителей педагогической направленности*.

Данный пример может служить основой целенаправленной разработки организационно-управленческих условий по обеспечению достижения выделяемых результатов образования.

Следует положительно отметить характер представленной в материалах предстоящей управленческой деятельности, включающей планирование, разработки, работу с нормативно-локальной документацией, стимулирование педагогов, мониторинг, с направленностью на обеспечение приоритетно выделенных образовательных результатов.

**Общие выводы** по представленным материалам выполнения общеобразовательными организациями задачи 1.1. «Построение образовательных переходов от ступени к ступени с учетом преемственности образовательных результатов, форм, методов и технологий педагогической деятельности и созданием условий адаптации ребёнка на каждой ступени образования».

1. Неумение интерпретировать тексты ФГОС при оформлении образовательных результатов отражает недостаточный уровень квалификации управленческих кадров и поверхностный характер методической работы в общеобразовательных организациях по обеспечению требований ФГОС.
2. Отсутствие взаимосвязанности выделенных личностных и метапредметных результатов как системы образовательных результатов для повышения качества освоения содержания учебных предметов ставит под сомнение понимание, прежде всего, администрацией общеобразовательных организаций, как Задачи 1.1., так и собственно образовательных результатов, на достижение которых направляется работа педагогов, осуществляется мониторинг педагогической деятельности и оценивается результативность.
3. Размещение на сайте КИМЦ рабочих материалов с рекомендациями о внесении необходимых изменений и последующая работа по предоставлению общеобразовательными организациями аналитических материалов по взаимосвязанным задачам позволит повысить качество работы в педагогических коллективах по пониманию приоритетов формирования образовательных результатов.
4. Позитивным является начавшееся движение в осмыслении образовательных результатов с возможностью определить приоритеты их формирования, актуальные для конкретной общеобразовательной организации.
5. Представленный существующий в муниципальной системе образования арсенал технологий, форм и способов педагогической деятельности показывает широкие возможности выбора и самоопределения городского педагогического сообщества в обеспечении приоритетно выделенных образовательных результатов. Созданы условия рефлексивного переосмысления методов и приёмов, используемых педагогами, для выделения наиболее продуктивных с точки зрения обеспечения требований ФГОС общего образования.
6. Выявленные применяемые процедуры оценивания образовательных результатов дают основания считать, что в большинстве общеобразовательных организаций не осознаётся необходимость поиска научно обоснованных диагностик и процедур для мониторинга формирующей деятельности, для оценивания степени достижения образовательных результатов. Требуется поиск и подбор научно обоснованного диагностического инструментария под планируемое достижение образовательных результатов.
7. Для обеспечения адаптационного периода необходимо выделить формы и способы, которые в адекватном их применении с учётом условий конкретной организации наиболее эффективно решают проблемы преемственности между уровнями образования.
8. Управленческая деятельность по целенаправленному достижению выделенных приоритетов в планируемых образовательных результатах должна включать поиск и организацию освоения продуктивных образовательных технологий с обменом эффективного педагогического опыта, внесение необходимых изменений в нормативно-локальную документацию, стимулирование педагогов, мониторинг их деятельности, работу по результатам процедур оценивания с направленностью на обеспечение приоритетно выделенных образовательных результатов.
1. Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий: В 2.т., М.: НИИ школьных технологий, 2006 [↑](#footnote-ref-1)