Шифр _____

Всероссийская олимпиада школьников 2026-2027 учебный год
Муниципальный этап. История, 9 класс.
Время выполнения 180 минут. Максимальное количество баллов – 100.

Всероссийская олимпиада школьников 2026-2027 учебный год
Муниципальный этап. История, 9 класс.
Время выполнения 180 минут. Максимальное количество баллов – 100.

Задание № 1. Исторические факты основа реконструкции прошлого. Перед вами тестовые задания требующие от вас как знания исторических фактов, так и умения интерпретировать картографический материал на наличие исторических фактов. ***Каждый правильный ответ 1 балл. [Максимальный балл – 8]***

1.1	***1.2.***	***1.3***	***1.4***	***1.5***	***1.6***	***1.7***	***1.8***
В	***Б***	***Б***	***А***	***Б***	***Б***	***В***	***В***

Задание 2. Выберите верные суждения из представленных ниже с опорой на карту или ваши знания исторических фактов, событий, личностей. Каждый полный правильный ответ 2 балл. [Максимальный балл – 10]

2.1	**2.2**	**2.3**	**2.4**	**2.5**
123	**246**	**135**	**234**	**12 4**

Задание № 3. ***Историк Марк Блок говорил, что история — это наука о людях во времени и пространства, умение работать с исторической картой очень пригодиться будущему историку, перед тобой карта времен собирания русских земель и образования централизованного государства. Изучи ее и выбери те утверждения, которые будут является верными по отношению к этой карте [*****Максимальный балл – 6]***

Ответ : 234 (1 ошибка минус 3 балл, все иные вариант 0 баллов)

Задание № 4. Соотнесите событие и историческую личность. Ответ занесите в таблицу: ([**Максимальный балл – 11]**
Ответ:

Государственный деятель, полководец	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Историческое событие	К	Б	Ж	Г	Д	Е	В	И	З	А

ЛИШНЕЕ И Чигиринские походы 1674—1678 годов — походы войск Русского царства, в том числе, Войска Запорожского Левобережной Украины, в период русско-турецкой войны 1672—1681 к городу Чигирин. Неудачи под Чигирином сорвали турецкие планы захвата малороссийских (украинских, южнорусских) земель и привели к Бахчисарайскому мирному договору.

Задание 5. ***Исторический источник — главное орудие в труде историка.*** *Проведите анализ документа, ответив на вопросы.* **[Максимальный балл – 3]**
3 балла за полный ответ при условии отсутствия ошибок, любая ошибка (не поставили цифру или написали ошибочно -1 балл.
Ответ: 3,4, 5, 7

Шифр _____

Задание 6. Вам представлен ряд статистических показателей, относящихся к истории Великой Отечественной войны СССР и Красноярского края, а также некоторые значения. Соотнесите показатели с их значениями. **Каждое правильное соответствие 1 балл. [Максимальный балл – 10]**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
230	32	35343	1418	1	40	5	16	4	1685400

Задание 7. Внимательно прочитайте отрывок из «Курса русской истории» В.О. Ключевского. Вникните в содержание. Определите главную мысль этого фрагмента. Ответьте на поставленные вопросы. [Максимальный балл – 12]

7.1. 1630-е гг. Михаил Федорович, можно указать, что финансирование войска шло через «… испрашивая у собора вспоможение на продолжение войны с Польшей», т.е. царь обращается к Земскому собору (до 2 баллов)

7.2. Сметный список - ежегодные воеводские отчеты в Разрядный приказ о состоянии крепостей, о количестве служилых людей, наличии ден. казны и запасов. По сути, это был местный бюджет в виде сводки: в нём фиксировали, какие доходы ожидались, сколько фактически поступило, какие есть недоимки, какие появились новые статьи (например, индивидуальные оброки), а также все расходы — на местные нужды и отчисления в центр. В начале документа обычно шло предисловие с датой, именем воеводы и его товарищей. На основе таких списков в приказах составляли итоговые сметные книги. Такие документы — ценный исторический источник: по ним изучают финансы, военное дело, социальную структуру городов и регионов (до 2 баллов)

7.3. По сметному списку их насчитывается до 70 тыс. Это столичные и городовые дворяне, пушкари, стрельцы, казаки и служилые иноземцы. В областях бывшего царства Казанского и Сибири числилось еще около 15 тыс. различных восточных инородцев, служилых мурз и татар, ясачных чуваш, черемис, мордвы и башкир; но они не имели служилых денежных окладов, посылались на службу лишь в чрезвычайных случаях, когда, по выражению сметного списка, «бывает всей земле повальная служба», общая мобилизация. (до 4 баллов)

7.4. При Иване Грозном (середина XVI века): заложены основы упорядоченной службы дворян, ограничение местничества, «Уложение о службе» (1556 год); создание «избранной тысячи», параллельно создание стрелецкого войска (1550 год). Реформы второй половины XVII века: создание полков нового строя (солдатских, рейтарских, драгунских). Военно-окружная реформа (1680 год) изменила структуру русских вооружённых сил. Реформа московских служилых людей (1681 год). (до 4 баллов)

Задание 8. Среди русских художников много участников различных военных конфликтов. Один из наиболее известных отечественных художников, баталист, который ненавидел войну, гений русской живописи, среди почитателей дарования коего были Мусоргский, Тургенев, Гончаров, Гаршин, Стасов, Лист, Сара Бернар и многие другие, написал серию картин, посвященных важным в истории России военным событиям**.**

[Максимальный балл – 10]

Ответ:

8.1. Назовите ФИО художника Василий Васильевич Верещагин 2 балла

8.2. внимательно рассмотрите его картины, назовите их и определите, каким событиям посвящены (по 1 баллу за каждый правильный ответ) [Максимальный балл – 8]

Картина №	1.	2.	3.	4.
название	Шипка-Шейново.	Смертель	Побеждённые.	У крепостной

Шифр _____

	Скобелев под Шипкой. 1890. Русский музей	но раненный. 1873	Панихида. 1877-1878	стены. „Пусть войдут!“» (1871)
Какому событию посвящена	1877 года художник отбыл в Плевну, где стал участником третьего штурма Плевны, в котором русские войска понесли большие потери. В зимние месяцы вместе с отрядом прославленного генерала М. Д. Скобелева Верещагин совершил переход через Балканы и участвовал в решающем бою на Шипке у деревни Шейново.	Крымская кампания 1854-1855 годов.	воспроизводящей конкретный эпизод под Телишем, которому Верещагин был свидетелем 12 октября 1877 г. на турецкие позиции у Телиша. Турки не выполнили условия подписанной ранее их страной Женевской конвенции о военнопленных. Четыре дня спустя Телиш был взят русскими, и масштаб трагедии егерей стал очевиден военному командованию. Автор анализирует реакцию на турецкие зверства	Оборона Самарканда города в 1868 году. Эти работы вошли в его знаменитую «Туркестанскую серию».

Задание 9. ***Вам предстоит работать с высказываниями историков и современников о событиях и деятелях отечественной истории. Выберите из них одно, которое станет темой Вашего сочинения-эссе. Обязательно укажите номер темы при выполнении задания.*** **[Максимальный балл - 30 баллов].**

Обоснованность выбора темы (максимальное количество баллов – 5)	
5	за внятное оригинальное объяснение, демонстрирующее заинтересованность в теме; **несколько** убедительных разноплановых разъяснений, включающих **как общий интерес к периоду (личности, событию, процессу и т.д.), так и конкретно к выбранной им теме.**
2	**одно** конкретное развернутое объяснение, демонстрирующее заинтересованность в теме, с обязательным обращением к сути высказывания, и кратко излагает еще несколько общих позиций (интерес к периоду, личности, событию, процессу и т.д.); разноплановое объяснение, демонстрирующее интерес к периоду (личности, событию, процессу и т.д.), но не к самому высказыванию.
1	формальное объяснение в нескольких предложениях без демонстрации особой личной заинтересованности или за рассуждения общего характера, не имеющие отношения к теме высказывания
0	Иные случаи
Четкая постановка проблемы, задач работы, исходя из понимания смысла высказывания; выводы (максимальное количество баллов - 5	
5	Сформулирована проблема, указано 4 задачи для ее решения; сформулирован вывод по проблеме; сформулированы выводы по каждой из задач (количество элементов – 10)

4	Указаны любые 9 элементов
3	Указаны любые 8 элементов
2	Указаны любые 7 элементов
1	Указаны любые 6 элементов
0	Иные случаи
Оценка основной части работы (максимальное количество баллов – 15)	
5	Наличие минимум 3 фактов при условии отсутствия ошибок (фактических и логических). Построение аргументации строится по схеме «факт – анализ - вывод» либо «авторская гипотеза – факт – анализ – возвращение к гипотезе (вывод)» И отсутствие фактических ошибок, некорректно использованных терминов и наличию четкой доказательной базы И не более 2 неточностей (например, неверно указаны инициалы историков, государственных деятелей и т.д., незначительно искажены фамилии (понятно, о ком идет речь), названия, термины).
2	Используется 2 исторических факта для анализа ИЛИ Имеются не более двух фактических ошибок, некорректно использованных терминов, но при наличии четкой доказательной базы ИЛИ более 2 неточностей (например, неверно указаны инициалы историков, государственных деятелей и т.д., незначительно искажены фамилии (понятно, о ком идет речь), названия, термины).
1	Описательный характер текста при отсутствии фактических и логических ошибок
0	Описательный характер текста при наличии фактических и логических ошибок
Дискуссионность проблемы, не только знание различных точек зрения (историки, современники)!!! (максимальное количество баллов – 5)	
5	Работа с различными авторскими позициями ведется на протяжении всего эссе. Участник в каждой из задач обращается к дискуссионным вопросам по сути сформулированной задачи, корректно и конкретно излагает по каждой из задач минимум 2 позиции, отраженных в литературе или исторических источниках с конкретными указаниями на авторов. Усиливает свою аргументацию ссылками. Т.е. привлечение источников и историографии не носит формальный «ритуальный» характер.
3	Работа с различными авторскими позициями ведется на протяжении всего эссе. Участник минимум в трех задачах обращается к дискуссионным вопросам по сути сформулированной задачи, корректно и конкретно излагает минимум 2 позиции, отраженных в литературе или источниках с конкретными указаниями на авторов. Усиливает свою аргументацию ссылками. Т.е. привлечение источников и историографии не носит формальный «ритуальный» характер.
2	Работа с различными авторскими позициями ведется на протяжении всего эссе. Участник минимум в двух задачах обращается к дискуссионным вопросам по сути сформулированной задачи, корректно и конкретно излагает минимум 2 позиции, отраженных в литературе или источниках с конкретными указаниями на авторов. Усиливает свою аргументацию ссылками. Т.е. привлечение источников и историографии не носит

	формальный «ритуальный» характер.
1	если приведенные цитаты либо позиции не имеют прямого отношения к теме, т.е. привлечение источников и историографии носит формальный «ритуальный» характер. В таких работах историография, как правило, дается в начале, либо в конце работы. При этом количество авторов и работ, которые называет автор, не должно быть менее 3.
0	Иные случаи

Темы эссе

1. «Истинная Русь при Ярославе [Мудром] не отвечала тому образу, который создала позднейшая пропаганда» (С. Франклин, Дж. Шепард).
Проблема. Соответствие образа Древнерусского государства в правление Ярослава Мудрого его реальному состоянию.
Задачи:
– дать общую характеристику Древнерусскому государству в правление Ярослава Мудрого;
– рассмотреть образ Киевской Руси при Ярославе Мудром, сформировавшийся в историографической и культурной традиции;
– сравнить состояние Древнерусского государства в правление Ярослава Мудрого и сформировавшийся в историографической и культурной традиции образ этого государства.

2. «Русские княжества представляли для Бату не такой уж большой интерес… Тем не менее именно Бату стал олицетворением злых степных сил, приносивших Руси беды и разорения, хотя при его преемниках походы ордынцев на Русь были куда более разорительны и часты, чем при самом Бату» (Р.Ю. Почекаев). Проблема. Оценка места Бату (Батыя) и исторической памяти о нем в контексте взаимоотношений Руси и Орды.
ДЛЯ ОБОСНОВАНИЯ АВТОРСКОЙ ПОЗИЦИИ НЕОБХОДИМО:
- рассмотреть значение русских земель для Батыя (рассмотреть геополитические и экономические интересы Орды при Батые и выявить значение Руси);
- рассмотреть основные походы (набеги) на Русь при Батые и их результаты; - рассмотреть основные походы (набеги) на Русь при преемниках Батыя и их результаты;
- сопоставить реальные результаты деятельности Батыя и его преемников по отношению к Руси и место этих ордынцев в русской исторической памяти.

3. «Наше московское государство с его земскими соборами было таким же сословным государством, как и западные сословные государства… У нас, как и на западе, не окрепшая еще государственная власть ищет опоры в этих «самородных силах» в годы кризисов. И там, и здесь эти силы, легко организуясь, поддерживают часто шатающуюся и падающую власть. И там, и здесь, как только власть достаточно окрепнет, она, идя к абсолютизму, отбрасывает ставшую ей ненужной подпору представительных сословных собраний» (Н.П. Павлов Сильванский).
Проблема. Значение и судьбы сословного представительства в России и на Западе или Характер взаимоотношений государственной власти (монарха) и сословного представительства в России и на Западе.
ДЛЯ ОБОСНОВАНИЯ АВТОРСКОЙ ПОЗИЦИИ НЕОБХОДИМО:
- привести и проанализировать основные факты, связанные с деятельностью Земских соборов и их взаимоотношениями с царской властью в середине XVI – XVII вв.;
- рассмотреть роль и значение сословного представительства на Западе (Генеральные штаты, кортесы, парламент и др. – примеры по выбору участника). Важно, чтобы этот

выбор носил обоснованный характер, т.е. участник в работе пояснил, почему ему представляет оправданным анализ деятельности именно этих представительных органов;
- сопоставить модели сословно-представительных монархий в России и на Западе.

4. «Годунов на протяжении всего своего правления и царствования проводил политику, направленную на укрепление сильной самодержавной власти. Но Борис добивался утверждения самодержавия иными методами, чем его предшественник Иван Грозный» (А.П. Павлов).
Проблема. Вопрос о различиях в политике Ивана IV и Бориса Годунова по укреплению самодержавной власти русского монарха.
Задачи:
– рассмотреть политику Ивана IV по укреплению самодержавия, методы её осуществления;
– рассмотреть политику Бориса Годунова по укреплению самодержавия, методы её осуществления;
– сравнить Ивана IV и Бориса Годунова в контексте проводившейся ими политики, направленной на укрепление власти русской монархии

5. «Крах Ивана Грозного – это результат конфликта правителя с обществом. Россия шагнула вперед, но это стоило таких невзгод, что последовал мощный взрыв крестьянской войны» (В.Т. Пашуто).
Проблема. Отношения власти и общества в период правления Ивана IV и их влияние на дальнейшую историю России.
Задачи:
– Рассмотреть отношения власти и общества в период правления Ивана IV;
– Рассмотреть итоги правления Ивана IV
– Охарактеризовать взаимосвязь итогов правления Ивана IV и социальных потрясений, происшедших в Русском государстве в дальнейшем (начало XVII в.).

6. «Нельзя не обратить внимания и на откровенно имперский характер политики Екатерины II, как внутри страны, так и за ее пределами» (А.Б. Каменский).
Проблема. Вопрос о характере политики Екатерины II.
Задачи:
– Рассмотреть понятия «империя», «имперская политика»;
– Рассмотреть политику Екатерины II внутри Российской империи с точки зрения ее имперского характера;
– Охарактеризовать внешнюю политику Екатерины II.

7. Великие реформы Александра II не затронули высших органов государственного управления, они не изменили сословной организации общества и не ослабили политической власти поместного дворянства» (Н.И. Цимбаев).
Проблема. Влияние «Великих реформ» 60 – 70-х гг. XIX в. на политическую систему Российской империи и структуру российского общества.
Задачи:
– Рассмотреть влияние «Великих реформ» Александра II на систему высших органов государственного управления Российской империи;
– Рассмотреть влияние «Великих реформ» Александра II на структуру российского общества;
– Рассмотреть влияние «Великих реформ» Александра II на политическое положение поместного дворянства.

8. «Советский Союз одержал победу в смертельной схватке с германским фашизмом, располагавшим ресурсами всех стран Европы (кроме Великобритании), главным образом благодаря самоотверженности и мужеству народов Советского Союза и стабильности советской системы, обеспечившей в короткий срок мощный индустриальный рывок и прорыв в деле повышения культурно-образовательного уровня населения страны» (С.Л. Тихвинский).

Проблема. Оценка источников победы СССР в Великой Отечественной войне

Задачи:
- рассмотреть основные факты, связанные с осуществлением в СССР индустриализации и «культурной революции»;
- дать оценку этим фактам с точки зрения укрепления стабильности советской системы накануне войны;
- рассмотреть материально-техническую базу Германии накануне и во время войны и сопоставить ее с советской материально-технической базой;
- проанализировать основные причины победы СССР в войне.

9. Нам бы сейчас такой застой, как при Брежневе, мы бы тогда процветали. В последний период брежневского правления произошел существенный спад темпов экономического развития страны. Тем не менее, даже при этом рост ВВП каждый год составлял примерно 4,5-5,5 %. Сейчас ни одна западная экономика таких темпов роста не показывает. Я уж не говорю про то, что во вторую половину 60-х и в первую половину 70-х рост советской экономики составлял примерно 8,5-9,5%». Е. Спицын

Проблема. Оценка экономического состояния СССР в период «застоя»
- охарактеризовать экономические процессы СССР в 60-х и первой половине 70-х ;
- оценить состояние экономики СССР в к. 70-х в ;
- выявить отличительные черты советской экономики в период застоя в сравнении с западными экономиками начала XXIв. (можно в сравнении с постинформационным обществом).

10. «Всем эпохальным поворотам в истории человечества предшествовали мощные идейные течения, массовые движения, влиятельные организации, сильные политические партии… Ничего похожего в распоряжении Горбачева не было. Он один сдвинул тоталитарную глыбу, которая называлась советским обществом. И сам на это решился, идя на огромный риск» (А. С. Черняев).

Проблема. Оценка значения роли М.С. Горбачева в контексте предпосылок и последствий перестройки.
Задачи:
- *охарактеризовать состояние советского общества к середине 1980-х годов;*
- *рассмотреть комплекс причин (предпосылок) для принятия нового курса;*
- *дать оценку значения роли М.С. Горбачева в этот период;*
- *определить значение перестройки как «эпохального поворота» в сопоставлении с другими переломными моментами в истории нашей страны и всего человечества (должны быть приведены конкретные примеры по выбору автора эссе).*