Шифр_____

Всероссийская олимпиада школьников 2026-2027 учебный год
Муниципальный этап. История, 11 класс.
ключи

Задание 1. **За каждое правильное соответствие 2 балла, если допущена 1 ошибка (написана одна не верная цифра при условии остальных правильных или одной цифры не хватает) – 1 балл. Все остальные ситуации - 0 баллов. [Максимальный балл-10]**

1.1	1.2	1.3	1.4	1.5
234	123	346	246	125

Задание 2. [Максимальный балл – 6 баллов].
2.1. (6370-1791)/5+1015 = 1930,8 **- 3 балл**
2.2. Головокружение от успехов **- 3 балл**

Задание 3. Каждое правильное соответствие 1 балл. [Максимальный балл-10]

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
230	32	35343	1418	1	40	5	16	4	1685400

Задание 4. За каждое правильное соответствие 2 балла, если допущена 1 ошибка (написана одна не верная цифра при условии остальных правильных или одной цифры не хватает при условии остальных правильных) – 1 балл. Все остальные ситуации - 0 баллов. [Максимальный балл-12]

А	Б	В	Г	Д	Е
11, 14	5, 8	1,7	4, 13	3, 9	2, 6

Задание 5. 1 балл за каждое верное соответствие, то есть определение о каком правители идёт речь в каждом источнике (1 балл за каждого названного правителя). 1 балла за каждое соответствие правителя и историка. [Максимальный балл - 11 баллов].

	Правитель	Историк
Источник 1	Князь Святослав Игоревич	Историк 2
Источник 2	Оттон I Великий	Историк 4
Источник 3	Князь Владимир Святославич	Историк 6
Источник 4	Хан Узбек	Историк 1
Источник 5	Иван Даниилович (Калита)	Историк 3

Задание 6. Расположите номера иллюстраций в хронологической последовательности их создания, занесите номера в таблицу бланка ответов (1 балл). Определите название фильмов (1 балл) и фамилию режиссера (1 балл). [Максимальный балл - 9 баллов].

№ иллюстрации в хронологической последовательности (1 балл за правильную последовательность)	Название фильма	Режиссер

Шифр_____

2	Царь Иван Васильевич Грозный	Александр Иванов-Гай
3	Иван Грозный	Сергея Эйзенштейна
4	Иван Васильевич меняет профессию	Леонид Гайдай
1	Царь	Павел Лунгин

Задание 7. За каждое правильное определение личности 1 балл. (очень важна идентификация личности как в инструкции. [Максимальный балл - 6 баллов].

Буква эпиграммы	Личность (указывайте для правителей имя и отчество обязательно или порядковый номер в чреде правителей) для других исторических личностей фамилию и имя.
А.	Григорий Потемкин
Б.	Александр II Николаевич
В.	Николай II Александрович
Г.	Алесандр III Александрович
Д.	Алексей Аракчеев
Е	Лавр Корнилов

Задание 8. Каждое правильное соотношение иллюстрации, буквы на карте и фамилии первопроходца космоса 1 балл. [Максимальный балл - 6 баллов].

	Иллюстрация 1	Иллюстрация 2	Иллюстрация 3	Иллюстрация 4	Иллюстрация 5
Малая Родина (буква на карте)	В	В	Б	Г	А
Первопроходец космоса	3	4	2	1	5

Задание 9. Историческое эссе [Максимальный балл - 30 баллов].

Обоснованность выбора темы (максимальное количество баллов – 5)	
5	за внятное оригинальное объяснение, демонстрирующее заинтересованность в теме; **несколько** убедительных разноплановых разъяснений, включающих **как общий интерес к периоду (личности, событию, процессу и т.д.), так и конкретно к выбранной им теме.**
2	**одно** конкретное развернутое объяснение, демонстрирующее заинтересованность в теме, с обязательным обращением к сути высказывания, и кратко излагает еще несколько общих позиций (интерес к периоду, личности, событию, процессу и т.д.); разноплановое объяснение, демонстрирующее интерес к периоду (личности, событию, процессу и т.д.), но не к самому высказыванию.
1	формальное объяснение в нескольких предложениях без демонстрации особой личной заинтересованности или за рассуждения общего характера, не имеющие отношения к теме высказывания
0	Иные случаи
Четкая постановка проблемы, задач работы, исходя из понимания смысла высказывания; выводы (максимальное количество баллов - 5	
5	Сформулирована проблема, указано 4 задачи для ее решения; сформулирован вывод по проблеме; сформулированы выводы по каждой из задач (количество элементов – 10)
4	Указаны любые 9 элементов

Шифр_____

3	Указаны любые 8 элементов
2	Указаны любые 7 элементов
1	Указаны любые 6 элементов
0	Иные случаи
Оценка основной части работы (максимальное количество баллов – 15) Оцениваются три задачи, при условии максимального раскрытия проблемы раскрытая 4я задача без замечаний может добавить бонусные баллы, но при этом общая сумма баллов не может быть более 30	
5	1) Наличие минимум 3 фактов при условии отсутствия ошибок (фактических и логических). Построение аргументации строится по схеме «факт – анализ - вывод» либо «авторская гипотеза – факт – анализ – возвращение к гипотезе (вывод)» И 2) отсутствие фактических ошибок, некорректно использованных терминов и наличию четкой доказательной базы И 3) не более 2 неточностей (например, неверно указаны инициалы историков, государственных деятелей и т.д., незначительно искажены фамилии (понятно, о ком идет речь), названия, термины).
2	1) Используется 2 исторических факта для анализа ИЛИ 2) Имеются не более двух фактических ошибок, некорректно использованных терминов, но при наличии четкой доказательной базы ИЛИ 3) более 2 неточностей (например, неверно указаны инициалы историков, государственных деятелей и т.д., незначительно искажены фамилии (понятно, о ком идет речь), названия, термины).
1	Описательный характер текста при отсутствии фактических и логических ошибок
0	Описательный характер текста при наличии фактических и логических ошибок
Дискуссионность проблемы, не только знание различных точек зрения (историки, современники)!!! (максимальное количество баллов – 5)	
5	Работа с различными авторскими позициями ведется на протяжении всего эссе. Участник в каждой из задач обращается к дискуссионным вопросам по сути сформулированной задачи, корректно и конкретно излагает по каждой из задач минимум 2 позиции, отраженных в литературе или исторических источниках с конкретными указаниями на авторов. Усиливает свою аргументацию ссылками. Т.е. привлечение источников и историографии не носит формальный «ритуальный» характер.
3	Работа с различными авторскими позициями ведется на протяжении всего эссе. Участник минимум в трех задачах обращается к дискуссионным вопросам по сути сформулированной задачи, корректно и конкретно излагает минимум 2 позиции, отраженных в литературе или источниках с конкретными указаниями на авторов. Усиливает свою аргументацию ссылками. Т.е. привлечение источников и историографии не носит формальный «ритуальный» характер.
2	Работа с различными авторскими позициями ведется на протяжении всего эссе. Участник минимум в двух задачах обращается к дискуссионным вопросам по сути сформулированной задачи, корректно и конкретно излагает минимум 2 позиции, отраженных в литературе или источниках с конкретными указаниями на авторов. Усиливает свою аргументацию ссылками. Т.е. привлечение источников и историографии не носит формальный «ритуальный» характер.

1	если приведенные цитаты либо позиции не имеют прямого отношения к теме, т.е. привлечение источников и историографии носит формальный «ритуальный» характер. В таких работах историография, как правило, дается в начале, либо в конце работы. При этом количество авторов и работ, которые называет автор, не должно быть менее 3.
0	Иные случаи

Темы эссе

1. «Истинная Русь при Ярославе [Мудром] не отвечала тому образу, который создала позднейшая пропаганда» (С. Франклин, Дж. Шепард).
Проблема. Соответствие образа Древнерусского государства в правление Ярослава Мудрого его реальному состоянию.
Задачи:
– дать общую характеристику Древнерусскому государству в правление Ярослава Мудрого;
– рассмотреть образ Киевской Руси при Ярославе Мудром, сформировавшийся в историографической и культурной традиции;
– сравнить состояние Древнерусского государства в правление Ярослава Мудрого и сформировавшийся в историографической и культурной традиции образ этого государства.

2. «Русские княжества представляли для Бату не такой уж большой интерес… Тем не менее именно Бату стал олицетворением злых степных сил, приносивших Руси беды и разорения, хотя при его преемниках походы ордынцев на Русь были куда более разорительны и часты, чем при самом Бату» (Р.Ю. Почекаев).
Проблема. Оценка места Бату (Батыя) и исторической памяти о нем в контексте взаимоотношений Руси и Орды.
ДЛЯ ОБОСНОВАНИЯ АВТОРСКОЙ ПОЗИЦИИ НЕОБХОДИМО:
- рассмотреть значение русских земель для Батыя (рассмотреть геополитические и экономические интересы Орды при Батые и выявить значение Руси);
- рассмотреть основные походы (набеги) на Русь при Батые и их результаты; - рассмотреть основные походы (набеги) на Русь при преемниках Батыя и их результаты;
- сопоставить реальные результаты деятельности Батыя и его преемников по отношению к Руси и место этих ордынцев в русской исторической памяти.

3. «Наше московское государство с его земскими соборами было таким же сословным государством, как и западные сословные государства… У нас, как и на западе, не окрепшая еще государственная власть ищет опоры в этих «самородных силах» в годы кризисов. И там, и здесь эти силы, легко организуясь, поддерживают часто шатающуюся и падающую власть. И там, и здесь, как только власть достаточно окрепнет, она, идя к абсолютизму, отбрасывает ставшую ей ненужной подпору представительных сословных собраний» (Н.П. Павлов Сильванский).
Проблема. Значение и судьбы сословного представительства в России и на Западе или Характер взаимоотношений государственной власти (монарха) и сословного представительства в России и на Западе.
ДЛЯ ОБОСНОВАНИЯ АВТОРСКОЙ ПОЗИЦИИ НЕОБХОДИМО:
- привести и проанализировать основные факты, связанные с деятельностью Земских соборов и их взаимоотношениями с царской властью в середине XVI – XVII вв.;
- рассмотреть роль и значение сословного представительства на Западе (Генеральные штаты, кортесы, парламент и др. – примеры по выбору участника). Важно, чтобы этот выбор носил обоснованный характер, т.е. участник в работе пояснил, почему ему представляет оправданным анализ деятельности именно этих представительных органов;
- сопоставить модели сословно-представительных монархий в России и на Западе.

Шифр_____

4. «Годунов на протяжении всего своего правления и царствования проводил политику, направленную на укрепление сильной самодержавной власти. Но Борис добивался утверждения самодержавия иными методами, чем его предшественник Иван Грозный» (А.П. Павлов).
Проблема. Вопрос о различиях в политике Ивана IV и Бориса Годунова по укреплению самодержавной власти русского монарха.
Задачи:
– рассмотреть политику Ивана IV по укреплению самодержавия, методы её осуществления;
– рассмотреть политику Бориса Годунова по укреплению самодержавия, методы её осуществления;
– сравнить Ивана IV и Бориса Годунова в контексте проводившейся ими политики, направленной на укрепление власти русской монархии

5. «Крах Ивана Грозного – это результат конфликта правителя с обществом. Россия шагнула вперед, но это стоило таких невзгод, что последовал мощный взрыв крестьянской войны» (В.Т. Пашуто).
Проблема. Отношения власти и общества в период правления Ивана IV и их влияние на дальнейшую историю России.
Задачи:
– Рассмотреть отношения власти и общества в период правления Ивана IV;
– Рассмотреть итоги правления Ивана IV
– Охарактеризовать взаимосвязь итогов правления Ивана IV и социальных потрясений, происшедших в Русском государстве в дальнейшем (начало XVII в.).

6. «Нельзя не обратить внимания и на откровенно имперский характер политики Екатерины II, как внутри страны, так и за ее пределами» (А.Б. Каменский).
Проблема. Вопрос о характере политики Екатерины II.
Задачи:
– Рассмотреть понятия «империя», «имперская политика»;
– Рассмотреть политику Екатерины II внутри Российской империи с точки зрения ее имперского характера;
– Охарактеризовать внешнюю политику Екатерины II.

7. Великие реформы Александра II не затронули высших органов государственного управления, они не изменили сословной организации общества и не ослабили политической власти поместного дворянства» (Н.И. Цимбаев).
Проблема. Влияние «Великих реформ» 60 – 70-х гг. XIX в. на политическую систему Российской империи и структуру российского общества.
Задачи:
– Рассмотреть влияние «Великих реформ» Александра II на систему высших органов государственного управления Российской империи;
– Рассмотреть влияние «Великих реформ» Александра II на структуру российского общества;
– Рассмотреть влияние «Великих реформ» Александра II на политическое положение поместного дворянства.

8. «Советский Союз одержал победу в смертельной схватке с германским фашизмом, располагавшим ресурсами всех стран Европы (кроме Великобритании), главным образом благодаря самоотверженности и мужеству народов Советского Союза и стабильности советской системы, обеспечившей в короткий срок мощный индустриальный рывок и прорыв в деле повышения культурно-образовательного уровня населения страны» (С.Л. Тихвинский).

Проблема. Оценка источников победы СССР в Великой Отечественной войне

Задачи:

Шифр_____
- рассмотреть основные факты, связанные с осуществлением в СССР индустриализации и «культурной революции»;
- дать оценку этим фактам с точки зрения укрепления стабильности советской системы накануне войны;
- рассмотреть материально-техническую базу Германии накануне и во время войны и сопоставить ее с советской материально-технической базой;
- проанализировать основные причины победы СССР в войне.

9. Нам бы сейчас такой застой, как при Брежневе, мы бы тогда процветали. В последний период брежневского правления произошел существенный спад темпов экономического развития страны. Тем не менее, даже при этом рост ВВП каждый год составлял примерно 4,5-5,5 %. Сейчас ни одна западная экономика таких темпов роста не показывает. Я уж не говорю про то, что во вторую половину 60-х и в первую половину 70-х рост советской экономики составлял примерно 8,5-9,5%». Е. Спицын

Проблема. Оценка экономического состояния СССР в период «застоя»
- охарактеризовать экономические процессы СССР в 60-х и первой половине 70-х ;
- оценить состояние экономики СССР в к. 70-х в ;
- выявить отличительные черты советской экономики в период застоя в сравнении с западными экономиками начала XXIв. (можно в сравнении с постинформационным обществом).

10. «Всем эпохальным поворотам в истории человечества предшествовали мощные идейные течения, массовые движения, влиятельные организации, сильные политические партии… Ничего похожего в распоряжении Горбачева не было. Он один сдвинул тоталитарную глыбу, которая называлась советским обществом. И сам на это решился, идя на огромный риск» (А. С. Черняев).

Проблема. Оценка значения роли М.С. Горбачева в контексте предпосылок и последствий перестройки.
Задачи:
- *охарактеризовать состояние советского общества к середине 1980-х годов;*
- *рассмотреть комплекс причин (предпосылок) для принятия нового курса;*
- *дать оценку значения роли М.С. Горбачева в этот период;*
- *определить значение перестройки как «эпохального поворота» в сопоставлении с другими переломными моментами в истории нашей страны и всего человечества (должны быть приведены конкретные примеры по выбору автора эссе).*