

КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ ВЫПОЛНЕННЫХ ОЛИМПИАДНЫХ  
ЗАДАНИЙ ПИСЬМЕННОГО ТУРА

возрастной группы

(7–8 и 9–11 классы)

муниципального этапа

всероссийской олимпиады школьников

по китайскому языку

2022/2023 учебный год

Методика оценивания тестовых заданий (аудирование, чтение, лексико- грамматический тест, лингвострановедение) соответствует главному принципу принятой системы оценки олимпиадных тестовых заданий: начисление баллов производится целыми числами, за задания одного уровня сложности начисляется одинаковый максимальный балл, оценка не может быть отрицательно, минимальная оценка – 0 баллов. Общий результат по итогам письменного тура оценивается путем сложения баллов, полученных участниками за каждое задание. Таким образом, максимальное число баллов по разделам: аудирование –15 баллов, чтение – 10 баллов, лексико-грамматический тест – 25 баллов, лингвострановедение – 10 баллов (9 – 11 классы), письменное творческое задание – 20 баллов (Методика оценивания письменного творческого задания описана в Приложении 1).

Оценки письменного творческого задания выставляются в Оценочный лист письменного творческого задания (см. Приложение 2).

Максимальная оценка по итогам выполнения заданий муниципального этапа:

- 7-8 классов – 70 баллов;
- 9-11 классов – 80 баллов.

Итоговая оценка за выполнение заданий определяется путём сложения суммы баллов, с последующим приведением к 100-балльной системе (максимальная оценка по итогам выполнения заданий 100 баллов) по формуле:  $X = (A : B) \times 100$ , где X – итоговая оценка, A – сумма баллов, набранная участником, B – максимально возможная сумма баллов, округление проводится до десятых в соответствии с общепринятыми правилами математики.

Результаты проверки всех работ участников олимпиады члены жюри заносят в итоговую таблицу «Ведомость оценивания работ участников олимпиады» (см. Приложение 3).

### Критерии и методика оценивания письменного творческого задания

Оценивание письменного творческого задания (на муниципальном этапе) включает следующие этапы:

- фронтальная проверка одной (случайно выбранной и отсканированной для всех членов жюри) работы;
- коллективное обсуждение выставленных оценок с целью выработки сбалансированной модели проверки;
- индивидуальная проверка работ: каждая работа проверяется в обязательном порядке двумя членами жюри, которые работают независимо друг от друга (никаких пометок на работах не допускается);
- если расхождение в оценках экспертов не превышает трёх баллов, то выставляется средний балл;
- если расхождение в оценках экспертов превышает три балла, то назначается ещё одна проверка, в этом случае выставляется среднее арифметическое из всех трёх оценок;
- спорные работы (в случае большого – 6 и более – расхождения баллов) проверяются и обсуждаются коллективно.

Оценка творческого письменного задания должна ориентироваться на следующие критерии:

#### Критерии оценки выполнения творческого письменного задания

(максимальное число баллов – 20)

Баллы	Содержание
4	Коммуникативная задача успешно решена, содержание раскрыто полно. Текст рассказа соответствует заданным параметрам. Участник демонстрирует умение описывать имевшие место или вымышленные события, проявляя при этом творческий подход и оригинальность мышления. Сюжет понятен, динамичен и интересен. Рассказ передаёт чувства и эмоции автора и/или героев.
3	Коммуникативная задача в целом решена, однако содержание раскрыто недостаточно полно, имеются отдельные нарушения целостности содержания рассказа. Участник не проявляет творческого подхода, ограничиваясь текстовыми штампами. Сюжет понятен, но не имеет динамики развития. Текст не передает чувства и эмоции автора и/или героев.
2	Коммуникативная задача выполнена частично. Содержание письменного текста не полностью соответствует заданным параметрам. Сюжет не всегда понятен, тривиален, не имеет динамики развития. Участник не владеет стратегиями описания событий и героев.
1	Предпринята попытка выполнения задания, но содержание текста не отвечает заданным параметрам. Смысл написанного не всегда понятен.
0	Коммуникативная задача не решена. Рассказ не получился, цель не достигнута.
Баллы	Композиция
2	Работа не имеет ошибок с точки зрения композиции. Соблюдена логика высказывания. Средства логической связи присутствуют. Текст правильно разделён на абзацы.

1	В целом текст имеет чёткую структуру. Текст разделён на абзацы. В тексте присутствуют связующие элементы. Наблюдаются незначительные нарушения в структуре и/или логике и/или связности текста.
0	Текст не имеет чёткой логической структуры. Отсутствует или неправильно выполнено абзацное членение текста. Имеются серьёзные нарушения связности текста и/или многочисленные ошибки в употреблении логических средств связи.
<b>Баллы</b>	<b>Лексика</b>
4	Участник демонстрирует богатый лексический запас, необходимый для раскрытия темы, точный выбор слов и адекватное владение лексической сочетаемостью. Работа не имеет ошибок с точки зрения лексического оформления.
3	Участник демонстрирует лексический запас, необходимый для раскрытия темы, достаточно точный выбор слов и адекватное владение лексической сочетаемостью. В работе имеются 1–2 лексические ошибки, не затрудняющие понимание текста.
2	В целом лексические средства соответствуют заданной теме, однако имеются неточности (ошибки) в выборе слов и лексической сочетаемости, учащийся допускает 3–4 ошибки в выборе слов и лексической сочетаемости, которые не затрудняют понимания текста. Используется в основном стандартная, однообразная лексика
1	В целом лексические средства соответствуют заданной теме, однако в работе имеются 5–6 ошибок в выборе слов и лексической сочетаемости, которые усложняют понимание текста. Используется только стандартная, однообразная лексика.
0	Участник демонстрирует крайне ограниченный словарный запас, в работе имеются многочисленные ошибки (7 и более) в употреблении лексики.
<b>Баллы</b>	<b>Грамматика</b>
5	Участник демонстрирует грамотное и уместное употребление грамматических структур в соответствии с коммуникативной задачей. Работа не имеет ошибок с точки зрения грамматического оформления.
4	Участник демонстрирует грамотное и уместное употребление грамматических структур в соответствии с коммуникативной задачей. Работа имеет 1 грамматическую ошибку, не затрудняющую понимания текста.
3	Участник демонстрирует в целом корректное употребление грамматических структур в соответствии с коммуникативной задачей. Работа имеет 2–3 грамматические ошибки, не затрудняющие понимания текста.
2	Работа имеет 4–5 грамматических ошибок, в том числе грубых, нарушающих понимание текста.
1	Работа имеет 6–7 грамматических ошибок, в том числе грубых, нарушающих понимание текста.
0	Работа имеет многочисленные грамматические ошибки (8 и более), которые затрудняют понимание текста.
<b>Баллы</b>	<b>Иероглифика</b>
5	Работа не имеет иероглифических ошибок, допустимы 1–2 иероглифические неточности.
4	В работе имеются 1 иероглифическая ошибка и 1–2 иероглифические неточности.
3	В работе имеются 2–3 иероглифические ошибки и иероглифические неточности.
2	В работе имеются 4–5 иероглифических ошибок и иероглифических неточностей.
1	В работе имеются 6 иероглифических ошибок и иероглифических неточностей.
0	В работе имеются 7 и более иероглифических ошибок и иероглифических неточностей.

### **Примечания к Критериям оценки выполнения письменного задания:**

1) Под *иероглифической ошибкой* подразумевается пропущенный по незнанию или написанный, но не тот иероглиф, что требуется. Под *иероглифической неточностью* подразумевается незначительная ошибка в правильном написании требуемого иероглифа.

2) Знаки препинания (точки, запятые и др.) считаются иероглифами, если проставлены в отдельные клеточки бланка ответа.

3) Повторяющаяся неоднократно ошибка считается за одну ошибку.

4) Необходимый объём сочинения: 150–180 иероглифов для 7–8 классов, 250–300 иероглифов для 9–11 классов.

5) Письменное творческое задание **целиком оценивается в 0 баллов:**

– если текст состоит из: менее 120 иероглифов для 7–8 классов, менее 180 иероглифов для 9–11 классов;

– если содержание текста совершенно не соответствует условиям задания;

– если текст более чем на 1/3 состоит из фрагментов, взятых из других текстов (в том числе текстов из олимпиадных заданий).

– **1 балл** снимается за:

– крайне небрежное оформление рукописи (наличие множества помарок);

– недостаточный объём письменного сочинения: 120–149 иероглифов для 7–8 классов, 180–249 иероглифов для 9–11 классов;

– если текст письменного сочинения превышает отметку 180 иероглифов (для 7–8 классов) и 300 иероглифов (для 9–11 классов) в бланке ответа (эта часть текста не проверяется).

В вышеуказанных случаях балл снимается из оценки за содержание: если же содержание оценено на 0 баллов, 1 балл может быть снят из оценки по любому другому критерию.

Для наглядности приведём пример бланка «Оценочный лист письменного творческого задания»:

## Оценочный лист письменного творческого задания

*ID участника**Кодовый номер члена жюри*

Позиции	Баллы ( 20)	Аргументы/примеры/ошибки
Содержание (4 балла)		
Композиция (2 балла)		
Лексика (4 балла)		
Грамматика (5 баллов)		
Иероглифика (5 баллов)		
ИТОГО		

Ведомость (рейтинговый список)  
оценивания работ участников  
всероссийской олимпиады школьников по китайскому языку  
2022-2023 учебный год

ID участника	Оценка 1 Кодовый номер члена жюри	Оценка 2 Кодовый номер члена жюри	Оценка 3 Кодовый номер члена жюри (выставляется в случае расхождения оценки 1 и оценки 2 более, чем на 3 балла)	Средний балл