

**Всероссийская олимпиада школьников 2025-2026 учебный год**

**Муниципальный этап. История, 9 класс.**

**Время выполнения 180 минут. Максимальное количество баллов – 100.**

**Задание № 1.** *Крылатые слова играют важную роль в изучении истории России, так как они отражают мировоззрение, социальный опыт и исторические события. Кому из полководцев и военачальников принадлежат следующие слова. Обратите внимание высказываний меньше, чем полководцев в списке. [Максимальный балл – 7]*

Ответ:

А	Б	В	Г	Д	Е	Ж
2	3	4	1	8	7	6

**Задание № 2.** *История России невозможна без вклада Петра I, а его портреты — это картины, которые помогают нам погрузиться в ту эпоху и понять, каким был этот человек в жизни. Укажите название произведений, посвященных Петру I, время создания с точностью до четверти века, их авторов. Расположите их в хронологическом порядке [Максимальный балл – 20]*

№	Название	Время создания (с точностью до четверти века)	Автор
1	Портрет Петра I	1 четверть 18 века	Каравак Л.
2	Петр Великий. Основание Петербурга	2 четверть 19 века	Венецианов А. Г.
3	Портрет Петра I	1 четверть 18 века	Натье Ж.-М.
4	Основание Петербурга в 1703 году	2 четверть 19 века	Басин П. В
5	Петр I с топором. Этюд к картине «Петр в Голландии» («Петр на верфях в Амстердаме»).	1 четверть 20 века	Добужинский М. В.

Хронологическая последовательность: 1/3, 3/1, 2/4, 4/2, 5\*

Так как изображения № 1 и № 3, №2 и № 4 имеют одинаковую датировку в контексте задания предусматривается несколько вариантов хронологической последовательности.

**Задание № 3.** *Историческая карта является важным инструментом в деятельности историка, так как она помогает в локализации исторических событий и явлений, а также в их систематизации. Заполните таблицу, проанализировав исторические карты: определите город, взятый русскими войсками, год взятия, название войны, в ходе*

*которой это произошло; ее хронологические рамки, расположите события в хронологической последовательности [Максимальный балл – 19]*

№ карты	Название города	Год взятия	Название войны	Хронологические рамки войны
1	Измаил	1790	Русско-турецкая война	1790
2	Кольберг	1761	Семилетняя война	1756-1763
3	Берлин	1760	Семилетняя война	1756-1763
4	Гданьск	1734	Война за польское наследство	1733-1735

**Хронологическая последовательность: 4321**

**Задание № 4. Исторический источник — главное орудие в труде историка. Перед вами отрывок из исторического сочинения, проведите анализ документа, ответив на вопросы. [Максимальный балл – 6]**

<b>4.1</b>	Псковская судная грамота
<b>4.2.</b>	1467
<b>4.3.</b>	свидетель
<b>4.4.</b>	По сравнению с «Русской правдой» она более детально регламентирует гражданско-правовые отношения и институты, обязательственное и судебное право, рассматриваются некоторые виды политических и государственных преступлений.

**Задание № 5. Нумизматика является важным инструментом для глубокого понимания истории России. В 2021 году Банк России начал выпуск памятной серии 10 рублей "Города трудовой доблести". Город трудовой доблести - почетное звание РФ. Определите по предложенным изображениям монет «Город трудовой доблести», в честь каких городов они были выпущены. [Максимальный балл – 8]**

№	Название города трудовой доблести
<b>1</b>	Иваново
<b>2</b>	Нижний Новгород
<b>3</b>	Екатеринбург
<b>4</b>	Ижевск

**Задание № 6. Великая Отечественная война особая тема для изучающего историю. Единым фронтом солдаты и военачальники шаг за шагом**

*освобождали от фашизма нашу страну и народы Европы. Значимый вклад в победу внесли и красноярцы. В задании вам представлено описание подвига красноярцев, определите в каком году войны каждый из героев совершил свой подвиг, кто из военачальников руководил данной военной операцией и что это за военная операция, в которой участвовали герои. (Обратите внимание, что военачальники могут повторяться, а операций больше, чем отрывков). [Максимальный балл – 15].*

Ответ:

№ источника	1	2	3	4	5
Год	1941	1945	1944	1945	1944
Военная операция	Оборона Пскова (II)	Кёнигсбергская операция (III)	Яссы-Кишиневская (I)	Берлинская операция (V)	Одесская наступательная операция (VII)
военачальник	Н.Ф. Ватутин	А.М. Василевский	Ф.И. Толбухин Р.Я. Малиновский	И.С. Конев	Р.Я. Малиновский

За каждое правильное соотношение 3 балла, всего за ответ 15 баллов

**Примечание:**

**В заданиях под цифрой 5 было задвоение и также стояло:**  
5. Контрнаступление под Москвой. Это лишнее. Если участники уже на момент обнаружения ошибки написали и сдали работы - засчитать в пользу участника.

**Задание № 7. Вам предстоит работать с высказываниями историков и современников о событиях и деятелях отечественной истории. Выберите из них одно, которое станет темой Вашего сочинения-эссе. Обязательно укажите номер темы при выполнении задания. [Максимальный балл-25]**

Обоснование выбора темы, проявление личной заинтересованности в ее раскрытии, творческий характер ее восприятия и осмысления	Внятное оригинальное объяснение, демонстрирующее заинтересованность в теме. Приведены <b>несколько убедительных разноплановых разъяснений</b> , включающих как общий интерес к периоду (личности, событию, процессу и т.д.), так и конкретно к выбранной им <b>теме</b> .	5
	Участник дает <b>одно конкретное развернутое объяснение</b> , демонстрирующее заинтересованность в теме, с обязательным обращением к сути высказывания, и кратко	4

	излагает еще несколько общих позиций (интерес к периоду, личности, событию, процессу и т.д.).	
	Разноплановое объяснение, демонстрирующее <b>интерес к периоду (личности, событию, процессу и т.д.)</b> , но не к самому высказыванию.	3
	<b>Формальное объяснение</b> в нескольких предложениях без демонстрации особой личной заинтересованности или за рассуждения общего характера, не имеющие отношения к теме высказывания.	2
	<b>Несколько фраз без пояснения</b> , что именно интересно, важно, актуально, дискуссионно и т.д.	1
	Иные ситуации, не предусмотренные критериями	0
<p>Качество структуры ответа. Наличие плана ответа, объяснение задач, которые ставит перед собой в своей работе участник. Четкость и доказательность основных положений работы. Наличие выводов, связанных по смыслу с поставленными задачами, вытекающих из основной части работы.</p> <p><b>Общее требование к оцениванию:</b> Каждая задача работы должна быть максимально соотнесена с конкретной частью высказывания.</p>	Присутствуют <b>10 элементов ответа</b> : сформулировано 4 задачи и выделена общая проблема высказывания; присутствуют развернутые выводы по проблеме и по каждой из 4 задач.	8
	Присутствуют любые 9 элементов	7
	Присутствуют любые 8 элементов	6
	Присутствуют любые 7 элементов	5
	Присутствуют любые 6 элементов	4
	Присутствуют любые 5 элементов	3
	Присутствуют любые 4 элементов	2
	Присутствуют любые 3 элемента	1
	Присутствует любых 2 элемента и менее	0

<p>Задачи, раскрытие которых напрямую не относится к определению авторской позиции участника по отношению к высказыванию, не оцениваются. Выводы по каждой задаче и по проблеме являются развернутыми, отсутствуют некорректности, искажающие смысл высказывания</p>		
<p>Грамотность использования исторических фактов и терминов</p>	<p>При раскрытии содержания задач используется <b>критический анализ двух и более исторических источников</b> по проблеме высказывания, приводится <b>оценка важности исторических источников</b> при раскрытии темы. <b>Отсутствие фактических ошибок, некорректно использованных терминов и наличие четкой доказательной базы.</b> Построение аргументации строится по схеме «факт – анализ - вывод» либо «авторская гипотеза – факт – анализ – возвращение к гипотезе (вывод)». Для получения максимальной оценки достаточен анализ <b>минимум 3 любых фактов в каждой из задач</b> при условии отсутствия ошибок (фактических и логических) Допускается максимум 2 неточности (например, неверно указаны инициалы историков, государственных деятелей и т.д., незначительно искажены фамилии (понятно, о ком идет речь), названия, термины)</p>	7
	<p>При раскрытии содержания задач используется <b>критический анализ одного исторического источника</b> по проблеме высказывания. <b>Отсутствие фактических ошибок, некорректно использованных терминов и наличие четкой доказательной базы.</b></p>	6

	Построение аргументации строится по схеме «факт – анализ - вывод» либо «авторская гипотеза – факт – анализ – возвращение к гипотезе (вывод)». Достаточен анализ <b>минимум 3 любых фактов в каждой из задач</b> при условии отсутствия ошибок (фактических и логических). Допускается максимум 2 неточности (например, неверно указаны инициалы историков, государственных деятелей и т.д., незначительно искажены фамилии (понятно, о ком идет речь), названия, термины)	
	<b>Отсутствие фактических ошибок, некорректно использованных терминов и наличие четкой доказательной базы.</b> Построение аргументации строится по схеме «факт – анализ - вывод» либо «авторская гипотеза – факт – анализ – возвращение к гипотезе (вывод)». Достаточен анализ <b>минимум 3 любых фактов в каждой из задач</b> при условии отсутствия ошибок (фактических и логических). Допускается максимум 2 неточности (например, неверно указаны инициалы историков, государственных деятелей и т.д., незначительно искажены фамилии (понятно, о ком идет речь), названия, термины)	5
	Построение аргументации строится по схеме «факт – анализ - вывод» либо «авторская гипотеза – факт – анализ – возвращение к гипотезе (вывод)», <b>проанализированы 3 факта в каждой из задач</b> , но есть максимум 2 любых ошибки.	4
	Тексты, носит <b>описательный характер</b> , содержащий перечисление фактов без их анализа	3
	Приведенные <b>факты не имеют прямого отношения к сформулированной задаче</b> ; текст носит запутанный нелогичный характер	2
Знание различных точек зрения по избранному вопросу. Предполагается привлечение участником суждений как историков, так и	При аргументации используются <b>более двух точек зрения историков</b> с указанием работ; используются <b>две точки зрения современников</b> . Указанные элементы анализируются в контексте темы; отсутствует их упоминание в тексте без критического анализа	5
	При аргументации используются <b>две точки зрения историков</b> с указанием работ; используются <b>две точки зрения</b>	4

<p>современников рассматриваемого явления или периода</p> <p><b>Общее требование к оцениванию:</b> Данный критерий используется при оценивании поставленных задач. Мнения историков и современников, используемые в вводной части (обосновании), заключительной части (формулировках выводов по задачам и проблеме) НЕ учитываются</p>	<p><b>современников.</b> Указанные элементы анализируются в контексте темы; отсутствует их упоминание в тексте без критического анализа</p>	
	<p>При аргументации используются <b>две точки зрения историков</b> с указанием работ; используются <b>одна точка зрения современников.</b> Указанные элементы анализируются в контексте темы; отсутствует их упоминание в тексте без критического анализа <b>ИЛИ</b> При аргументации используются <b>одна точка зрения историков</b> с указанием работ; используются <b>две точки зрения современников.</b> Указанные элементы анализируются в контексте темы; отсутствует их упоминание в тексте без критического анализа <b>ИЛИ</b> При аргументации используются <b>более двух точек зрения историков</b> с указанием работ; мнение современников отсутствует <b>ИЛИ</b> используются <b>более двух точки зрения современников; мнение историков отсутствует</b></p>	3
	<p>При аргументации используются <b>одна точка зрения историков</b> с указанием работ; используются <b>одна точка зрения современников.</b> Указанные элементы анализируются в контексте темы; отсутствует их упоминание в тексте без критического анализа <b>ИЛИ</b> При аргументации используются <b>две точки зрения историков</b> с указанием работ <b>ИЛИ</b> используются <b>две точки зрения современников.</b> Указанные элементы анализируются в контексте темы; отсутствует их упоминание в тексте без критического анализа</p>	2
	<p>При аргументации используются <b>одна точка зрения историков</b> с указанием работ; <b>ИЛИ</b> используются <b>одна точка зрения современников.</b> Указанные элементы</p>	1

	анализируются в контексте темы; отсутствует их упоминание в тексте без критического анализа	
--	---	--