



ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ  
ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ. 2019–2020 уч. г.  
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП. 11 КЛАСС

**Ответы и критерии оценивания**

***Уважаемый участник!***

При выполнении работы внимательно читайте текст заданий.

Содержание ответа вписывайте в отведённые поля, записи ведите чётко и разборчиво.

За каждый правильный ответ вы можете получить определённое членами жюри количество баллов, не выше указанной максимальной оценки.

Сумма набранных баллов за все решённые вопросы – итог вашей работы. Максимальное количество баллов – 125.

Задания считаются выполненными, если вы вовремя сдали их членам жюри.

Время на выполнение работы – 240 минут (4 часа).

***Желаем успеха!***

## Ответы и критерии оценивания выполнения олимпиадных заданий

*Когда критерии оценивания развёрнутых ответов подразумевают выставление 2 и более баллов за полный верный ответ, член жюри может выставить не максимальный балл, если ответ содержит отдельные верные положения или негрубые ошибки, не искажающие полностью смысл ответа.*

**1.** Установите истинность или ложность суждения. Обозначьте «да» истинные суждения; «нет» – ложные суждения. Ответы внесите в таблицу.

**1.1.** Коэффициент Джини – это показатель, оценивающий уровень годовой инфляции в стране.

**1.2.** Внуки могут наследовать своим бабушкам и дедушкам только по завещанию или в случае смерти родителя, имевшего с ними родственную связь.

**1.3.** Согласно Конституции, единственным официальным наименованием нашей страны является «Российская Федерация».

**1.4.** Ислам, иудаизм и христианство являются авраамическими религиями.

**1.5.** Предсказания будущего астрологами могут быть примером выполнения наукой своей прогностической функции.

**Ответ.**

1.1	1.2	1.3	1.4	1.5
нет	да	нет	да	нет

**По 1 баллу за каждый верный ответ.**

**Максимум за задание – 5 баллов.**

**2.** Предложите минимальное по объёму обобщающее понятие, вбирающее в себя все нижеперечисленные:

*Региональные отделения не менее чем в половине субъектов Российской Федерации, не менее 500 членов, расположение исполнительных органов на территории субъектов Российской Федерации.*

**Ответ.** Требования, предъявляемые к политическим партиям в Российской Федерации.

**Максимум за задание – 2 балла.**

**3.** Дайте краткое обоснование ряда (что объединяет перечисленные элементы) и укажите, какой из элементов является лишним по данному основанию.

*Возмещение убытков, компенсация морального вреда, дисквалификация, взыскание неустойки.*

**Ответ.** Способы защиты гражданских прав. Лишнее – дисквалификация.

**2 балла за правильное обоснование, 1 балл за указание лишнего.**

**Максимум за задание – 3 балла.**

**4.** Решите логическую задачу. Во время урока учитель Владимир Ильич раздал школьникам самостоятельные работы. Один из школьников, Пётр, оказался озадачен выставленной ему оценкой. Он обратился к учителю, чтобы оспорить оценку, на что тот резонно заметил, что во фрагменте рассуждений, представленных Петром в его работе, пропущено заключение, которое теперь нужно восстановить. Вот этот фрагмент:

Ни один учебник не является бесполезным.

Ничто полезное не является скучным.

«При этом помните, что в любом вашем суждении имеются части – логическое подлежащее и логическое сказуемое. Логическое подлежащее (субъект) – это то, о чём идёт речь в суждении; логическое сказуемое (предикат) – это то, что говорится о логическом подлежащем», – сказал учитель. «А ещё связь между логическим подлежащим и логическим сказуемым заключения обосновывается в посылках», – подхватил Пётр. «Именно так. И, как я понял из контекста остальной вашей работы, в вашем заключении речь должна идти о скучном (скучных вещах)», – отметил учитель, с чем согласился ученик.

Какое заключение должен восстановить Пётр в своем рассуждении? Ответ обоснуйте. Приведите цепочку рассуждений.

**Ответ.** Ни одна скучная вещь не является учебником.

Обоснование.

1. Согласно последним словам учителя, логическим подлежащим в пропущенном заключении будет являться термин «скучные вещи». Логическим сказуемым в заключении будет термин «учебник».

2. В суждении «Ни один учебник не является бесполезным» утверждается, что ни один из учебников не может оказаться бесполезной вещью. Это означает, что объём термина «учебник» полностью не включается в объём термина «бесполезный». Но термин «бесполезный» полностью не включается в объём термина «полезный». Это означает, что объём термина «учебник» полностью включается в объём термина «полезный».

3. В суждении «Ничто полезное не является скучным» утверждается, что ни одна полезная вещь не является скучной. Это означает, что объём термина «полезный» полностью не включается в объём термина «скучный».

4. Заключение должно содержать термин «скучный», который должен полностью не включаться в объём термина «учебник». Значит, суждение будет отрицательным. Иными словами заключение может иметь следующий вид: «Ни одна скучная вещь не является учебником».

*Любое схожее полное и логически согласованное решение следует засчитывать как правильное.*

**2 балла за верный ответ.**

**По 1 баллу за каждый приведённый шаг рассуждения.**

**Максимум за задание – 6 баллов.**

**5. Решите правовую задачу.**

Элина прогуливалась по улице и нашла стеклянную вазу. Как ответственный гражданин, Элина сразу же заявила о находке в полицию. В полиции Элине предложили хранить вещь дома, сказав, что если через 6 месяцев владелец вазы не найдётся, она станет принадлежать ей. Элина согласилась и понесла вазу к себе домой. Когда она подходила к дому, её сбил с ног мальчик на самокате, и она упала, а ваза разбилась. Элина только успела закружиться, как ей позвонили из полиции и сказали, что нашли владелицу находки. Элина ещё больше расстроилась, так как решила, что ей придётся оплачивать разбитую вазу. Насколько правильный совет дали Элине в полиции? Оправданы ли опасения Элины? Свои ответы обоснуйте.

**Ответ.**

В полиции дали правильный совет (**1 балл**). Если в течение шести месяцев с момента заявления о находке в полицию владелец не будет установлен или сам не заявит о своём праве на вещь нашедшему её лицу либо в полицию, нашедший вещь приобретает право собственности на неё (**2 балла**).

Опасения Элины не оправданы (**1 балл**). В соответствии с Гражданским Кодексом РФ, нашедший вещь отвечает за её утрату или повреждение лишь в случае умысла или грубой неосторожности, поэтому Элина не будет нести ответственность (**2 балла**).

**Максимум за задание – 6 баллов.**

**6. Решите экономическую задачу.**

Перуанский экономист Эрнандо де Сото заметил, что в Перу в регионах с чётко защищёнными правами собственности средняя высота личных жилых домов выше. Предложите возможное объяснение обнаруженной закономерности.

**Ответ.** Чётко защищённые права собственности создают стимул для инвестиций, поскольку люди обретают уверенность в завтрашнем дне (**2 балла**). В результате люди больше вкладываются в развитие собственных домов, строят дополнительные этажи, поскольку уверены в том, что их дом останется в их собственности (**2 балла**).

**Максимум за задание – 4 балла.**

**7. Ознакомьтесь с представленными материалами и выполните задания.**

Проблема исторической памяти становится всё более актуальной для нашей страны, поскольку является основой для исторической преемственности поколений и формирования патриотизма и чувства национальной гордости россиян. В сознании современных молодых людей восприятие и оценка удалённого по времени исторического события теряет личностный смысл, поэтому затрудняет формирование личной исторической памяти и нуждается в целенаправленном воздействии со стороны основных институтов социализации личности (семьи, образования, культуры, государства, средств массовой информации). <...>

В современном российском обществе ослабевают семейные традиции совместного празднования Дня Победы и поминания погибших членов семьи. С уходом из жизни поколения победителей (которыми в равной мере можно считать и тружеников тыла) сокращается возможность передачи исторической правды о войне от близких родственников из уст в уста. Без живого и доверительного общения с очевидцами и участниками Великой Отечественной войны, без семейного воспроизводства воспоминаний об этом героическом периоде затрудняется историческая социализация молодёжи.

*(Воронин Б.А. и др. Великая Отечественная война в оценках студентов Уральского государственного аграрного университета // АВУ. 2015. № 6 (136))*

В таблицах ниже представлены данные социологических опросов, проведённых ВЦИОМ (Всероссийским центром изучения общественного мнения) в разные годы. Статистическая погрешность не превышает 2,5 %. Метод опроса в 2018 году – телефонное интервью. В 2004–2014 гг. проводились квартирные опросы.

**Таблица 1**

<i>Знаете ли вы точную дату начала Великой Отечественной войны?</i>		
	<b>2007 г.</b>	<b>2018 г.</b>
22 июня 1941 года	65	69
Другая дата	29	25
Не знаю	0	3
Затрудняюсь ответить	6	3

**Таблица 2. Данные опроса за 2018 год**

<i>Знаете ли вы точную дату начала Великой Отечественной войны? (2018 г.)</i>					
	<b>18–24 года</b>	<b>25–34 года</b>	<b>35–44 года</b>	<b>45–59 лет</b>	<b>60 лет и старше</b>
22 июня 1941 года	40	46	70	83	80
Другая дата	43	42	22	15	19
Не знаю	12	5	3	1	0
Затрудняюсь ответить	5	7	5	1	1

**Таблица 3**

<i>Были ли среди ваших родственников участники Великой Отечественной войны? Если были, то знаете ли вы подробности их жизни в годы войны?</i>						
	<b>2004 г.</b>	<b>2005 г.</b>	<b>2007 г.</b>	<b>2010 г.</b>	<b>2014 г.</b>	<b>2018 г.</b>
Да, я много знаю об этом из рассказов моих близких, семейных архивов	50	46	45	34	42	35
Я знаю, что родственники воевали, но подробности мне неизвестны	31	31	32	32	31	37
Среди моих родственников были участники войны, но они погибли или пропали без вести, и о них мне ничего неизвестно	10	12	14	17	15	18
Никто из моих родственников не участвовал в войне	4	6	6	8	6	7
Я не знаю, участвовал ли кто-то из родственников в войне или нет	4	4	3	6	6	2
Затрудняюсь ответить	1	1	0	3	0	1

**Таблица 4**

<i>Доля опрошенных, которые в течение последнего года совершали это действие</i>			
	<b>2010 г.</b>	<b>2014 г.</b>	<b>2018 г.</b>
Смотрели фильмы о Великой Отечественной войне	85	86	88
Встречались с ветеранами	34	35	45
Читали книги о Великой Отечественной войне	32	30	23
Посещали места боевой славы, музеи, мемориалы	29	30	61
Посещали кладбища, захоронения погибших воинов	27	28	51

Источник: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9176>

**7.1.** Какие обстоятельства, по мнению автора текста, осложняют передачу исторической памяти о Великой Отечественной войне современной молодёжи? Назовите два обстоятельства. Используя личный социальный опыт и

обществоведческие знания, назовите одно обстоятельство, не указанное в тексте.

**Ответ.**

Обстоятельства, названные автором: 1) потеря личностного смысла удалённого по времени события; 2) потеря живого и доверительного общения с очевидцами и участниками Великой Отечественной войны из-за их ухода из жизни.

Обстоятельства, не названные в тексте: резкое отличие круга чтения и просмотренных фильмов от интересов предыдущих поколений, ослабление интереса к национальной истории из-за процесса глобализации.

Могут быть указаны иные не названные в тексте причины.

**По 2 балла за каждое названное обстоятельство. Всего 6 баллов.**

**7.2.** Проанализируйте данные таблицы 1 и таблицы 2. Подтверждают ли они авторский тезис о росте актуальности проблемы исторической памяти для нашей страны? Ответ аргументируйте конкретными цифрами.

**Ответ.**

Данные таблиц подтверждают авторский тезис **(1 балл)**.

Если сравнивать долю людей, знающих дату начала Великой Отечественной войны в целом по населению (69 %), с аналогичной долей у граждан до 25 лет (40 %) или 25–34 лет (45 %), то можно заметить существенное отклонение в меньшую сторону.

Допускается сравнение не со средним значением по стране, а с аналогичным значением у лиц более старшего возраста.

**2 балла за приведённый аргумент.**

**Всего 3 балла.**

**7.3.** Проанализируйте данные таблиц 1 и 2. Какая из групп населения наиболее репрезентативно отражает всё население в целом? Ответ аргументируйте конкретными цифрами.

**Ответ.**

Лица в возрасте 35–44 лет **(1 балл)**.

Эта категория людей отвечает верно (70 % против 69 % по населению в целом), неверно (22 % против 25 % по населению в целом), «не знаю» (3 % против 3 % по населению в целом) и «затрудняюсь ответить» (5 % против 3 % по населению в целом) почти с той же частотой, с которой и всё население в целом. Отклонение всегда меньше или немного превышает статистическую погрешность.

Может быть приведено иное верное обоснование с опорой на конкретные цифры. Рассуждения в духе «они среднего возраста, поэтому они лучше отражают население в среднем» не засчитываются.

**2 балла за приведённый аргумент.**

**Всего 3 балла.**

**7.4.** Опираясь на данные таблицы 3, определите хронологическую динамику долей респондентов, выбирающих тот или иной ответ о своих воевавших родственниках. Ответ аргументируйте данными таблицы.

**Ответ.**

Доля знающих много о своих воевавших предках в целом снижалась (с 50 % в 2004 г. до 35 % в 2018 г.), хотя стоит отметить рост в 2014 г. (42 %).

Доля знающих без подробностей о своих воевавших предках оставалась стабильной (31–32 %) в 2004–2014 гг. и заметного выросла в 2018 г. (37 %).

Доля не знающих ничего о своих воевавших предках в целом росла (с 10 % в 2004 г. до 18 % в 2018 г.).

Доля остальных групп оставалась в целом стабильной: 4–8 % не имеющих воевавших родственников, 2–6 % не знающих о том, воевали их родственники или нет, 0–3 % затруднившихся ответить.

**По 2 балла за каждый верный ответ с аргументацией. Ответ без аргументации не оценивается. Всего 8 баллов.**

**7.5.** Опираясь на текст и ваш анализ в предыдущем пункте, объясните причину наблюдаемой динамики. Какая из всероссийских акций может повлиять на эту динамику?

**Ответ.**

Объяснение. Уход из жизни героев Великой Отечественной войны делает невозможным прямую передачу исторической памяти, поэтому люди всё меньше знают о судьбах родственников, теряя личную связь с Великой Отечественной войной (**2 балла**).

Подобная динамика может быть сглажена акцией «Бессмертный полк», мотивирующей изучать судьбу своей семьи в военную эпоху (**1 балл**).

**Всего 3 балла.**

**7.6.** Используя данные таблицы 4, укажите, роль каких средств и способов передачи исторической памяти о Великой Отечественной войне выросла за последние годы. Дайте объяснение данным фактам.

**Ответ.** Встречи с ветеранами (с 35 % до 45 %).

Посещение мест боевой славы, музеев, мемориалов (с 30 % до 61 %).

Посещение кладбищ, захоронений погибших воинов (28 % до 51 %).

Стала проводиться активная политика на государственном и общественном уровне по сохранению и передаче исторической памяти о Великой Отечественной войне.

**По 2 балла за каждый ответ, с подтверждением данными. Ответ без подтверждения не оценивается. 2 балла за приведённое объяснение. Всего 8 баллов.**





**7.7.** На основании всех проанализированных вами материалов сделайте общий вывод, какие отмечаются изменения в формах трансляции исторической памяти о Великой Отечественной войне за последние годы.

**Ответ.** По естественным причинам снижается роль семейной передачи исторической памяти, но возрастает роль государственной политики, общественного акционизма (2 балла).

**Максимум за задание – 33 балла.**

**8.** Представленные изображения иллюстрируют два вида социальных общностей. Распределите в соответствии с ними изображения на две группы.

<p><b>А</b></p> 	<p><b>Б</b></p> 
<p><b>В</b></p> 	<p><b>Г</b></p> 

Д		Е	
Ж		З	

**Ответы:**

Группа 1: явления религиозной культуры.

Изображения: А, Г, Е, З.

Группа 2: явления светской культуры.

Изображения: Б, В, Д, Ж.

**По 1 баллу за каждый верный элемент ответа.**

**Максимум за задание – 10 баллов.**

**9. Ознакомьтесь с представленными материалами и выполните задания.**

Известное нам сегодня научное образование упрощает «науку», упрощая её составные элементы. Сначала определяется и обособляется область исследования и задается её собственная «логика». Полное овладение такой «логикой» оказывается необходимым условием для работы в данной области: она делает действия исследователей более единообразными и вместе с тем стандартизирует процесс научного познания. Возникают устойчивые «факты», которые сохраняются, несмотря на все изменения. Религия человека, его философия или его чувство юмора не должны иметь никакой связи с его научной деятельностью. Его воображение ограничено, и даже язык не является его собственным. Это, в свою очередь, находит отражение в природе научных «фактов», которые воспринимаются как независимые от мнений, веры и основ культуры.

Таким образом, можно создать традицию, которая будет поддерживаться с помощью строгих правил и до некоторой степени станет успешной. Но желательно ли поддерживать такую традицию и исключать всё остальное? Должны ли мы передать ей все права в области познания, так что любой результат, полученный каким-либо другим методом, следует сразу же отбросить? Моим ответом будет твёрдое и решительное «нет!».

Для такого ответа есть два основания. Первое заключается в том, что мир, который мы хотим исследовать, представляет собой в значительной степени неизвестную сущность. Поэтому мы должны держать свои глаза открытыми и не ограничивать себя заранее. Одни эпистемологические предписания могут показаться блестящими в сравнении с другими эпистемологическими предписаниями или принципами, однако кто может гарантировать, что они указывают наилучший путь к открытию подлинно глубоких секретов природы, а не нескольких изолированных «фактов»?

Второе основание состоит в том, что описанное выше научное образование (как оно осуществляется в наших школах) несовместимо с позицией гуманизма. Оно вступает в противоречие с бережным отношением к индивидуальности, которое только и может создать всесторонне развитого человека и формирует человека исходя из того идеала рациональности, который случайно оказался модным в науке или в философии науки. Стремление увеличить свободу, жить полной, настоящей жизнью и соответствующее стремление раскрыть секреты природы и человеческого бытия приводят, следовательно, к отрицанию всяких универсальных стандартов и косных традиций.

Идея метода, содержащего жёсткие, неизменные и абсолютно обязательные принципы научной деятельности, сталкивается со значительными трудностями при сопоставлении с результатами научного исследования. При этом выясняется, что не существует правила, которое в то или иное время не было бы нарушено. Становится очевидным, что такие нарушения не случайны и не являются результатом недостаточного знания или невнимательности,

которых можно было бы избежать. Напротив, мы видим, что они необходимы для прогресса науки.

Такие события и достижения, как изобретение атомизма в античности, коперниканская революция, постепенное построение волновой теории света, оказались возможными лишь потому, что некоторые мыслители либо сознательно решили разорвать путы «очевидных» методологических правил, либо произвольно нарушали их.

*(П. Фейерабенд. «Против методологического принуждения»)*

**9.1.** Автор утверждает, что научное образование упрощает науку. На основании текста приведите три составляющие этого упрощения. Укажите характеристику научных фактов, приведённую в тексте.

**Ответ.**

Три составляющие упрощения науки:

- определение и обособление области исследования, формирование её собственной логики;
- превращения действий исследователей в единообразные и стандартизованные в соответствии с заданной логикой;
- складывание устойчивых «фактов».

Характеристика научных фактов: независимые от мнений, веры и основ культуры.

**По 2 балла за каждый элемент ответа. Всего 8 баллов.**

**9.2.** Как автор относится к требованию следовать строгим методам в процессе научного познания? Приведите два аргумента, которыми он обосновывает свою позицию.

**Ответ.**

Позиция автора: резко отрицательная (**1 балл**).

Аргументация автора текста:

- мир является во многом неизвестным, так что нельзя заранее определить, каким образом его можно познать;
- исключительный статус науки несовместим с гуманизмом.

**По 2 балла за каждый приведённый аргумент.**

**Всего 5 баллов.**

**9.3.** Автор текста указывает на необходимость нарушений правил и методов научной деятельности для прогресса науки. Приведите авторские аргументы этой позиции. Приведите три аргумента.

**Ответ.**

- Прогресс науки является прогрессом ее методов.
- Если бы учёные придерживались только методов, однажды показавшихся эффективными, то не могла бы случиться научная революция.

– Некоторые мыслители либо сознательно решили разорвать путы «очевидных» методологических правил, либо произвольно нарушали их, благодаря чему происходили научные открытия.

**По 2 балла за каждый указанный аргумент. Всего 6 баллов.**

**9.4.** Используя обществоведческие знания, приведите три условия, необходимые для прогресса в современной науке.

**Ответ.**

Могут быть названы следующие условия.

– Прогресс науки возможен только при независимости научных институтов. Если наука контролируется государством или церковью, то она не может свободно развиваться.

– Современная наука нуждается в крупном финансировании. Прогресс науки возможен при определённом уровне богатства общества, готового выделять деньги на науку.

– Современная наука носит международный характер, так что её прогресс требует взаимодействия между странами и национальными научными сообществами.

*Могут быть названы иные условия.*

**По 3 балла за каждое названное условие. Всего 9 баллов.**

**Максимум за задание – 28 баллов.**

**10.** Перед вами высказывания известных отечественных и зарубежных мыслителей. Выберите то из них, которое станет темой вашего сочинения-эссе. Ваша задача – сформулировать проблему, поднимаемую автором, развёрнуто сформулировать своё собственное отношение к проблеме, поднятой в данном утверждении, и обосновать его теми аргументами, которые представляются вам наиболее существенными. Выбрав тему, обязательно укажите, с позиции какой базовой науки (культурологии, политологии, социологии, философии, экономики, юриспруденции) вы будете её рассматривать.

1. На рынке люди меняют яблоки на апельсины, а в политике – соглашаются платить налоги в обмен на блага, необходимые всем и каждому: от местной пожарной охраны до суда. (Дж. Бьюкенен)

2. Править – бессмысленно, а управлять – мудро. Правят, следовательно, потому, что не умеют управлять. (И. Зейме)

3. Желать свободы себе – значит желать свободы другим. (С. Бовуар)

4. Если бы то, чего человеку достаточно, удовлетворило его, он был бы вполне обеспечен. (Луциллий Гай)

5. Цивилизованная дикость – самая худшая из всех дикостей. (К. Вебер)

6. Нет ничего более разрушительного, как рациональная политика инвестиций в наш иррациональный мир. (Дж. М. Кейнс)

7. Оставлять богатство детям? Умны будут – без него обойдутся; а глупому сыну не в помощь богатство. Наличные деньги – не наличные достоинства. Золотой болван – всё болван. (Д.И. Фонвизин)

### **Критерии оценивания сочинения-эссе**

1. Выделение и раскрытие сути проблемы, поставленной автором, обоснование её значимости для общественных наук и социальной практики.

2. Наличие развёрнуто сформулированной и обоснованной собственной точки зрения по названной обществоведческой проблеме. (Если точка зрения автора эссе сводится к пересказу выбранного высказывания или констатации согласия или несогласия с ним, то по данному критерию выставляется 0 баллов.)

3. Аргументация собственной точки зрения.

3.1. Внутреннее смысловое единство, согласованность ключевых тезисов и утверждений, непротиворечивость суждений.

3.2. Опора на научные теории, владение понятиями курса.

3.3. Опора на факты общественной жизни, личный социальный опыт.

3.4. Примеры из произведений духовной культуры (литература, театр, кино, живопись и др.).

4. Наличие выводов по итогам рассмотрения темы.

**До 4 баллов за каждый критерий.**

**Максимум за задание – 28 баллов.**